

# اسلام اور جدید معاشی مسائل

جلد ششم

سود اور اس کا متبادل

شیخ الاسلام جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی دست بردار تہم

ترتیب دہیف  
مولانا محمد تقی عثمانی صاحب  
دارالافتاء جامعہ دارالعلوم دیوبند لاہور

ادب و نشر اسلام

☆ عربی و فارسی زبانوں میں شائع ہوا

قسط ۱۰۰

☆ اسلامی دنیا میں شائع ہوا

قسط ۱۰۰

☆ دنیا بھر میں شائع ہوا

قسط ۱۰۰

(5)

مفت

1

بہارِ معاشی و مالی

45 46 47

شہر اور اس کے قبایل

شاعت اول

تعداد کما را با دقتی ۳۹۴۴ — جزئیات در پیوسته

**اداره ایستریکس پیرز یکپوز**

[illegible]

۴۰. امریکی ریاستوں نے پاکستان کو ۷۵۰ ملین ڈالر کی قرض دینے کی پیشکش کی ہے۔

تاریخ: ۱۳۹۵/۰۵/۰۵

442

محترقہ: معارف، حاسد دارالعلوم، کورنگی، کراچی، ضلع

کتاب دہر الخلق، جامعہ دار العلوم، لاہور، سماجی تجربہ

[illegible]

دار الاسلام، لاہور، پاکستان

بیت القرآن ۲۰۱۷، پتہ اور اگر چاہیے

پست انجمن، کابل، افغانستان

## فہرست مضامین

- سودی نقطہ م کی خرابیاں اور اس کا قبضہ ..... ۱۱
- مغربی دنیا کے مسلمانوں کی مشکلات ..... ۱۳
- سودی معاہدہ کرنے والوں کے لئے نکلنا جنگ ..... ۱۳
- سود کس کو کہتے ہیں؟ ..... ۱۴
- معاہدہ کے بغیر زیادہ دینا سود نہیں ..... ۱۵
- قرض کی واپسی کی عمدہ شکل ..... ۱۵
- قرض کریمہ کرنے کس سود کو حرام قرار دیا؟ ..... ۱۵
- تجارتی قرض ابتدائی زمانے میں بھی تھے ..... ۱۶
- صورت بدلنے سے حقیقت نہیں بدلتی ..... ۱۶
- ایک للینہ ..... ۱۷
- آج کل کا حراج ..... ۱۸
- شریعت کا ایک اصول ..... ۱۸
- زمانہ نبوت کے بارے میں ایک غلط فہمی ..... ۱۸
- بر قبیلہ جاش انسان کہنی ہوتا تھا ..... ۱۹
- سب سے پہلے چھوڑ جانے والا سود ..... ۱۹
- مہر مہر - غنیمت میں بینکاری کی ایک مثال ..... ۲۰
- سود مرکب اور سود مغرور دونوں حرام ہیں ..... ۲۱
- سود پر بینکنگ انٹرنیٹ بالاتفاق حرام ہے ..... ۲۱
- کمرشل لون پر انٹرنیٹ میں کیا فراہمی ہے؟ ..... ۲۲
- آپ کو نقصان کا فریضہ بھی براہ راست کرنا ہوگا ..... ۲۲

- ۲۳ ..... تنج کل کے انٹرمیٹ کے نظام کی شرابی
- ۲۴ ..... ذیہا زیر ہر منی میں نقصان میں ہے
- ۲۵ ..... سود کی رقم معدوم فہم شامل ہوتی ہے
- ۲۶ ..... شرکت کا قائد
- ۲۷ ..... نفع کسی کار اور نقصان کسی اور کا
- ۲۸ ..... میر کی پیش سے کون قائد و آخر رہا ہے
- ۲۹ ..... سود کی عالمی تباہ کاری
- ۳۰ ..... سودی طریقہ کار کا متبادل
- ۳۱ ..... مانگ پر چیزوں کو شریعت میں ممنوع نہیں قرار دیا گیا
- ۳۲ ..... سودی قرض کا متبادل قرض نہیں
- ۳۳ ..... سودی قرض کا متبادل مشارکت ہے
- ۳۴ ..... مشارکت کے بہترین نتائج
- ۳۵ ..... مشارکت میں ملحق دشواری
- ۳۶ ..... دشواری کا حل
- ۳۷ ..... دوسری متبادل صورت "اجارہ"
- ۳۸ ..... تیسری متبادل صورت "مرواجہ"
- ۳۹ ..... پسندیدہ متبادل کونسا ہے؟
- ۴۰ ..... عصر حاضر میں اسلامی معیشت کے ادارے

### سود پر تاریخی فیصلہ

- ۴۱ ..... پیش لفظ از مفتی محمد رفیع عثمانی
- ۴۲ ..... دشمن معنی محمد قس عثمانی
- ۴۳ ..... حرمسہ رہائے متعلق قرضی آیات کا معروضی مطالعہ
- ۴۴ ..... آیات رہا کا تاریخی تجزیہ
- ۴۵ ..... سود و قرض
- ۴۶ ..... سہ ماہی



- ۳۴..... سودۃ آل عمران
- ۳۶..... ربا کی حرمت کا وقت
- ۳۸..... قرآن کریم کی آخری آیت
- ۵۰..... ربا سے مراد کیا ہے؟
- ۵۱..... بائبل میں ربا
- ۵۳..... مفسرین قرآن کی بیان کردہ تعریفوں پر
- ۵۳..... ۳۳ ربا بالاپس کی تفصیلی وضاحت
- ۵۸..... ربا کا تصور مجسم ہونے کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد
- ۵۹..... ربا الفضل کے بارے میں کچھ تفصیل
- ۶۱..... حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا صحیح مطلب
- ۶۳..... پیو اداری یا صرافی قرضے
- ۶۳..... کسی معاملے کی درستگی کا معیار کسی فریق کی مالی حیثیت نہیں ہوتی
- ۶۶..... قرآنی مہافت کی حقیقت
- ۶۷..... عہد قدیم میں بینکاری اور پیو اداری قرضے
- ۷۱..... عرب میں تجارتی سود
- ۷۹..... اضافی شرح سود (Excessive Rates of Interest)
- ۸۶..... ربا الفضل اور بینکاری قرضے
- ۸۹..... سودی قوانین میں اس کو ربا کا دائرہ اختیار
- ۹۰..... حرمت کی بنیادیں
- ۹۱..... علت اور حکمت کے درمیان فرق
- ۹۷..... ربا کی حرمت کی حکمت
- ۹۸..... روپے کی ماہیت
- ۱۰۶..... قرضوں کی اصل
- ۱۰۸..... سود کے مجموعی اثرات
- ۱۰۹..... (الف) وسائل کی تخصیص (Allocation of Resources) پر اثرات سوید
- ۱۱۰..... (ب) پیداوار پر کچھ سے اثرات

- (ج) ثروت پر تقسیم دولت پر ..... ۱۱۱
- معنوی سرمایہ دارانہ افراط و تفریط کا انعقاد ..... ۱۱۳
- انٹرنیٹ و رائٹ سپیشل ..... ۱۲۳
- بادک آپ اور سود ..... ۱۲۶
- قرض اور قرض ..... ۱۲۸
- ربا اور نظریہ ضرورت (Riba & Doctrine of Necessity) ..... ۱۲۹
- الحداد فی معاملات ..... ۱۳۰
- نفع و نقصان میں شراکت ..... ۱۳۵
- مشارکہ کا تادمک (تحویل) پر کچھ اعتراضات ..... ۱۳۶
- انقصان کا تادمک ..... ۱۳۶
- ۲۔ خبیثت (Dishonesty) ..... ۱۳۸
- مستقیم ایجنسی ..... ۱۳۹
- صحت کے قرضے ..... ۱۴۲
- غیر ملکی قرضے ..... ۱۵۵
- تجربہ و بحث ..... ۱۶۲
- کوریٹ آرڈر ..... ۱۶۸

## مسئلہ سود

- پیش قدم ..... ۲۱۹
- ان دراصل کا مقصد ..... ۲۲۰
- عام مسلمانوں سے اوہل ..... ۲۲۵
- ربا کی تعریف اور سود و ربا میں فرق! ..... ۲۲۶
- ربا کے لغوی اور اصطلاحی معنی ..... ۲۲۶
- ربا کی تشریح کے تحت ضرورت و دوئی، عظیم فرقہ کا درمیان ..... ۲۲۹
- ربا کی حلیت کیا تھی؟ ..... ۲۳۰

- ۲۳۳..... شہادت اور غلط لہجیاں
- ۲۳۵..... دوسرا شعبہ: شخصی سود اور تجارتی سود میں فرق
- ۲۳۶..... نزدیکی قرآن کے وقت عرب میں تجارتی سود کا رواج تھا، وہ بھی حرام قرار دیا گیا۔
- ۲۳۵..... آیات قرآن متعلقہ احکام پر
- ۳۳۵..... پہلی آیت (سورہ بقرہ: ۲۷۵)
- ۳۳۷..... نسخ اور بایا میں غلطی کی فرق
- ۲۵۰..... دوسری آیت (سورہ بقرہ: ۲۷۶)
- ۲۵۱..... سود کے مطالبے اور مدت کے بڑھانے کا مطلب
- ۲۵۳..... سود کے بدلے کی بے برکتی
- ۲۵۳..... سود خوروں کی ظاہری خوشحالی دھوکا ہے۔
- ۲۵۵..... پورچین توام کی سود خوری سے دھوکا نہ کھائیں
- ۲۵۶..... تیسری اور چوتھی آیتیں (سورہ بقرہ: ۲۷۸، ۲۷۹)
- ۲۵۹..... پانچویں آیت (آل عمران: ۱۳۰)
- ۲۶۰..... گھنٹی اور سر توں آیتیں (سورہ نساء: ۱۶۰، ۱۶۱)
- ۲۶۱..... آٹھویں آیت (سورہ بقرہ: ۲۷۹)
- ۲۶۵..... چھٹا حدیث متعلقہ حرمت سود پر
- ۲۸۷..... تجارتی سود - حقل اور شرع کی روشنی میں
- ۲۸۹..... حرفہ آغاز
- ۲۹۱..... فقہی دلائل
- ۲۹۲..... کیا تجارتی سود عہد رسالت میں مانجھتا تھا؟
- ۲۹۳..... ایک بہت واضح دلیل
- ۲۹۵..... ایک اور دلیل
- ۲۹۶..... حضرت زبیر بن عوف رضی اللہ عنہ

- ۲۹۷ ..... پانچویں شہادت۔
- ۲۹۸ ..... ہندو ہتھیہ کار اقد۔
- ۲۹۹ ..... دوسرا گرو۔
- ۳۰۰ ..... کیا تجارتی سود میں ظلم نہیں؟
- ۳۰۱ ..... سرمایہ اور محنت کے اشتراک کا اسامی تصور۔
- ۳۰۲ ..... تجارتی سود رض مندی کا سودا ہے۔
- ۳۰۳ ..... کیا روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے؟
- ۳۰۴ ..... تجارتی سود اور اجودہ۔
- ۳۰۵ ..... بیع معلم اور تجارتی سود۔
- ۳۰۶ ..... ہت کی قیمت۔
- ۳۰۷ ..... چھ منس در کل۔
- ۳۰۸ ..... نقصانات۔
- ۳۰۹ ..... اخلاقی نقصانات۔
- ۳۱۰ ..... معاشی اور اقتصادی نقصانات۔
- ۳۱۱ ..... جدید بینکنگ۔
- ۳۱۲ ..... ایک اور منس و بیل۔
- ۳۱۳ ..... سوال نمبر ۱۲ کا جواب۔
- ۳۱۴ ..... غیر سودی کاؤنٹرز۔
- ۳۱۵ ..... غیر سودی بینکاری۔ چند تاثرات۔
- ۳۱۶ ..... سود کا مکمل خاتمہ۔ وزیر خزانہ کا اعلان۔
- ۳۱۷ ..... بلا سود بینکاری۔ حکومت کے اقدامات۔
- ۳۱۸ ..... نیا بجٹ اور سودی اسکیمیں۔

# سودی نظام کی خرابیاں

اور

## اس کا متبادل

سودی نظام کی خرابیاں اور اس کا متبادل یہ ہے۔ حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی دامت برکاتہم العالیہ کی ایک خطاب ہے جو جامع مسجد ادریشہ، فلوریڈا، امریکہ میں ہوا۔ اس کو مولانا مہر امانت حسین صاحب نے ضبط کر کے حضرت مولانا مفتی عثمانی نے سودی نظام کا تعریف اس کی تباہ کاری اور اس کے شرعی قبو الیہ پر انتہائی بصیرت افزا خطاب کر دیا ہے جس کے مندرجات و سرچشمیوں کو آپ کے اگلے صفحوں میں آپ با تفصیل پڑھیں گے لیکن یہاں دامت برکاتہم کا یہ خطاب اچھائی منہ خط، جامع و مفہم خطاب ہے، اس میں بعض غلط فہمیوں کے ذریعے مسائل کی خوب وضاحت ہو چکی ہے، ایک عہد جو رہی کے لئے مسئلہ سود کو آسانی سے سمجھنے کے لئے جانے دار نے خوب ہے، ان افکار کے پیش نظر اس مسئلہ کو تفصیلی سوچ سے نکلنا ضروری ہے، اور بعد میں آنے والی مباحث و مکرار کے جوئے میں احوال کی تفصیل سمجھا جائے۔ ۱۴ محرم، ۱۴۰۹ھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله حمداً وسننہ وسننہ ونعم منہ، شوکن عبہ وسود  
 ملکہ من شروز انعمنا ومن میثاق انعمنا، من عہدہ لہ فلا مصر لہ  
 ومن یصلہ فلا حدی لہ، وشہد ان لا الہ الا لہ وحده لا شریک لہ،  
 واشہد ان سیدنا و مولانا و مولانا محمداً عبده ورسوله، صلی  
 علیہ وعلیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم تسلیماً کبیراً، اما بعد  
 واعوذ باللہ من الشیطان الرجیم، بسم اللہ الرحمن الرحیم، "تَعْلُوْ  
 فَاِنَّ اَفْرَیْضًا اَوْ یُّزَیْرًا، اَلْحَقَّ عَلٰی" (سورۃ البقرہ: ۲۷۶)

امنت باللہ صدق باللہ مولانا للعظیم وصدق رسولہ انشی تکرب  
 وحق علی ذلک من تشاہدیں والتشاکیر، والحمد لله رب  
 العالمین

## مغربی دنیا کے مسلمانوں کی مشکلات

میرے محترم بھائیو! اور بہنو! آج کی اس نشست کے لئے جو موضوع تجویز کیا گیا ہے وہ  
 "نہ" سے متعلق ہے۔ جس کا اردو میں "سود" اور انگریزی میں Interest یا Usury کہ جاتا ہے۔  
 اور غالباً اس موضوع کا اختیار کرنے کا مقصد یہ ہے کہ یوں تو سود کی دنیا میں کسی وقت سود کا نظام چلا ہوا  
 ہے، لیکن بالخصوص مغربی دنیا میں جہاں آپ حضرات قیام پزیر ہیں، وہاں بیشتر معاشی سرگرمیاں سود کی  
 بنیاد پر چلی ہوئی ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو قدم قدم پر یہ مسئلہ درپیش ہوتا ہے کہ وہ کسی طرح معاملات  
 کریں اور سود سے کسی طرح چھکار حاصل کریں۔ اور آج کل مختلف قسم کی گماندہیوں بھی لوگوں کے  
 درمیان پھیل چکی ہیں کہ اگر ابکل معاشی زندگی میں Interest چل رہا ہے وہ درحقیقت حرام  
 نہیں ہے اس لئے کہ یہ "نہ" کی تعریف میں داخل نہیں ہوتا جس کو قرآن کریم نے حرام قرار دیا  
 تھا۔ ان تمام باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مجھے اس وقت یہ موضوع دیا گیا ہے کہ میں Interest کے  
 موضوع پر جو بنیادی معلومات ہیں وہ قرآن و سنت اور موجودہ حالات کی روشنی میں آپ کے سامنے  
 پیش کروں۔

## سودی معاملہ کرنے والوں کے لئے اعلان جنگ

سب سے پہلی بات سمجھنے کی یہ ہے کہ "سود" کو قرآن کریم نے دیکھ کر خداوند قرار دیا ہے کہ شاید کسی اور گناہ کو اتنا بڑا گناہ قرار نہیں دیا۔ مثلاً شراب نوشی، خنزیر کھانا، زنا کاری، بدکاری وغیرہ کے لئے قرآن کریم میں وہ الفاظ استعمال نہیں کیے گئے جو "سود" کے لئے استعمال کیے گئے ہیں، چنانچہ فرمایا کہ:

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ ذَلِكُمْ يُجْزِيكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ  
وَأَن تَقُولُوا حُكْمٌ مُّشْتَبِهٌ ۚ بَلْ لَّعَنَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۖ" (۱)

"اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور "سود" کا جو حصہ بھی رو گیا ہو اس کو چھوڑ دو، اگر تمہارے اللہ و اہل رب ہیں۔ اگر تم "سود" کو نہیں چھوڑو گے، "یعنی سود کے معاملات کرتے رہو گے" تو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ ہو گا۔" یعنی ان کے لئے اللہ کی طرف سے فزائی کا اعلان ہے، یہ اعلان جنگ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی بھی گناہ پر نہیں کیا گیا۔ چنانچہ جو لوگ شراب پیتے ہیں ان کے بارے میں یہ نہیں کہا گیا کہ ان کے خلاف اعلان جنگ ہے، جو خنزیر کھاتے ہیں ان کے خلاف اعلان جنگ ہے اور نہ یہ کہ یہ گناہ اتنا بڑا کرتے ہیں ان کے خلاف اعلان جنگ ہے، لیکن "سود" کے بارے میں فرمایا کہ جو لوگ سود کے معاملات کو نہیں چھوڑتے ان کے لئے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ ہے۔ اتنی سخت اور یقین دہید اس پر درار ہوئی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس پر اتنی یقین دہی کیوں ہے؟ اس کی تفصیل انشاء اللہ آگے معلوم ہو جائے گی۔

## "سود" کس کو کہتے ہیں

لیکن اس سے پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ "سود" کس کو کہتے ہیں؟ "سود" کیا چیز ہے؟ اس کی تعریف یہ ہے؟ جس وقت ترکان کریم نے "سود" کو حرام قرار دیا اس وقت اہل عرب میں "سود" کا لیکن این حصارف اور مشہور تھا۔ اور اس وقت "سود" اسے کہنا تھا کہ کسی شخص کو دینے ہوئے قرض پر دے کے کسی بھی قسم کی زیادہ رقم کا مطالبہ کیا جائے۔ مثلاً میں نے آج ایک شخص کو سو روپے بطور قرض دیے اور میں اس سے کبھی اس شخص ایک مہینے کے بعد یہ رقم واپس لوں گا اور تم مجھے ایک سو دو روپے واپس کرنا، اور یہ پہلے سے میں نے طے کر دیا کہ ایک ماہ بعد ایک سو دو روپے واپس دل گا تو یہ "سود" ہے۔



## معادہ کے بغیر زیادہ دینا سود نہیں

پیسے سے ملے کرنے کی شرط اس لئے لگائی کہ اگر پہلے سے کچھ ملے نہیں کیا ہے، مثلاً میں نے کسی کو سود پر قرض دے دینے اور میں نے اس سے یہ مطالبہ نہیں کیا کہ تم مجھے ایک سو دو روپے واپس کرو گے، لیکن واپسی کے وقت اس نے اپنی خوشی سے مجھے ایک سو دو روپے دے دیئے۔ اور ہمارے درمیان یہ ایک سو دو روپے واپس کرنے کی بات ملے شدہ نہیں تھی، تو یہ سود نہیں ہے اور حرام نہیں ہے بلکہ جائز ہے۔

## قرض کی واپسی کی عمدہ شکل

خود حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ جب آپ کسی کے مقرض ہوئے تو وہ قرض خواہ قرض کا مطالبہ کرنا نہ آپ، اور قرض کچھ زیادتی کے ساتھ بوجھتا ہوا واپس فرماتے، تاکہ اس کی دل جوئی ہو جائے لیکن یہ زیادتی چونکہ پیسے سے ملے شدہ نہیں ہوتی تھی اس لئے وہ ”سود“ نہیں ہوتی تھی اور حدیث کی اصطلاح میں اس کو ”حسن القضاء“ کہا جاتا ہے، یعنی اچھے طریقے سے قرض کی ادائیگی کرنا۔ اور ادائیگی کے وقت اچھا معاملہ کرنا اور کچھ زیادہ دے دینا۔ یہ ”سود“ نہیں ہے بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک فرمایا کہ:

”ان عیارکم احسنکم قضاء“ (۱)

یعنی تم میں بہترین لوگ وہ ہیں جو قرض کی ادائیگی میں اچھا معاملہ کرنے والے ہوں۔ لیکن اگر کوئی شخص قرض دیتے وقت یہ ملے کرے کہ میں جب واپس لوں گا تو زیادتی کے ساتھ لوں گا، اس کو ”سود“ کہتے ہیں۔ اور قرآن کریم نے اسی کو سخت اور سنگین الفاظ کے ساتھ حرام قرار دیا۔ اور سورۃ البقرہ کے تقریباً پورے دو دو کو اس ”سود“ کی حرمت پر نازل ہوئے ہیں۔

## قرآن کریم نے کس ”سود“ کو حرام قرار دیا؟

جنس اوقات جو دوسرے معاشرے میں یہ کہا جاتا ہے کہ جس ”سود“ کو قرآن کریم نے حرام قرار دیا تو وہ درحقیقت یہ تھا کہ اس زمانے میں قرض لینے والا غریب ہوتا تھا اور اس کے پاس روٹی اور کھانے کے لئے پیسے نہیں ہوتے تھے۔ اگر دوبارہ ہے تو اس کے پاس طلاق کے لئے پیسے نہیں ہوتے

(۱) صحیح بخاری، کتاب الاقتراف، باب من القضاء، حدیث نمبر ۲۳۹۳۔

تھے۔ اگر گھر میں کوئی منیت ہو گئی ہے تو اس کے پاس اس کو کفنانے اور دفنانے کے چسے نہیں ہوتے تھے۔ ایسے موقع پر وہ غریب بیکار کسی سے پیسے مانگتا تو وہ قرض دے دے ورنہ اس سے کہتا کہ میں اس وقت تک قرض نہیں دوں گا جب تک تم مجھے اتنا فیصد زیادہ واپس نہیں دو گے جو تمہارے ایک انسانیت کے خلاف بات تھی کہ ایک شخص کو ایک ذاتی ضرورت ہے اور وہ بھوکا اور بچا ہے، ایسی حالت میں اس کو سود کے بغیر پیسے فراہم نہ کرنا ظلم اور زیادتی تھی اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام قرار دیا اور سود لینے والے کے خلاف علانہ جنگ کیا۔

لیکن ہمارے دور میں اور خاص طور پر جنگوں میں جو سود کے ساتھ روپے کا لین دین ہوتا ہے اس میں قرض لینے والا کوئی غریب اور فقیر نہیں ہوتا، بلکہ اکثر اوقات وہ بڑا دولت مند اور سرمایہ دار ہوتا ہے اور وہ قرض اس لئے نہیں لیتا کہ اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے، یا اس کے پاس پہننے کے لئے کپڑے نہیں ہیں، وہ تو کسی بیکاری کے علانہ کے لئے قرض لے رہا ہے، بلکہ وہ اس لئے قرض لے رہا ہے تاکہ ان چیزوں کو اپنی تجارت اور کاروبار میں لگائے اور اس سے فائدہ کمائے۔ اب اگر قرض دینے والا شخص یہ کہے کہ تم میرے پیسے اپنے کاروبار میں لگاؤ گے اور نفع کھاؤ گے تو اس نفع کا دس فیصد بطور نفع کے مجھے دو تو اس میں کیا قحاحت اور برائی ہے؟ اور یہ وہ ”سود“ نہیں ہے جس کو قرآن کریم نے حرام قرار دیا ہے۔ یہ معروضی دنیا کے مختلف خطوں میں اٹھایا جاتا ہے۔

## تجارتی قرض (Commercial Loan)

### ابتدائی زمانے میں بھی تھے

ایک اعتراض یہ اٹھایا ہے کہ یہ کاروباری سود (Commercial Interest) اور یہ تجارتی قرض (Commercial Loan) حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نہیں تھے بلکہ اس زمانے میں ذاتی اخراجات اور ذاتی استعمال کے لئے قرضے لئے جاتے تھے لہذا قرآن کریم اس کو کیسے حرام قرار دے سکتا ہے جس کا اس زمانے میں وجود ہی نہیں تھا۔ اس لئے بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم نے جس ”سود“ کو حرام قرار دیا ہے وہ غریبوں اور فقیروں والا ”سود“ تھا۔ اور یہ کاروباری سود حرام نہیں ہے۔

## صورت بدلنے سے حقیقت نہیں بدلتی

پہلی بات تو یہ ہے کہ کسی چیز کے حرام ہونے کے لئے یہ بات ضروری نہیں ہے کہ وہ اس خاص صورت میں حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں بھی پائی جائے اور حضور ﷺ کے زمانے میں اس انداز سے اس کا وجود بھی ہو۔ قرآن کریم جب کسی چیز کو حرام قرار دیتا ہے تو اس کی ایک حقیقت اس کے سامنے ہوتی ہے اور اس حقیقت کو وہ حرام قرار دیتا ہے چاہے اس کی کوئی خاص صورت حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں موجود ہو یا نہ ہو۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ قرآن کریم نے شراب کو حرام قرار دیا ہے۔ اور شراب کی حقیقت یہ ہے کہ ایسا مشروب جس میں نشہ ہو۔ اب آج اگر کوئی شخص یہ کہنے لگے کہ صاحب! آج کل کی یہ داسکی (Whisky) بیئر (Beer) اور برانڈی (Brandy) حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں تو پائی نہیں جاتی تھی، لہذا یہ حرام نہیں ہے، تو یہ بات صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں اگرچہ یہ اس خاص شکل میں موجود نہیں تھی، لیکن اس کی حقیقت یعنی "ایسا مشروب جو نشہ آور ہو" موجود تھی اور آنحضرت ﷺ نے اس کو حرام قرار دے دیا تھا۔ لہذا اب وہ ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی۔ اب چاہے شراب کی نئی شکل آجائے اور اس کا نام چاہے داسکی رکھ دیا جائے یا برانڈی رکھ لویا بیئر رکھ لویا کوک (Coke) رکھ لویا مشروب ہر شکل اور ہر نام کے ساتھ حرام ہے۔

اس لئے یہ کہنا کہ "کمرشل لون" (Commercial Loan) چونکہ اس زمانے میں نہیں تھے بلکہ آج پیدا ہوئے ہیں اس لئے حرام نہیں ہیں، یہ خیال درست نہیں۔

## ایک لطیفہ

ایک لطیفہ یاد آیا۔ ہندوستان کے اندر ایک گویا (گائے والا) تھا۔ وہ ایک مرتبہ حج کرنے چلا گیا۔ حج کے بعد وہ مکہ مکرمہ سے مدینہ طیبہ جا رہا تھا کہ راستے میں ایک منزل پر اس نے قیام کیا۔ اس زمانے میں مختلف منزلیں ہوتی تھیں۔ لوگ ان منزلوں پر رات گزارتے اور اگلے دن صبح آگے کا سفر کرتے۔ اس لئے گویا نے راستے میں ایک منزل پر رات گزارنے کے لئے قیام کیا اور اس منزل پر ایک عرب گویا بھی آگیا، اور اس نے وہاں بیٹھ کر عربی میں گانا بجانا شروع کر دیا۔ عرب گویے کی آواز ذرا بھدڑی اور خراب تھی۔ گرہیتہ الصوت تھا۔ اب ہندوستانی گویے کو اس کی آواز بہت بُری لگی۔ اور اس نے اُٹھ کر کہا کہ آج یہ بات میری سمجھ میں آئی کہ حضور اقدس ﷺ نے گانا بجانا کیوں حرام

قرارداد یا تھا۔ اس لئے کہ آپ ﷺ نے ان بدوؤں کا گناہ سنا تھا اس لئے حرام قرار دے دیا۔ اگر آپ مہر کا گناہ سن لیتے تو آپ گناہ گنا حرام قرار نہ دیتے۔

## آج کل کا مزاج

آنجناب یہ مزاج بن گیا ہے کہ ہر چیز کے بارے میں لوگ یہ کہتے ہیں کہ صاحب! حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں یہ عمل اس طرح ہوتا تھا اس لئے آپ نے اس کو حرام قرار دے دیا۔ آئیے چونکہ یہ عمل اس طرح نہیں ہو رہا ہے لہذا وہ حرام نہیں ہے۔ کہنے والے یہاں تک کہہ رہے ہیں کہ خزیروں کو اس لئے حرام قرار دیا گیا تھا کہ وہ گندے مائل میں پڑے رہتے تھے، غلاہت کھاتے تھے، گندے مائل میں ان کی پروش ہوتی تھی، اب تو بہت صاف سحرے مائل میں ان کی پروش ہوتی ہے اور ان کے لئے اعلیٰ درجے کے قارم قائم کر دیے گئے ہیں۔ لہذا اب ان کے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

## شریعت کا ایک اصول

یاد رکھیے! قرآن کریم جب کسی چیز کو حرام قرار دیتا ہے تو اس کی ایک حقیقت ہوتی ہے۔ اس کی صورتیں چاہے کتنی بدل جائیں اور اس کو ہٹانے اور تیار کرنے کے طریقے چاہے کتنے بدلتے رہیں، لیکن اس کی حقیقت اپنی جگہ برقرار رہتی ہے۔ اور وہ حقیقت حرام ہوتی ہے، یہ شریعت کا اصول ہے۔

## زمانہ نبوت کے بارے میں ایک غلط فہمی

پھر یہ کہنا بھی درست نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں تجارتی قرضوں (Commercial Loan) کا رد انہیں نہیں تھا۔ اور سارے قرضے صرف ذاتی ضرورت کے لئے لیے جاتے تھے۔ اس موضوع پر میرے والد ماجد حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس اللہ سرہ نے ”مسئلہ سود“ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ اس کا دوسرا حصہ میں نے لکھا ہے۔ اس حصہ میں میں نے کچھ مثالیں پیش کی ہیں کہ سرکارِ دہ عالم ﷺ کے زمانے میں بھی تجارتی قرضوں کا لین دین ہوتا تھا۔

جب یہ کہا جاتا ہے کہ عرب صحرائین تھے تو اس کے ساتھ ہی لوگوں کے ذہن میں یہ تصور آتا ہے کہ وہ معاشرہ جس میں حضور اقدس ﷺ تشریف لائے تھے وہ ایسا سادہ اور معمولی معاشرہ ہوگا جس میں تجارت وغیرہ تو ہوتی نہیں ہوگی اور اگر تجارت ہوتی بھی ہوگی تو صرف گندم اور جو وغیرہ کی

ہوتی ہوگی۔ اور وہ بھی دس بیس روپے سے زیادہ کی نہیں ہوگی۔ اس کے علاوہ کوئی بڑی تجارت نہیں ہوتی ہوگی۔ عام طور پر ذہن میں یہ تصور بیٹھا ہوا ہے۔

### ہر قبیلہ جائنت اشاک کمپنی ہوتا تھا

لیکن یاد رکھئے یہ بات درست نہیں۔ عرب کا وہ معاشرہ جس میں حضور اقدس ﷺ تشریف لائے اس میں بھی آج کی جدید تجارت کی تقریباً ساری بنیادیں موجود تھیں۔ مثلاً آنکھل "جائنت اشاک کمپنیاں" ہیں۔ اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ چھویں صدی کی پیداوار ہے۔ اس سے پہلے "جائنت اشاک کمپنی" کا تصور نہیں تھا۔ لیکن جب ہم عرب کی تاریخ پڑھتے ہیں تو یہ نظر آتا ہے کہ عرب کا ہر قبیلہ ایک مستقل "جائنت اشاک کمپنی" ہوتا تھا۔ اس لئے کہ ہر قبیلے میں تجارت کا طریقہ یہ تھا کہ قبیلہ کے تمام آدمی ایک روپیہ دو روپیہ لاکر ایک جگہ جمع کرتے اور وہ رقم "شام" بھیج کر وہاں سے سامان تجارت منگواتے۔ آپ نے تجارتی قافلوں (Commercial Caravan) کا نام سنا ہوگا۔ وہ "کاروان" یہی ہوتے تھے کہ سارے قبیلے نے ایک ایک روپیہ جمع کر کے دوسری جگہ بھیجا اور وہاں سے سامان تجارت منگوا کر یہاں فروخت کر دیا۔ چنانچہ قرآن کریم میں یہ جو فرمایا کہ:

"لَا يَكْلَفُ قَرْنَبُشٌ إِلَّا وَهَبَهُمْ بِحُلَّةِ الشَّيْءِ وَالطَّيِّبِ" (۱)

وہ بھی اسی بنا پر کہ یہ عرب کے لوگ سردیوں میں یمن کی طرف سفر کرتے تھے اور گرمیوں میں شام کی طرف سفر کرتے تھے اور گرمیوں اور سردیوں کے یہ سفر محض تجارت کے لئے ہوتے تھے۔ یہاں سے سامان لے جا کر وہاں لے دیا وہاں سے سامان لاکر یہاں لے دیا، اور بعض اوقات ایک ایک آدمی اپنے قبیلے سے دس اکھ دینا قرض لیتا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا وہ اس لئے قرض لیتا تھا کہ اس کے گھر میں کھانے کو نہیں تھا؟ یا اس کے پاس میت کو کفن دینے کے لئے کپڑا نہیں تھا؟ ظاہر ہے کہ جب وہ اتنا بڑا قرض لیتا تھا تو وہ کسی کمرشل مقصد کے لئے لیتا تھا۔

### سب سے پہلے چھوڑا جانے والا سود

جب حضور اقدس ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر سود کی حرمت کا اعلان فرمایا تو آپ نے

ارشاد فرمایا کہ:

"وَرَبَا الْحَاغِلِيَّةِ مَوْضُوعٌ وَلَوْلَا رِبَا اَضَعُ رِبَاَنَا رِبَا عِبَادِي

عبدالمطلب فانہ موضوع کلام<sup>(۱)</sup>

یعنی (آج کے دن) جاہلیت کا سود چھوڑ دیا گیا اور سب سے پہلا سود جو میں چھوڑتا ہوں وہ ہمارے چچا حضرت عباس کا سود ہے، وہ سب کا سب ختم کر دیا گیا، چونکہ حضرت عباس بڑے لوگوں کو سود پر قرض دیا کرتے تھے۔ اس لئے آپ ﷺ نے فرمایا کہ آج کے دن میں ان کا سود جو دوسرے لوگوں کے ذمے ہے، وہ ختم کرتا ہوں اور روایات میں آتا ہے کہ وہ دس ہزار مثقال سونا تھا، اور تقریباً ۴ ماٹھے کا ایک مثقال ہوتا ہے، اور یہ دس ہزار مثقال کوئی سرمایہ (Principal) نہیں تھا، بلکہ یہ سود تھا جو لوگوں کے ذمے اصل رقوم پر واجب ہوا تھا۔

اس سے اندازہ لگائیے کہ وہ قرض جس پر دس ہزار کا سود لگ گیا ہو، کیا وہ قرض صرف کھانے کی ضرورت کے لئے لیا گیا تھا اٹھا رہے کہ وہ قرض تجارت کے لئے لیا گیا ہو گا۔

### عہد صحابہ رضی اللہ عنہم میں بینکاری کی ایک مثال

حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں انہوں نے اپنے پاس بالکل ایسا نظام قائم کیا ہوا تھا جیسے آجکل بینکنگ کا نظام ہوتا ہے۔ لوگ جب ان کے پاس اپنی امانتیں لاکر رکھواتے تو یہ ان سے کہتے کہ میں یہ امانت کی رقم بطور قرض لیتا ہوں، یہ رقم میرے ذمے قرض ہے۔ اور پھر آپ اس رقم کو تجارت میں لگاتے۔ چنانچہ جس وقت آپ کا انتقال ہوا تو اس وقت جو قرض ان کے ذمہ تھا، اس کے بارے میں ان کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”فوجدت ما علیہ من الذیون فوجدتہ فی الف و مائتی الف۔“

یعنی میں نے ان کے ذمہ واجب الاداء قرضوں کا حساب لگایا تو وہ بائیس لاکھ دینار

تھے۔ (۲)

لہذا یہ کہنا کہ اس زمانے میں تجارتی قرض نہیں ہوتے تھے، یہ بالکل خلاف واقعہ بات ہے اور حقیقت یہ ہے کہ تجارتی قرض بھی ہوتے تھے، اور اس پر ”سود“ کا لین دین بھی ہوتا تھا، اور قرآن کریم نے ہر قرض پر جو بھی زیادتی وصول کی جائے اس کو حرام قرار دیا ہے لہذا یہ کہنا کہ کمرشل لون (Commercial Loan) اپنا ترست لینا جائز ہے اور ذاتی قرضوں پر انترسٹ لینا جائز نہیں، یہ بالکل غلط ہے۔

(۱) صحیح مسلم کتاب الحج باب محمد بنی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث نمبر ۱۲۸۸

(۲) مسند سود میں ۱۳۱۰ کو اہل فقیہات لندن بعد میں ۱۹۱۹ء ج ۳۔

## سود مرکب اور سود مفرد دونوں حرام ہیں

اس کے علاوہ ایک اور غلط فہمی پھیلائی جا رہی ہے۔ وہ یہ کہ ایک سود مفرد (Simple Interest) ہوتا ہے اور ایک سود مرکب (Compound Interest) ہوتا ہے، یعنی سود پر بھی سود لگتا چلا جائے۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں مرکب سود ہوتا تھا اور قرآن کریم نے اس کو حرام قرار دیا ہے لہذا وہ تو حرام ہے لیکن سود مفرد جائز ہے اس لئے کہ وہ اس زمانے میں نہیں تھا اور نہ ہی قرآن نے اس کو حرام قرار دیا ہے۔ لیکن ابھی قرآن کریم کی جو آیت میں نے آپ کے سامنے تلاوت کی اس میں فرمایا کہ:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَتُحَرِّمُوا مَا بَيْنَ يَدَيْهِ“ (۱)

یعنی اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور رہا کا جو حصہ بھی رو گیا ہو، اس کو چھوڑ دو۔ یعنی اس کے کم یا زیادہ ہونے کا کوئی سوال نہیں یا Rate of Interest کے کم یا زیادہ ہونے کی بحث نہیں، جو کچھ بھی ہو اس کو چھوڑ دو۔ اور اس کے بعد آگے فرمایا کہ:

”وَالَّذِينَ يُبْتَغَىٰ مِنْكُمُ رِبَا وَمَنْ أَمْوَالُهُمْ“ (۲)

یعنی اگر تم رہا سے تو بہ کر لو تو پھر تمہارا جو ”رأس المال“ (Principal) ہے وہ تمہارا حق ہے اور خود قرآن کریم نے واضح طور پر فرمادیا کہ Principal تو تمہارا حق ہے لیکن اس کے علاوہ تمہاری سی زیادتی بھی ناجائز ہے لہذا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ سود مرکب حرام ہے اور سود مفرد حرام نہیں، بلکہ سود کم ہو یا زیادہ سب حرام ہے اور قرض لینے والا غریب ہو تب بھی حرام ہے اور قرض لینے والا امیر اور مالدار ہو تو بھی حرام ہے۔ اگر کوئی شخص ذاتی ضرورت کے لئے قرض لے رہا ہو تو بھی حرام ہے اور اگر تجارت کے لئے قرض لے رہا ہو تو بھی حرام ہے، اس کے حرام ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

## موجودہ بینکنگ انٹرسٹ بالاتفاق حرام ہے

یہاں یہ بات بھی عرض کر دوں کہ تقریباً ۶۰،۵۰ سال تک عالم اسلام میں بینکنگ انٹرسٹ (Banking Interest) کے بارے میں سوالات اٹھائے جاتے رہے اور جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ Compound Interest حرام ہے، Simple Interest حرام نہیں ہے یا یہ کہنا کہ Commercial Loan حرام نہیں ہے وغیرہ۔ یہ اشکالات اور

انٹرنیشنل عالم اسلام میں تقریباً ۵۰ سال تک ہوتے رہے ہیں لیکن اب یہ بحث ختم ہو گئی ہے۔ اب ساری دنیا کے نہ صرف علماء بلکہ ماہرین معاشیات اور مسلم مفکرز بھی اس بات پر متفق ہیں کہ بینکنگ انٹرسٹ بھی اسی طرح حرام ہے، جس طرح عام قرض کے لین دین پر سود حرام ہوتا ہے اور اب اس پر اجماع ہو چکا ہے۔ کسی قابل ذکر شخص کا اس میں اختلاف نہیں۔ اس کے بارے میں آخری فیصلہ آج سے تقریباً ۴۲ سال پہلے جدہ میں منعقد اسلامی (Islamic Fiqah Academy) جس میں تقریباً ۴۵ مسلم ملکوں کے سرکردہ علماء کا اجتماع ہوا، اور جس میں، میں بھی شامل تھا۔ اور ان تمام ملکوں کے تقریباً ۲۰۰ علماء نے بالاتفاق یہ فتویٰ دیا کہ بینکنگ انٹرسٹ بالکل حرام ہے، اور اس کے جائز ہونے کا کوئی راستہ نہیں لہذا یہ مسئلہ جو اب ختم ہو چکا ہے کہ بینکنگ انٹرسٹ حرام ہے یا نہیں؟

### کمرشل لون پر انٹرسٹ میں کیا خرابی ہے؟

اب ایک بات باقی رہ گئی ہے اس کو بھی سمجھ لینا چاہئے، وہ یہ کہ شروع میں جیسا کہ عرض کیا تھا کہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں صرف ذاتی ضرورت کے لئے قرضے لئے جاتے تھے۔ اب اگر ایک شخص ذاتی ضرورت کے لئے قرض لے رہا ہے مثلاً اس کے پاس کھانے کو روٹی نہیں ہے یا میت کو دفن کرنے کے لئے کفن نہیں ہے اس کے لئے وہ قرض لے رہا ہے اور آپ اس سے سود کا مطالبہ کر رہے ہیں یہ تو ایک غیر انسانی حرکت اور نا انصافی کی بات ہے، لیکن جو شخص میرے پیسے کو تجارت میں لگا کر نفع کمائے گا اگر میں نفع میں اس سے تھوڑا حصہ لے لوں تو اس میں کیا خرابی ہے؟

### آپ کو نقصان کا خطرہ (Risk) بھی برداشت کرنا ہوگا

پہلی بات تو یہ ہے کہ ایک مسلمان کو اللہ کے کسی حکم میں چوں چوں کی گنجائش نہیں ہوتی چاہئے، اگر کسی چیز کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا وہ حرام ہو گئی لیکن زیادہ اہمیت ان کے لئے یہ بات عرض کرنا ہوں تاکہ یہ بات اچھی طرح دل میں اتر جائے وہ یہ کہ اگر آپ کسی شخص کو قرض دے رہے ہیں تو اس کے بارے میں اسلام یہ کہتا ہے کہ دو باتوں میں سے ایک بات متعین کر لو۔ کیا تم اس کی کچھ امداد کرنا چاہتے ہو؟ یا اس کے کاروبار میں حصہ دار بننا چاہتے ہو؟ اگر قرض کے ذریعہ اس کی امداد کرنا چاہتے ہو تو پھر آپ کی طرف سے صرف امداد ہی ہوگی۔ پھر آپ کو اس قرض پر زیادتی کے مطالبے کا کوئی حق نہیں۔ اور اگر اس کے کاروبار میں حصہ دار بننا چاہتے ہو تو پھر جس طرح نفع میں حصہ دار بنو گے اسی



طرح نقصان میں بھی اس کے حصہ دار بننا ہوگا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ تم صرف نفع میں حصہ دار بن جاؤ، نفع ہو تو تمہارا، اور اگر نقصان ہو تو وہ اس کا، لہذا جس صورت میں آپ اس کو کاروبار کے لئے پیسے دے رہے ہیں تو پھر یہ نہیں ہو سکتا کہ کاروبار میں نقصان کا خطرہ (Risk) تو وہ برداشت کرے، اور نفع آپ کو مل جائے بلکہ اس صورت میں آپ اس کو قرض نہ دیں، بلکہ اس کے ساتھ ایک جوائنٹ انٹرپرائز، (Joint Enterprise) کیجئے، اور اس کے ساتھ "مشارکہ" اور پارٹنرشپ (Partnership) کیجئے۔ یعنی اس سے معاہدہ کریں کہ جس کاروبار کے لئے تم قرض لے رہے ہو، اس میں اتنا فیصد نفع میرا ہوگا اور اتنا فیصد تمہارا ہوگا۔ اگر اس کاروبار میں نقصان ہوگا تو وہ نقصان بھی اسی نفع کے تناسب سے ہوگا۔ لیکن یہ بالکل درست نہیں ہے کہ آپ تو اس سے یہ کہیں کہ اس قرض پر ۱۵ فیصد نفع آپ سے لوں گا چاہے جس میں کاروبار میں نفع ہو، یا نقصان ہو۔ یہ بالکل حرام ہے، اور سود ہے۔

## آج کل کے انٹرسٹ کے نظام کی خرابی

آج کل انٹرسٹ (Interest) کا جو نظام رائج ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض اوقات قرض لینے والے کو نقصان ہو گیا تو اس صورت میں قرض دینے والا فائدہ میں رہا، اور قرض لینے والا نقصان میں رہا، اور بعض اوقات یہ ہوتا ہے کہ قرض لینے والے نے زیادہ شرح سے نفع کمایا، اور قرض دینے والے کو اس نے معمولی شرح سے نفع دیا۔ اب قرض دینے والا نقصان میں رہا۔ اس کو ایک مثال کے ذریعہ سمجھئے۔

## ڈیپازٹر (Depositor) ہر حال میں نقصان میں ہے

مثلاً ایک شخص ایک کروڑ روپیہ قرض لے کر اس سے تجارت شروع کرتا ہے۔ اب وہ ایک کروڑ روپیہ کہاں سے اس کے پاس آیا؟ وہ ایک کروڑ روپیہ کس کا ہے؟ ظاہر ہے کہ وہ روپیہ اس نے بینک سے لیا۔ اور بینک کے پاس وہ روپیہ ڈیپازٹر کا ہے۔ گویا کہ وہ ایک کروڑ روپیہ پوری قوم کا ہے۔ اور اب اس نے قوم کے اس ایک کروڑ روپیہ بھتے تجارت شروع کی اور اس تجارت کے اندر اس کو سو فیصد نفع ہوا، اور اب اس کے پاس دو کروڑ ہو گئے، جس میں سے ۱۵ فیصد یعنی ۱۵ لاکھ روپے اس نے بینک کو دیئے، اور پھر بینک نے اس میں سے اپنا کمیشن اور اپنے اخراجات نکال کر باقی ۱۳ فیصد یا دس فیصد کھاتہ دار (Depositors) کو دے دیئے، نتیجہ یہ ہوا کہ جن لوگوں کا پیسہ تجارت میں لگا تھا، جس سے اتنا نفع ہوا، ان کو تو سود پے پر صرف دس روپے نفع ملا، اور یہ بچاؤ ڈیپازٹر کا بیڑا خوش ہے کہ

میرے سو روپے اب ایک سو دس ہو گئے، لیکن اس کو یہ معلوم نہیں کہ حقیقت میں اس کے پیسوں سے جو نفع کمایا گیا اس کے لحاظ سے ایک سو کے دو سو ہونے چاہئے تھے، اور پھر دوسری طرف یہ دس روپے جو نفع اس کو ملا، قرض لینے والا اس کو دوبارہ اس سے واپس وصول کر لیتا ہے۔ وہ کس طرح واپس وصول کرتا ہے؟

## سود کی رقم مصارف میں شامل ہوتی ہے

وہ اس طرح وصول کرتا ہے کہ قرض لینے والا ان دس روپوں کو پیہ لاداری اخراجات اور مصارف (Cost of Production) میں شامل کر لیتا ہے، مثلاً قرض کرو کہ اس نے ایک کروڑ روپیہ بینک سے قرض لے کر کوئی ٹیکسٹری لکائی، یا کوئی چیز تیاری کی تیاری کے مصارف (Cost) میں ۱۵ فیصد بھی شامل کر دیئے جو اس نے بینک کو ادا کیے۔ لہذا جب وہ پندرہ فیصد بھی شامل ہو گئے تو اب جو چیز تیار (Produce) ہوگی، اس کی قیمت پندرہ فیصد بڑھ جائے گی۔ مثلاً اس نے کپڑا تیار کیا تھا۔ تو اب انٹرسٹ کی وجہ سے اس کپڑے کی قیمت پندرہ فیصد بڑھ گئی۔ لہذا اذیہ پازیر جس کو ایک سو کے ایک سو دس روپے ملے تھے، جب بازار سے کپڑا خریدے گا تو اس کو اس کپڑے کی قیمت پندرہ فیصد زیادہ دینی ہوگی۔ تو نتیجہ یہ نکلا کہ اذیہ پازیر کو جو دس فیصد منافع دیا گیا تھا وہ دوسرے ہاتھ سے اس سے زیادہ کر کے پندرہ فیصد وصول کر لیا گیا۔ یہ تو خوب نفع کا سودا ہوا۔ وہ اذیہ پازیر خوش ہے کہ مجھے سو روپے کے ایک سو دس روپے مل گئے۔ لیکن حقیقت میں اگر دیکھا جائے تو اس کو سو روپے کے بدلے ۹۵ روپے ملے۔ اس لئے کہ وہ پندرہ فیصد کپڑے کی لاگت (Cost) میں چلے گئے، اور دوسری طرف ۸۵ فیصد منافع اس قرض لینے والے کی جیب میں چلا گیا۔

## شرکت کا فائدہ

اور اگر شرکت پر معاملہ ہوتا، اور یہ ملے پاتا کہ مثلاً ۵۰ فیصد نفع سرمایہ لگانے والے (Financier) کا ہوگا، اور ۵۰ فیصد کام کرنے والے تاجر کا ہوگا، تو اس صورت میں عوام کو ۱۵ فیصد کے بجائے ۵۰ فیصد نفع ملتا اور اس صورت میں یہ ۵۰ فیصد اس چیز کی لاگت (Cost) میں بھی شامل نہ ہوتا، اس لئے کہ نفع تو اس پیدوار کی فروخت کے بعد سامنے آئے گا اور پھر اس کو تقسیم کیا جائے گا۔ اس لئے کہ سود (Interest) تو لاگت (Cost) میں شامل کیا جاتا ہے لیکن نفع (Profit) لاگت (Cost) میں شامل نہیں کیا جاتا، تو یہ صورت اجتماعی نفع کی تھی۔

## نفع کسی کا اور نقصان کسی اور کا

اور اگر فرض کرو کہ ایک کروڑ روپیہ بینک سے قرض لے کر جو تجارت کی، اس تجارت میں اس کو نقصان ہو گیا، وہ بینک اس نقصان کے نتیجے میں دیوالیہ ہو گیا، اب اس بینک کے دیوالیہ ہونے کے نتیجے میں کس کا روپیہ گیا؟ ظاہر ہے کہ عوام کا گیا۔ تو اس نظام میں نقصان ہونے کی صورت میں سارا نقصان عوام پر ہے۔ اور اگر نفع ہے تو سارا کا سارا قرض لینے والے کا۔

## بیمہ کمپنی سے کون فائدہ اٹھا رہا ہے

قرض لینے والے تاجر کا اگر نقصان ہو جائے تو اس نے اس نقصان کی تلافی کے لئے ایک اور ماہر تلاش کر لیا ہے، وہ ہے انشورنس (Insurance)۔ مثلاً فرض کرو کہ روٹی کے گودام میں آگ لگ گئی تو اس نقصان کو پورا کرنے کا فریضہ انشورنس کمپنی پر عائد ہوتا ہے اور انشورنس کمپنی میں کس کا پیسہ ہے؟ وہ غریب عوام کا پیسہ ہے۔ اس عوام کا پیسہ ہے جو اپنی گاڑی اس وقت تک سڑک پر نہیں لا سکتے جب تک اس کو انشورڈ (Insured) نہ کرالیں۔ اور عوام کی گاڑی کا ایکسائیڈنٹ نہیں ہوتا، اس کو آگ نہیں لگتی، لیکن وہ بیمہ کی قسطیں (Premium) ادا کرنے پر مجبور ہیں۔

ان غریب عوام کے بیمہ کی قسطوں سے انشورنس کمپنی کی عمارت تعمیر کی گئی، اور غریب عوام کے ڈیپازٹس کے ذریعہ تاجر کے نقصان کی تلافی کرتے ہیں، لہذا یہ سارا گورکھ دھند اس لئے کیا جا رہا ہے تاکہ اگر نفع ہو تو سرمایہ دار تاجر کا ہو، اور اگر نقصان ہو تو عوام کا ہو، اس کے نتیجے میں یہ صورت حال ہو رہی ہے۔ بینک میں جو پوری قوم کا روپیہ ہے، اگر اس کو صحیح طریقے پر استعمال کیا جاتا تو اس کے تمام منافع بھی عوام کو حاصل ہوتے۔ اور اب موجودہ نظام میں تقسیم دولت (Distribution of Wealth) کا جو سسٹم ہے، اس کے نتیجے میں دولت نیچے کی طرف جانے کے بجائے اوپر کی طرف جا رہی ہے۔ انہی خرابیوں کی وجہ سے حضور اقدس ﷺ نے فرمایا کہ سود کھانا ایسا ہے جیسے اپنی ماں سے زنا کاری کرنا۔ اتنا سنگین گناہ اس لئے ہے کہ اس کی وجہ سے پوری قوم کو تباہی کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔

## سود کی عالمی تباہ کاری

آج سے پہلے ہم "سود" کو صرف اس لئے حرام مانتے تھے کہ قرآن کریم نے اس کو حرام قرار دیا ہے۔ ہمیں اس کے عقلی دلائل سے زیادہ بحث نہیں تھی۔ اللہ تعالیٰ نے جب حرام قرار دے دیا

ہے اس حرام ہے لیکن اس کے ساتھ آپ کو اپنی منگھوں سے مشابہہ نہ کرے ہیں۔ سچ پوری دنیا میں عزت کا نام جاری ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ آپ کے اس ملک (امریکہ) کا دنیا میں طوفانی دور رہا ہے۔ اور اب تو اس کا دوسرا ریف بھی دنیا سے رخصت ہو گیا اور اب کوئی اس سے نکلے نہیں ۱۰۰ برس پہلے تین پھر بھی اقتصادی بتری کا نکار ہے۔ اس کی ترقی دیکھی اغرت ہے۔ اس لئے کہ کچھ کہ حضور تھیں جنہوں کے زمانے میں غریب فقیر قسم کے لوگ سو پر قرض لے کر تھے ان سے ۱۰۰ کا مطالبہ کیا جا رہا تھا۔ لیکن آج اگر کوئی شخص کرشیاں لیں پر سو لے رہے تو اس کو جرم نہیں ۱۰۰ چاہئے عقلی اور معاشی اعتبار سے یہ بات درست نہیں ہے۔ اگر کوئی غیر چاہداری سے اس ناکہ کا مطالعہ کرے تو اس کو یہ چل بے گناہی میں نہ دیا دے گی کے تحریر نہ کرے تک پہنچ دیا ہے۔ اور انکا واللہ انہی وقت آئے گا کہ لوگوں کے سامنے اس کی حقیقت کھل جائے گی۔ اور ان کو یہ چل جائے گا کہ قرآن کریم نے خود کے خلاف اعلان جنگ کیوں کیا تھا؟ یہ سو دلی حرصت کا ایک بہت بڑا میں نے آپ کے سامنے بیان کیا۔

## سو دلی طریقہ کار کا متبادل

ایک اور سوال بھی بہت اہم ہے پر سب کچھ لوگوں کے ادوں میں یہ اہم ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ انسانیت حرام ہے۔ نہیں کرنا درست کو نکر دیا جائے تو پھر اس کا متبادل طریقہ کیا ہوگا جس نے ذریعہ مصیبت کو پیدا کیا جائے؟ اس واسطے کہ آج پوری دنیا میں مصیبت کی حالت انسانیت پر قائم ہے۔ اور اگر اس کی روح کو نکال دیا جائے تو اس کو چھلانے کا دوسرا کوئی طریقہ نظر نہیں آتا۔ اس لئے وہ کہتے ہیں کہ انسانیت کے سو کوئی دوسرا نظام موجود نہیں ہے۔ اور اگر ہے تو ممکن اور قابل عمل Practicable نہیں ہے۔ اور اگر کسی کے پاس قابل عمل طریقہ موجود ہے تو وہ بتائے کہ کیا ہے؟

اس سوال کا جواب تفصیل طلب ہے۔ اور ایک شخص میں اس موضوع کا پورا حق اور ہونہ نہیں بھی نہیں ہے۔ مگر اس کا جواب تھوڑا سا تفصیل بھی ہے۔ اور اس کو ہم فہم اور ۱۰۰ الفاظ میں بیان کرنا آسان نہیں نہیں ہے۔ لیکن میں نے وہ فہم بندہ میں بیان کرنے کی کوشش کی کہ اس کو کہ آپ اللہ کی بھیج میں رہے۔

## ناگزیر چیزوں کو شریعت میں ممنوع قرار نہیں دیا گیا

سب سے پہلے تو یہ سمجھ لیجئے کہ جب اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کو حرام قرار دے دیا کہ یہ چیز حرام ہے تو پھر یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ وہ چیز ناگزیر ہو، اس لئے کہ اگر وہ چیز ناگزیر ہوتی تو اللہ تعالیٰ اس کو حرام قرار نہ دیتے۔ اس لئے کہ قرآن کریم کا ارشاد ہے:

”لَا يَجْعَلُ اللَّهُ تَقْصِيرًا وَلَا مُعْسِرًا“ (۱)

یعنی اللہ تعالیٰ انسان کو کسی ایسی چیز کا تکم نہیں دیتے جو اس کی وسعت سے باہر ہو۔ لہذا ایک مومن کے لئے تو اتنی بات بھی کافی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ایک چیز کو حرام قرار دے دیا تو چونکہ اللہ تعالیٰ سے زیادہ جاننے والا کوئی نہیں ہے کہ کوئی چیز انسان کے لئے ضروری ہے اور کون سی چیز ضروری نہیں ہے، لہذا جب اس چیز کو حرام قرار دے دیا تو یقیناً وہ چیز ضروری اور ناگزیر نہیں ہے۔ اس لہجہ میں کہیں غرابی ضرور ہے جس کی وجہ سے وہ ضروری اور ناگزیر معلوم ہو رہی ہے تو اب اس غرابی کو دور کرنے کی ضرورت ہے لیکن یہ کہنا درست نہیں ہے کہ اس کے بغیر کام نہیں چلے گا، اور یہ چیز ناگزیر ہے

## سودی قرض کا متبادل قرضِ حسنہ ہی نہیں ہے

دوسری بات یہ ہے بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں انٹرسٹ (Interest) جس کو قرآن کریم حرام قرار دیتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ آئندہ جب کسی کو قرض دیا جائے تو ان کو بغیر سودی قرض (Interest-Free Loan) دینا چاہئے۔ اور اس پر کسی منافع کا مطالبہ نہیں کرنا چاہئے۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ جب انٹرسٹ ختم ہو جائے گا تو ہمیں پھر بغیر سودی قرضے ملا کریں گے، پھر جتنا قرض چاہیں حاصل کریں، اور اس سے کوئی عیاں بیگھے بنائیں۔ اور اس سے فیکٹریاں قائم کریں۔ اور ہم سے کسی انٹرسٹ کا مطالبہ نہیں ہوگا۔ اور اسی سوچ کی بنا پر لوگ کہتے ہیں کہ یہ صورت قابل عمل (Practicable) نہیں ہے۔ اس لئے کہ جب ہر شخص کو سود کے بغیر قرض دیا جائے گا تو پھر اتنا پیسہ کہاں سے آئے گا کہ سب لوگوں کو بغیر سود کے قرضے دے دیا جائے؟

## سودی قرض کا متبادل ”مشارکت“ ہے

یاد رکھئے کہ انٹرسٹ کا متبادل (Alternative) قرضِ حسنہ نہیں ہے کہ کسی کو ویسے ہی

قرض دے دیا جائے بلکہ اس کا متبادل "مشارکت" ہے، یعنی جب کوئی شخص کاروبار کے لئے قرض لے رہا ہے تو وہ قرض دینے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ میں تمہارے کاروبار میں حصہ دار بننا چاہتا ہوں، اگر تمہیں نفع ہوگا تو اس نفع کا کچھ حصہ مجھے دینا پڑے گا اور اگر نقصان ہوگا تو اس نقصان میں بھی میں شامل ہوں گا تو اس کاروبار کے نفع اور نقصان دونوں میں قرض لینے والا شریک ہو جائے گا۔ اور یہ مشارکت ہو جائے گی، اور یہ انٹرنسٹ کا متبادل طریقہ کار (Alternative System) ہے۔

اور "مشارکت" کا نظریاتی پہلو تو میں آپ کے سامنے پہلے بھی بیان کر چکا ہوں کہ انٹرنسٹ کی صورت میں تو دولت کا بہت معمولی حصہ کھاتہ دار (Depositor) کو ملتا ہے لیکن اگر "مشارکت" کی بنیاد پر کاروبار کیا جائے، اور سرمایہ کاری (Financing) "مشارکت" کی بنیاد پر ہو تو اس صورت میں تجارت کے اندر جتنا نفع ہوگا اس کا ایک متناسب (Proportionate) حصہ کھاتہ داروں کی طرف بھی منتقل ہوگا اور اس صورت میں تقسیم دولت (Distribution of Wealth) کا اوپر کی طرف جانے کے بجائے نیچے کی طرف آنے گا۔ لہذا اسلام نے جو متبادل نظام پیش کیا وہ "مشارکت" کا نظام ہے۔

### مشارکت کے بہترین نتائج

لیکن یہ "مشارکت" کا نظام چونکہ موجودہ دنیا میں ابھی تک نہیں چلائی نہیں ہے اور اس پر عمل نہیں ہوا اس لئے اس کی بہ کثرت بھی لوگوں کے سامنے نہیں آ رہی ہیں۔ ابھی گذشتہ بیس پچیس سال کے دوران مسلمانوں نے مختلف مقامات پر اس کی کوششیں کی ہیں کہ وہ ایسے ممالک یا ادارے اور بینک قائم کریں جو انٹرنسٹ کی بنیاد پر نہ ہوں بلکہ ان کو اسلامی اصولوں کی بنیاد پر چلایا جائے اور شاید آپ کے علم میں بھی یہ بات ہوگی کہ اس وقت پوری دنیا میں کم از کم اتنی سے لے کر سو تک ایسے بینک اور سرمایہ کاری کے ادارے قائم ہو چکے ہیں جن کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ اسلامی اصولوں پر اپنے کاروبار کو چلا رہے ہیں اور انٹرنسٹ سے پاک کاروبار کر رہے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ان کا یہ دعویٰ یقیناً سچ ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ اس میں کچھ غلطیاں اور کوتاہیاں بھی ہوں۔ لیکن بہر حال یہ حقیقت اپنی جگہ ہے کہ اس وقت پوری دنیا میں تقریباً ایک سو ادارے اور بینک غیر سودی نظام پر کام کر رہے ہیں اور یہ صرف اسلامی ملکوں میں نہیں بلکہ بعض مغربی اور یورپین ممالک میں بھی کام کر رہے ہیں۔ ان بینکوں اور اداروں نے "مشارکت" کے طریقے پر عمل کرنا شروع کیا ہے۔ اور جہاں کہیں "مشارکت" کے طریقے کو اپنایا گیا، وہاں اس کے بہترین نتائج نکلے ہیں۔ ہم نے پاکستان میں ایک بینک میں اس کا تجربہ کیا۔ اور

میں نے خود اس کی "مذہبی گمراہ کنی" کے ممبر ہونے کی حیثیت سے اس کا معائنہ کیا۔ اور اس میں "مشارکہ" کے اندر بعض اوقات کھاتہ داروں کو جس فیصد نفع بھی دیا گیا، لہذا اگر "مشارکہ" کو وسیع بنانے پر کیا جائے تو اس کے نتائج اور بھی زیادہ بہتر نکال سکتے ہیں۔

## ”مشارکت“ میں عملی دشواری

لیکن اس میں ایک عملی دشواری ہے، وہ یہ کہ اگر کوئی شخص مشارکہ کی بنیاد پر بینک سے پیسے لے گیا اور ”مشارکہ“ کے معنی نفع اور نقصان میں شرکت (Profit and Loss Sharing) کے ہیں کہ اگر نفع ہو گا تو اس میں بھی شرکت ہوگی اور اگر نقصان ہو گا تو اس میں بھی شرکت ہوگی تو انہوں نے یہ بات یہ ہے کہ خود ہمارے عالم اسلام میں بددیانتی اتنی عام ہے اور بگاڑنا پھیلنا ہوا ہے کہ اب اگر کوئی شخص اس بنیاد پر بینک سے پیسے لے کر گیا کہ اگر نفع ہوا تو نفع الا کر دوں گا، اور اگر نقصان ہوا تو نقصان بینک کو بھی برداشت کرنا پڑے گا تو وہ پیسے لے کر جانے والا شخص کبھی پلٹ کر نفع لے کر نہیں آئے گا۔ بلکہ وہ ہمیشہ یہ ظاہر کرے گا کہ مجھے نقصان ہوا ہے۔ اور وہ بینک سے کہے گا کہ بجائے اس کے کہ آپ مجھ سے نفع کا مطالبہ کریں بلکہ اس نقصان کی صفائی کے لئے مجھے مزید رقم دیں۔

عملی پہلو کا یہ ایک بہت اہم مسئلہ ہے۔ مگر اس کا تعلق اس ”مشارکہ“ کے نظام کی خرابی سے نہیں ہے، اور اس کی وجہ سے یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ”مشارکہ“ کا نظام خراب ہے۔ بلکہ اس مسئلہ کا تعلق ان انسانوں کی خرابی سے ہے جو اس نظام پر عمل کر رہے ہیں۔ ان عمل کرنے والوں کے اندر اچھے اخلاق و دیانت اور امانت نہیں ہے، اور اس کی وجہ سے ”مشارکہ“ کے نظام میں یہ خطرات موجود ہیں کہ لوگ بینک سے ”مشارکہ“ کی بنیاد پر پیسے لے جائیں گے اور پھر کاروبار میں نقصان دکھا کر بینک کے ذریعہ اپنا بیڑ کو نقصان پہنچائیں گے۔

## اس دشواری کا حل

لیکن یہ مسئلہ کوئی ناقابل حل مسئلہ نہیں ہے اور ایسا مسئلہ نہیں ہے کہ اس کا حل نہ نکالا جا سکے۔ اگر کوئی ملک اس ”مشارکہ“ کے نظام کو اختیار کرے تو وہ آسانی ہی میں حل نکال سکتا ہے کہ جس کے بارے میں یہ ثابت ہو کہ اس نے بددیانتی سے کام لیا ہے اور اپنے اکاؤنٹس صحیح بیان (Declare) نہیں کیے، تو حکومت ایک مدت دراز کے لئے اس کو بلیک لسٹ (Black List) کر دے، اور اسے سندھ کوئی بینک اس کو فنانسنگ کی کوئی سہولت فراہم نہ کرے۔ اس صورت میں لوگ بددیانتی کرتے

ہوئے ڈریں گے۔ آج بھی جانٹ اسٹاک کمپنیاں کام کر رہی ہیں، اور وہ اپنے بیلنس شیٹ (Balance Sheet) شائع کرتی ہیں۔ اور اس بیلنس شیٹ میں اگرچہ بددیانتی بھی ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود اس میں وہ اپنا نفع ظاہر کرتی ہیں۔ اس لئے اگر ”مشارکہ“ کو پورے مکمل سطح پر اختیار کریں تو اس عمل کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔ البتہ جب تک ”مشارکہ“ کو مکمل سطح پر اختیار نہیں کیا جاتا اس وقت تک انفرادی (Individual) اداروں کو ”مشارکہ“ پر عمل کرنا دشوار ہے، لیکن ایسے انفرادی ادارے سلیکٹڈ (Selected) بات چیت کے ذریعہ مشارکہ کر سکتے ہیں۔

### دوسری متبادل صورت ”اجارہ“

اس کے علاوہ اسلام کی صورت میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں ایک ایسا دین عطا فرمایا ہے کہ اس میں ”مشارکہ“ کے علاوہ بینکنگ اور فنانسنگ کے اور بھی بہت سے طریقے ہیں۔ مثلاً ایک طریقہ اجارہ (Leasing) کا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ایک شخص بینک سے پیسہ مانگے آیا، اور بینک نے اس سے پوچھا کہ تمہیں کس ضرورت کے لئے پیسہ چاہئے؟ اس نے بتایا کہ مجھے اپنے کارخانے میں ایک مشینری باہر سے منگ کر رکھنی ہے۔ تو اب بینک اس شخص کو پیسہ نہ دے، بلکہ خود اس مشینری کو خرید کر اس شخص کو کرایہ پر دے۔ اس عمل کو اجارہ (Leasing) کہا جاتا ہے۔ البتہ آجکل فنانسنگ اداروں اور بینک میں فنانسئل ییزنگ کا جو طریقہ رائج ہے، وہ شریعت کے مطابق نہیں ہے۔ اس ایگریمنٹ میں بہت سی شقیں (Clauses) شریعت کے خلاف ہیں، لیکن اس کو شریعت کے مطابق آسانی کے ساتھ بنایا جاسکتا ہے۔ پاکستان میں متعدد فنانسئل ادارے ایسے قائم ہیں جن میں لیزنگ ایگریمنٹ شریعت کے مطابق ہیں، اس کو اختیار کرنا چاہئے۔

### تیسری متبادل صورت ”مراہقہ“

اسی طرح ایک اور طریقہ ہے، جس کا آپ نے نام سنا ہوگا، وہ ہے ”مراہقہ فنانسنگ“۔ یہ بھی کسی شخص سے معاملہ کرنے کا ایک طریقہ ہے جس میں نفع پر دو چیزیں دی جاتی ہیں۔ فرض کیجئے کہ ایک شخص بینک سے اس لئے قرض لے رہا ہے کہ وہ خام مال (Raw Material) خریدنا چاہتا ہے۔ وہ بینک اس کو خام مال خریدنے کے لئے پیسے دینے کے بجائے وہ خود خام مال خرید کر اس کو نفع پر دے۔ یہ طریقہ بھی شرعاً جائز ہے۔

بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ مراہقہ کی یہ صورت تو ہاتھ گھما کر کان پکڑنے والی بات ہو گئی،



کیونکہ اس میں بینک سے نفع لینے کے بجائے دوسرے طریقے سے نفع وصول کر لیا۔ یہ کہنا درست نہیں، اس لئے کہ قرآن کریم نے فرمایا کہ:

”وَأَحِلُّ لَكُمْ لِقَاءَ فِتْنَةٍ وَخَرَمَ عَلَيْكُمْ (۱)“

یعنی اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا ہے اور رہا کو حرام کیا ہے اور شرکین مکہ بھی تو یہ کہا کرتے تھے کہ بیع بھی تو رہا جیسی ہے، اس میں بھی انسان نفع کما تا ہے اور رہا میں بھی انسان نفع کما تا ہے، پھر دونوں میں فرق کیا ہے؟ قرآن کریم نے ان کا ایک ہی جواب دیا کہ یہ ہمارا حکم ہے کہ رہا حرام ہے اور بیع حلال ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ روپیہ کے اوپر روپیہ نہیں لیا جاسکتا، اور روپیہ پر منافع نہیں لیا جاسکتا، لیکن اگر درمیان میں کوئی چیز یا مالی تجارت آجائے، اور اس کو فروخت کر کے نفع حاصل کرے اس کو ہم نے حلال قرار دیا ہے، اور مزید اس کے اندر درمیان میں مال آجاتا ہے اس لئے شریعت کے اعتبار سے سود (Transaction) جائز ہو جاتا ہے۔

## پسندیدہ متبادل کونسا ہے؟

لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ مراہجہ اور لیزنگ (Leasing) مطلوبہ اور پسندیدہ متبادل (Ideal Alternative) نہیں ہیں، اور اس سے تقسیم دولت (Distribution of Wealth) پر کوئی بنیادی اثر نہیں پڑتا۔ البتہ پسندیدہ متبادل ”مشارکہ“ ہے، لیکن آئندہ جو منفرد (Individual) ادارے قائم کیے جائیں، ان کے لئے آزمائشی اور تجرباتی مدت (Transitory Period) میں ”مراہجہ“ اور ”لیزنگ“ پر بھی عمل کرنے کی گنجائش موجود ہے۔ اور اس وقت بھی کچھ فنانسنگل انشٹیٹیوشن ان بنیادوں پر کام کر رہے ہیں۔

بہر حال ایہ تو ”سود“ اور اس کے متعلقات کے بارے میں عام باتیں تھیں جو میں نے عرض کر دیں۔

”سود“ سے متعلق ایک مسئلہ اور ہے، جس کی صدائے بازگشت بار بار سنائی دیتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ دارالحرب جہاں غیر مسلم حکومت ہو وہاں سود کے لین دین میں کوئی قیادت نہیں، وہاں غیر مسلم حکومت سے سود لے سکتے ہیں۔ اس مسئلہ پر بھی بہت لمبی چوڑی بحثیں ہوئی ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ چاہے دارالحرب ہو یا دارالسلام، جس طرح سود دارالسلام میں حرام ہے، اسی طرح دارالحرب میں بھی حرام ہے، البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ عام آدمی کو چاہئے کہ اپنا پیسہ بینک کے

اندر انٹرا اکاؤنٹ میں رکھے۔ جہاں پیسوں پر سود نہیں ملتا، لیکن اگر کسی شخص نے غلطی سے سودیٹھ کاؤنٹ (Saving Account) میں پیسے رکھ دیئے ہیں اور اس رقم پر سود مل رہا ہے تو پاکستان میں یہ سود کوئی سے ہمدستیہ ہیں کہ سودی رقم بینک میں چھوڑ دو، لیکن ایسے ملکوں میں جہاں ایسی رقم اسلامائے خلاف کام پر خرچ ہوتی ہے وہاں اس شخص کو چاہئے کہ وہ سودی رقم بینک سے وصول کر کے کسی مستحق کو دے۔ ان شخص و ثواب کی نیت کے بغیر صرف اپنی جان چھڑانے کے لئے سود کو روے اور خدا اپنے انکار میں ناسخ ہے۔

### عصر حاضر میں اسلامی معیشت کے ادارے

ایک بات اور عرض نمودوں اور یہ کہ یہ کام نہیں ہمارا مشکل کہتا ہے، لیکن اس کے باوجود ہم "معاذ اللہ" اس بات کی پوری کوشش کرتی چاہئے کہ ہم خود ایسے، معاشی ادارے قائم کریں جو اسلامی بنیادوں پر کام کریں اور جیسا کہ میں نے ابھی آپ سے سامنے عرض کیا کہ "مش رکھ" "سود ایچ" اور "نیچا گھٹ" کی مثل ایسے میں موجود ہیں، اور ان بیرونیوں پر مسلمان اپنے ادارے قائم کر سکتے ہیں، اور یہاں کے مسلمان، اللہ اس بات کو سمجھتے ہیں اور اس میں خود ان کے مسائل کا بھی حل ہے، ان کو چاہئے کہ جہاں وہ گرفتار شکل انشیاہت قائم کریں۔ امریکہ میں میرے علم سے مطابق کم از کم دو سٹف کی مدد سے وہ ادارے موجود ہیں، اور وہ صحیح اسلامی بنیادوں پر کام کر رہے ہیں۔ ایک نوریہ میں اور ایسے ادارے بنائے گئے ہیں۔ اب ان اداروں کی تعداد میں اضافہ ہونا چاہئے اور مسلمانوں کو اپنے ادارے پر ایسے ادارے قائم کرنے چاہئیں، لیکن اس کی بنیادی شرط یہ ہے کہ وہ فقہاء اور مفتی حضرات سے مشورہ کرنے میں کمال مہم قائم کریں۔ اور اس سلسلے میں اگر آپ مجھ سے بھی خدمت لینا چاہیں گے تو میں یہ قسم لیتی خدمت کے لئے حاضر ہوں۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ اس وقت دنیا میں تقریباً سو ادارے کام کر رہے ہیں، اور تقریباً پانچ سال سے میں ان اداروں میں خدمت کر رہا ہوں، اللہ تعالیٰ آپ سے حضرات کو اس کی توفیق عطا فرمائے۔ اور مسلمانوں کے لئے کوئی بہتر راستہ انھیں نہ دے تو میں عطا فرمائے۔ آمین



# سود پر تاریخی فیصلہ

اُردو ترجمہ

ڈاکٹر مولانا محمد عمران اشرف عثمانی صاحب

(بی اے اے)



## پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 قَدْ مَدَّ لِلدِّیْنِ رِبَّ الْعُشْبِیْنِ، وَ لَعَلَّوْهُ زَالِیْنَ عَلٰی زُشُوْبِهِ الْكُفْرِیْمِ.  
 وَ عَلٰی اٰیِهِ وَ حَسْبِهِ اَعْمٰیجِنِ، اَمَّا سَد۔

اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئینی ڈھانچے کی خصوصیات میں سے ایک یہ ہے کہ ہر پاکستانی کو یہ نئی حق حاصل ہے کہ وہ موجودہ کسی قانون کو وفاقی شرعی عدالت میں اس وجہ سے چیلنج کر سکتا ہے کہ یہ قانون قرآن و سنت پر مبنی اسلامی احکامات کے خلاف ہے۔ اس قسم کی درخواست وصول کرنے کے بعد وفاقی شرعی عدالت، حکومت پاکستان کو ایک نوٹس جاری کرتی ہے کہ وہ اس بارے میں اپنے نقطہ نظر بیان کرے۔ اگر متعلقہ فریقین کی سماعت کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچے کہ زیرِ مذکور قانون واقعاً اسلام کے خلاف ہے تو وہ ایک فیصلہ صادر کرتی ہے کہ ایک متعین مدت تک حکومت یا قانون لے کر آئے گی جو کہ اسلامی احکامات کے مطابق ہوگا، ورنہ قانون جسے اسلامی احکام کے مطابق قرار دیا گیا تھا اس مدت کے بعد غیر مؤثر ہو جائے گا۔

وفاقی شرعی عدالت کا فیصلہ سپریم کورٹ آف پاکستان کی شریعت لیبلٹ ریج میں چیلنج کیا جا سکتا ہے جس میں اس فیصلے سے متاثر کوئی بھی شخص یا فریق اہل دادر کر سکتا ہے، ورنہ سپریم کورٹ کی اس ریج کا فیصلہ حتمی تصور ہوتا ہے۔

وفاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ آف پاکستان کی شریعت لیبلٹ ریج سنہ ۱۹۷۹ء کے آئین پاکستان کے پیچر ۸-۱۸ کے تحت وجود میں آئی تھیں، جنہیں ابتداء میں کچھ قوانین کو ان کی جانچ پڑتال سے مستثنیٰ قرار دیا گیا تھا، جس کے نتیجے میں ان پر غور و خوض ان عدالتوں کے دائرہ اختیار سے باہر تھا۔

پندرہ ماہیاتی قوانین بھی دس سال تک کے لئے ان عدالتوں میں سماعت سے محفوظ تھے۔ اس مدت کے ختم ہونے کے بعد بہت سی درخواستیں وفاقی شرعی عدالت میں دائر کی گئیں تاکہ ان قوانین

کو چیلنج کیا جاسکے جو سود کو جائز قرار دیتے ہیں۔ وفاقی عدالت نے ان درخواستوں کی سماعت کے بعد سن ۱۹۹۱ء میں یہ فیصلہ صادر کیا کہ ایسے قوانین، اسلامی احکامات کے خلاف ہیں۔ وفاقی حکومت پاکستان اور ملک کے مختلف بینک اور تمولی اداروں نے وفاقی شرعی عدالت کے اس فیصلے کے خلاف سپریم کورٹ کی شریعت لہیلٹ بنچ میں رجسٹرڈ دائر کر دیا۔ سپریم کورٹ کی شریعت لہیلٹ بنچ میں محترم جسٹس غلیل الرحمن صاحب، محترم جسٹس منیر اسے شیخ صاحب، محترم جسٹس وجیہ الدین احمد صاحب اور جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی صاحب شامل تھے۔ اس بنچ نے ان اپیلوں کی سماعت مارچ ۱۹۹۹ء میں شروع کی۔ اس بنچ نے جس علمائے کرام اور محکماتی و غیر محکماتی تحقیق کو دعوت دی، کہ وہ اس اہم مسئلے پر عدالت کی معاونت کریں۔ یہ ماہرین جنہوں نے آکر عدالت سے خطاب کیا، ان میں علمائے کرام، بینکار، قانون دان، معیشت دان، تاجر حضرات اور چارٹرڈ اکاؤنٹنٹ وغیرہ بھی شامل تھے۔ اس مقدمے کی سماعت جولائی سن ۱۹۹۹ء کے آخر تک جاری رہی، جس کے بعد فیصلہ محفوظ کر لیا گیا۔

۲۳ دسمبر سن ۱۹۹۹ء کو اس نئی صدی سے صرف آٹھ دن پہلے سپریم کورٹ آف پاکستان کی شریعت لہیلٹ بنچ نے اپنا یہ تاریخ ساز عظیم فیصلہ سنایا جس میں سود کو غیر قانونی اور اسلامی احکامات کے منافی قرار دیا اور اس کے تحت ۳۱ مارچ سن ۲۰۰۰ء اور کچھ قوانین کو ۳۱ جولائی ۲۰۰۰ء اور باقی دوسرے قوانین کو ۳۰ جون ۲۰۰۱ء سے منسوخ اور غیر مؤثر قرار دے دیا گیا۔ اس بنچ نے وفاقی حکومت کو یہ بھی ہدایت کی کہ انٹیٹ بینک آف پاکستان میں ایک اعلیٰ اختیاراتی کمیشن قائم کیا جائے جو موجودہ سود پر مبنی مالیاتی نظام کو اسلامی نظام پر منتقلی کی نگرانی اور کنٹرول کرنے اور مکمل طور پر اپنے اختیارات سے متعلقہ امور سرانجام دینے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ اس فیصلے نے کافی جامع ہدایات جاری کیں تاکہ اس متعین ناظم فریم میں یہ عمل انتقال مکمل ہو سکے۔

سپریم کورٹ کا مکمل فیصلہ تقریباً ۱۰۰ صفحات پر محیط ہے، اور یہ بات ایک حقیقت مسلمہ ہے کہ یہ سپریم کورٹ کا اس ملک کی تاریخ میں ضخیم ترین فیصلہ ہے۔ یہ مرکزی فیصلے محترم جسٹس غلیل الرحمن خان صاحب (تقریباً ۵۰۰ صفحات) اور جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی صاحب کے (تقریباً ۲۵۰ صفحات) ہیں، جبکہ محترم جسٹس وجیہ الدین احمد صاحب نے ۹۸ صفحات پر مشتمل ایک تائیدی نوٹ کے ساتھ لکھا ہے۔

سپریم کورٹ کے اس فیصلے کو میڈیا (Media) نے ایک تاریخ ساز فیصلہ قرار دیا اور اسے پورے ملک اور مسلم دنیاے خوش آمدید کہا، مگر بعد میں ایک بینک کی درخواست پر سپریم کورٹ کی شریعت بنچ میں (جو جسٹس منیر احمد شیخ صاحب کے سوا باقی تمام ججوں پر مشتمل تھی) فیصلے پر نظر ثانی

کرتے ہوئے تیس دن بار وفیہ دل شریعت کورٹ کے پاس پہنچ دینا۔ ۳۔ ہم اسی فیصلے میں جو طبعی بحث ہے اس کی اہمیت اس واقعے سے سمجھیں ہوتی۔

ہمیں یہ یاد رکھنا ہے کہ ہم محترم شخص، دلائل، حقائق، امکانی، مناسب کا یہ فیصلہ طبع کر رہے ہیں، کیونکہ اس سے ان قدر نامور کو جو مفید ہے کی-کامت کے دوران اٹھائے گئے تھے بہترین خرچے سے مختصر کر کے بیان کر دیا ہے۔ ہم نے دائرین کے استناد، کہ لئے اس فیصلے کے بعد کورٹ برادر کو بھی نشان کر دیا ہے۔

یہ امر چھل فیصلے کا ایک حصہ ہے، لیکن امید ہے کہ یہ دائرین کے لئے ان بنیادی عوامل اور رجحانات کو سمجھنے میں معاون ہوگا جو اس نچائے لئے اس دائرین ساز فیصلے کا سبب بنیں۔

(منقہ) محمد رفیع عثمانی

پاسد، اراکھوم کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ تَعَالَى وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۚ وَمَا يُغْنِي عَنْكَ كَثْرَتُ ثَمَرِكَ ۖ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُصْنَعُونَ ۚ

## جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی

۱۔ یہ تمام اہلین وفاقی شرعی عدالت کے ۱۳۔۱۱۔۱۹۹۱ کے ایک فیصلے کے خلاف ہیں، جس میں اس کورٹ نے بہت سارے ایسے قوانین کو اسلام کے اصولوں سے متصادم قرار دیا ہے جو انٹرسٹ کی ادائیگی یا وصولی سے متعلق ہیں، جو فیڈرل شریعت کورٹ کی تحقیق کے مطابق اس رہا کے دائرے میں آتے ہیں جسے قرآن کریم نے صراحۃً حرام قرار دیا ہے۔

۲۔ ان تمام اہیلوں میں چونکہ بنیادی مسائل آپس میں ملتے جلتے تھے، لہذا ان تمام کو اکٹھے ہی سنا گیا اور اس ایک فیصلے کے ذریعہ ہی سب کو ٹھنایا جا رہا ہے۔

۳۔ بہت سارے اہل کنندگان اور عدالتی مشیروں نے ہمارے سامنے یہ دلیل دی کہ سود پر مبنی تجارتی معاملات جدید تجارت کی ایجاد ہیں، جس کی تاریخ چار سو سال سے زیادہ پرانی نہیں ہے، لہذا یہ معاملات قرآن کریم کی استعمال کردہ اصطلاح ”رہا“ کے دائرے میں نہیں آتے، چنانچہ رہا کی حرمت، مجدد جدید کے مروجہ انٹرسٹ کے معاملات پر صادق نہیں آتی۔

۴۔ اس نقطہ نظر کی حمایت میں ہمارے سامنے پانچ مختلف خطوط پر انٹرسٹ کی ممانعت کے خلاف دلائل پیش کیے گئے۔

۵۔ پہلی دلیل اصطلاح ”رہا“ کی تشریح کرتے ہوئے بعض اہل کنندگان کی جانب سے یہ دئی گئی کہ رہا کی حرمت والی قرآنی آیات حضور اکرم ﷺ کے آخر دور حیات میں نازل ہوئی تھیں، لہذا حضور ﷺ کو ان کی تفصیلی تشریح کا موقع نہ مل سکا، اس وجہ سے رہا کی کوئی جامع مانع قریف نہ قرآن کریم میں اور نہ احادیث میں دستیاب ہے، چونکہ اصطلاح ”رہا“ اپنی اصل کے لحاظ سے مبہم ہے، لہذا یہ مقابہات کی حدود میں داخل ہے، جس کے صحیح معنی نامعلوم ہیں۔ اس دلیل کی رد سے رہا کی ممانعت احادیث کے صراحۃً بیان کردہ صرف چند متعین معاملات تک محدود ہے، لہذا اس اصول کو



پھیا کر صحر حاضر کے بینکاری نظام پر لاگو نہیں کیا جاسکتا۔ جو ان آیات کے نزول کے زمانے میں تصور کے قائل تک نہ تھا۔

۶: ان حضرات کی دوسری دلیل ان خطوط پر ہے کہ رہا کا لفظ صرف ابن عمرؓ کی (احتیاجی) قرضوں پر لاگو ہوتا ہے جس میں قرض خواہ (Creditor) اپنے مقروض سے مدد سے بڑھی ہوئی شریع سود کے حساب سے سود وصول کرتا تھا، اور یہ شریع سود استحصال پر مشتمل ہوتی تھی۔ جہاں تک موجودہ بینکنگ کے سود کا تعلق ہے، اگر اس میں شریع سود مد سے زیادہ یا استحصال پر مشتمل نہ ہو تو اسے ”رہا“ نہیں کہا جاسکتا۔

۷: تیسری دلیل غرضی قرضوں اور تجارتی قرضوں کے درمیان امتیاز کرتی ہے، اس دلیل کے مطابق قرآن کریم کی استنزال کردہ اصطلاح ”اربا“ صرف اس اضافی رقم تک محدود ہے جو ان غریب لوگوں سے وصول کی جاتی تھی جو اپنی روزمرہ ضروریات کی تکمیل کے لئے قرضے لیا کرتے تھے، یہ غریب لوگ انسانی بنیادوں پر محدودانہ سلوک کے مستحق تھے، لیکن مالدار لوگوں نے اپنی حریصانہ شرائط کا نفاذ کر کے ان سے بھاری بھاری سود (Usury) کی رقمیں وصول کر کے ناجائز نفع اندوزی اور استحصال سے کام لیا، قرآن کریم نے اس عمل کو انسانیت کے خلاف عظیم جرم قرار دے کر ان لوگوں کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ جہاں تک جدید زمانے کے تجارتی قرضوں کا تعلق ہے، وہ حضور ﷺ کے زمانے میں رائج نہ تھے، یہاں تک کہ دیا کی حرمت کا بنیادی فلسفہ بھی ان تجارتی اور پیداواری (Productive) قرضوں پر لاگو نہیں ہوتا جہاں مقروض غریب نہیں ہوتے، بلکہ اکثر حالات میں یا تو وہ امیر لوگ ہوتے ہیں یا کم از کم خوشحال ہوتے ہیں، اور ان کا حاصل کردہ قرضہ عموماً نفع اندوزی کے لئے ہی استعمال کیا جاتا ہے، اس لئے قرض خواہوں کی طرف سے عائد کردہ کوئی بھی اضافی عظیم قرار نہیں دیا جاسکتا جو کہ رہا کی حرمت کا بنیادی سبب تھا۔

۸: چوتھی دلیل دیتے ہوئے یہ نظریہ پیش کیا گیا کہ قرآن کریم نے صرف ”لا تأخذوا الربوا“ کو حرام قرار دیا ہے، جو بہت سادہ روایات کی نذر سے ایک مخصوص قرضے کا معاملہ تھا، جس میں کوئی اضافی رقم اصل راس المال (سرمایہ) پر مقر نہیں کی جاتی تھی، تاہم اگر مقروض وقت مقر وہاں پر قرضہ ادا نہ کر سکتا تو قرض خواہ اس پر اضافی رقم عائد کرتے ہوئے اسے مزید مہلت دے دیتا تھا، اس نظریہ کی نذر سے اگر کوئی اضافی رقم ابتدائے عقد میں طے کر لی جائے تو یہ معاملہ ”ربا القرض“ (یا ”ربا الجہلیہ“) کے تحت نہیں آتا، البتہ یہ ادویث کی نذر سے حرام کردہ ”ربا الفضل“ کے زمرے میں آتا ہے جس کی حرمت کم از کم یہی ہے، جسے کر دہ تو کہا جاسکتا ہے، حرام نہیں کہا جاسکتا، اسی لئے اس کی ممانعت کو فضی

ضرورت کے وقت مستحق کیا جا سکے ہے، اور یہ ضمانت غیر مسلسل ہے۔ گونجیں ہوتی۔ چونکہ یہ ایک ایسا خصوصی قانون ہے جو کہ صرف مسلمانوں پر اطلاق پذیر ہوگا، لہذا یہ مسلم پر عمل لاء کے ذریعے (Catalogry) میں آئے گا، جو کہ فیڈرل شریعت کورٹ کے دائرہ اختیار سے باہر ہے، جیسا کہ انہیں پاکستان کی شق ۲۰۳ ب میں بیان کیا گیا ہے۔

۹: پانچویں دیٹل کا احوال یہ تھا کہ انٹرسٹ پر مبنی معاملات اگرچہ رہبان کی حرمت کے دائرے میں داخل ہیں، تاہم تجارتی انٹرسٹ (سود) چونکہ موجودہ زمانے کی عالمی اقتصاد کی سرگرمیوں میں ریاضہ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے، اس لئے کوئی ملک سود پر مبنی معاملات میں ملوث ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، لہذا انٹرسٹ (سود) کو اندرونی اور بیرونی معاملات سے بالکل یہ قسم کرنا خود کشی کے مترادف ہوگا۔ اسلام چونکہ ایک عملی (Practical) مذہب ہے، اس لئے نظریہ ضرورت کو تسلیم کرتا ہے، چنانچہ وہ شدید حالات میں جب کوئی شخص خیر کھائے بغیر زندہ نہ رہ سکے، لہذا یہ تک کھانے کی بھی اجازت دے دیتا ہے، لیکن نظریہ ضرورت ان سود کی معاملات پر لاگو ہونا چاہئے، لہذا نظریہ ضرورت کے تحت وہ قوتیں جو کہ سود وصول کرنے کی اجازت دیتے ہیں، انہیں اسلام کے اصول سے متصادم قرار نہیں دینا چاہئے۔

۱۰: ان مختلف قسم کے دلائل نے ہمیں اس بنیادی مسئلے کو طے کرنے پر مجبور کیا کہ آیا موجودہ معمولی نظام کا تجارتی سود قرآن کریم کے حرام کردہ ”ربا“ کی تعریف میں آتا بھی ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ ”ربا“ کی تعریف میں آتا ہے تو اس کے نتیجے میں کیا اس تجارتی سود کو نظریہ ضرورت کی بنیاد پر حل قرار دیا جاسکتا ہے؟ ہمیں اس بات کا جائزہ بھی لینا پڑا کہ آیا جدید معمولی (Financial) معاملات انٹرسٹ کے بغیر بھی زیرائن کیے جاسکتے ہیں؟ اور کیا مجوزہ متبادل طریقے عہد حاضر کے تجارتی (Commercial) اور معمولی (Financial) معاملے کو مد نظر رکھتے ہوئے ممکن (Feasible) بھی ہیں یا نہیں؟ ان مسائل کو حل کرنے کے لئے ہم نے کافی قصود: میں ہر ذاتی مشیر کی حیثیت میں ماہرین کو مدعو کیا، جن میں شریف اسکارسز (علی گڑھ)، اقتصاد کی ماہرین، بینکار، اکاؤنٹنٹس اور جدید تجارت کے ماہرین شامل ہیں، جنہوں نے اپنے پیشہ ورانہ انتظام اور مہارت کے میدان میں ہدایت کی معاونت کی۔

### حرمتِ ربا سے متعلق قرآنی آیات کا معروضی مطالعہ

۱: مذکورہ بالا اراکل کا تجویز کرنے سے پیشتر ہمارے متعلق آیات قرآنیہ کا معروضی مطالعہ کرنا

مناصب ہوگا یہ چار قسم کی آیات مختلف مواقع پر نازل ہوئیں۔

۲۔ پہلی آیت سورہ نازم کی ہے، جو مکی سورت ہے، اس میں رہا کی اصطلاح درج ذیل الفاظ میں ذکر کی گئی ہے:

وَمَا تَنْتَهِمُ مِنْ دَارٍ لِيَتْرَوْا يَأْتِيَهُمْ الْغَنَاءُ فَلَا يَتَزَوَّجُوا عِنْدَ اللَّهِ (۱)  
ترجمہ: اور جو چیز تم اس غرض سے روکے کہ وہ لوگوں کے پاس میں پہنچ کر زیادہ  
ہو جاوے تو یہ اللہ کے نزدیک نہیں جوحتا۔

۳۔ دوسری آیت سورہ نساء کی ہے، جس میں اصطلاح رہا کو یہودیوں کے اعمال پر کے  
سبق میں ذکر کیا گیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

وَاتَّبِعُوا لِمَا رَزَاؤُا وَقَدْ تَلَّوْا عَذَابَ (۲)  
ترجمہ: نیز ان (یہودیوں) کی یہ بات کہ سو دینے لگے، حالانکہ اس سے روک  
دیئے گئے تھے۔

۴۔ تیسری آیت سورہ آل عمران میں ہے، اور اس میں رہا کی حرمت مندرجہ ذیل الفاظ  
میں بیان کی گئی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً (۳)  
ترجمہ: اے ایمان والو! یہ بات کہ دُرگنا چرگنا کر کے۔

۵۔ آیات کا چوتھا مجموعہ سورہ بقرہ میں درج ذیل الفاظ کے ساتھ مذکور ہے:  
الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوَمُونَ لَهُمْ مَالُهُمْ يَخْضَعُونَ لِأَيْدِي مَنْ يُبْغِضُونَ مِنَ النَّاسِ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَفَلُوا ۖ لَمْ يَكُنْ لَيْتَعِ بَيْنَ الرِّبَا ۖ وَأَعْبَىٰ اللَّهُ تَتَبَعَ  
وَأَعْرَضَ الرِّبَا ۖ فَهُمْ عَنَّا ۖ فَمَوْجُوعَةٌ مِّنْ رَبِّهِ فَاتَّسَلَىٰ قَوْمًا سَلَفًا ۖ وَأَمْرُهُ  
بِالْبَيْتِ ۖ وَنَحْنُ عَزَازٌ مُّؤْتِكِ ۖ أَسْخَتْ أَيْدِي ۖ لَمْ يَكُنْ لَيْتَعِ بَيْنَ الرِّبَا ۖ وَأَعْبَىٰ اللَّهُ تَتَبَعَ  
لَهُ الرِّبَا ۖ وَتَرَىٰ الْعُصْفَرُ ۖ وَفِيهِ لَا يُبْسُ لِمَنْ عَمِلَ صَالِحًا ۖ إِنَّ الَّذِينَ  
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ  
رَبِّهِمْ ۖ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۖ يَأْكُلُوا مِمَّا آمَنُوا ۖ اللَّهُ  
وَأَقْرَبُ مَا تَقَىٰ مِنَ الْمَرْبِ ۖ إِنَّكُمْ مُّؤْمِنُونَ ۖ فَإِنْ لَّمْ تَقْعَلُوا ۖ فَاغْلِبُوا ۖ يَحْزَنُ  
بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ۖ وَإِنْ تَتَّبِعُوا ۖ فَاتَّسَلَىٰ قَوْمًا سَلَفًا ۖ وَأَمْرُهُ

تُضَلُّونَ ۝ فَمَنْ كَانَ عَلَىٰ غُرْفَةٍ مِّنْهُمْ فَهُوَ بِغَيْرِ خِشْيَةٍ مِّنْهُمْ لَوْ تَرَافَعُوا فِيهِ لَخَفَّتَ لَكُمُ الْكُرْشُ وَالْمُكَارَةُ فِيمَا ذُنِبْتُمْ بِهِ ۖ فَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ هَادٍ ۚ فَذُنِبُهُمْ وَفِي غُرُفَتِهِمْ ۝ (۱)

ترجمہ: جو لوگ سو رکھتے تھے ہیں ان کا حال اس شخص کا سا ہوتا ہے جسے شیطان نے چمکراتا دکھایا ہو، اور اس حالت میں ان کے جھگڑنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ تجارت بھی تو آخر سود ہی جیسی چیز ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام، لہذا اس شخص کو اس کے ذنب کی طرف سے یہ نصیحت پہنچے اور آئندہ کے لئے وہ سود خوری سے باز آجائے۔ یہ تو جو کچھ پہلے کھا چکا سو کھا چکا، اس کا معاملہ اللہ کے حوالے ہے، اور جو اس کے بعد بھی اس حرکت کا اعادہ کرے گا، وہ جہنمی ہے، جہاں وہ ہمیشہ رہے گا۔ اللہ سورا کو مسلمان بنے اور خیرات کو بڑھا دیا ہے، اور (پادرسو!) تمام ایسے لوگوں کو جو نصیحت الہی کے نام پر اور نافرمان ہیں، اس کی پسندیدگی حاصل نہیں ہو سکتی۔ مسلمانو! اگر فی الحقیقت تم خدا پر ایمان رکھتے ہو تو اس سے ڈرو اور جس قدر سود مقررہ دھنوں کے ذمہ دہر گیا اسے چھوڑ دو، اگر تم نے یہاں کیا تو پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ، کیونکہ مرنے کے صاف صاف حکم کے بعد اس کی خلاف ورزی کرنا، اللہ اور اس کے رسول کے برخلاف جنگ آزمودہ جانا ہے اور اس (باغیانہ روش سے) اتنا بہتر نہ ہو تو پھر تمہارے لئے یہ حکم ہے کہ اپنی اصل رقم لے لو اور سود چھوڑ دو، تم کسی پر ظلم کرو، نہ تمہارے ساتھ ظلم کیا جائے۔ اور اگر ایسا ہو کہ ایک مقررہ من تک دست ہے (اور فوراً قرض واداء نہیں کر سکتا) تو چاہئے کہ اسے خروافی حاصل ہونے تک سلامت دی جائے، اور اگر تم سمجھ رکھتے ہو تو تمہارے لئے بہتری کی بات تو یہ ہے کہ ایسے تک دست بھائی کو اس کا قرض بطور خیرات بخش دو۔ اور دیکھو اس دن کی برسیں سے ڈرو، جبکہ تم سب اللہ کے حضور نہ آئے جاؤ گے، پھر ایسا ہو گا کہ ہر جان کو اپنے عمل سے جو کچھ ملایا ہے اس کا بدلہ پورا پورا اسے مل جائے گا، یہ نہ ہو گا کہ کسی کی بھی حق تلفی ہو۔

## آیاتِ ربا کا تاریخی تجزیہ

۱۶۔ مزید آگے بڑھنے سے خوشتر یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان آیات کو ان کی تاریخی ترتیب سے سمجھنے کی کوشش کی جائے۔

### سورۃ روم

(۱) ا۔ ان آیات میں سب سے پہلی آیت سورۃ روم کی ہے، جو کہ بالحق مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی، یہ آیت تحریمی نوعیت کی نہیں ہے، یہ صرف سادگی سے اتنا کہتی ہے کہ ”ربا“ اللہ کے یہاں نہیں بڑھتا، یعنی کہ اس کا آخرت میں کوئی ثواب نہیں ہے۔ بہت سے مفسرین قرآن کی رائے یہ ہے کہ لفظ ”ربا“ اس آیت میں سود، یوٹوری یا انٹرسٹ کے معنی میں استعمال نہیں ہوا ہے، ابن جریر طبری (متوفی ۳۱۰ھ) جو مشہور ترین مفسر قرآن ہیں، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور متعدد تابعین مثلاً سعید بن جبیر، مجاہد، طاؤس، قتادہ، شاک اور ابراہیم نخعی (رحمہم اللہ) سے روایت کرتے ہیں کہ اس آیت میں استعمال شدہ لفظ ”ربا“ کا مطلب ”نیوٹا“ ہے، یعنی کسی کو یہ اس غرض سے دینا تا کہ بعد میں وہ اس کو اس سے بڑا کر لے دے۔ تاہم بعض مفسرین قرآن نے اس لفظ کو سود کے معنی میں استعمال کیا ہے، بقول ابن جوزی (۲) یہ نقطہ نظر حضرت حسن بصری کی طرف منسوب ہے، اگر اس نقطہ نظر کے مطابق لفظ ”ربا“ کو اس آیت میں سود کے معنی میں لیا جائے تو بظاہر زیادہ مناسب بھی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ دوسری جگہوں میں لفظ ”ربا“ ہی معنی میں استعمال ہوا ہے، جب بھی اس آیت میں ربا کی ممانعت کے متعین الفاظ موجود نہیں ہیں، زیادہ سے زیادہ اس نے اس بات پر زور دیا ہے کہ آخرت میں ربا کا اللہ کی طرف سے کوئی ثواب نہیں ہے، اس لئے یہ آیت ربا کی حرمت پر مشتمل نہیں ہے، تاہم یہ بات واضح ہے کہ اس آیت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ربا کا عمل اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے۔

### سورۃ النساء

۱۸۔ دوسری آیت سورۃ النساء کی ہے، جس میں یہودیوں کی بد اعمالیوں کی فہرست کے ذیل میں یہ بات بھی مذکور ہے کہ وہ ربا لیا کرتے تھے، باوجودیکہ وہ ان پر پہلے سے حرام تھا، اس آیت کے

(۱) ابن جریر تفسیر جامع البیان، ۱۱، دار الفکر بیروت، ۱۹۸۳ء، ج ۲۱، ص ۳۹۱-۳۸۵۔

(۲) ابن جوزی زاد المعاد، المکتبۃ الاسلامیہ بیروت، ۱۹۶۶ء، ج ۱، ص ۳۰۳۔

نزل کے متعلق اہل دقت کا عقیدہ فی الواقع مشکل ہے، مفسرین کرام میں سے کچھ پرزور و ترغابوں کو لکھ کر دیتے ہیں تاہم جس سیاق میں یہ آیت نازل ہوئی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آیت سنہ ۳ھ سے قبل نازل ہوئی ہوگی، سورۃ النساء کی آیت نمبر ۳۵ اور حج ذیل ہے:

”يَسْأَلُكَ اهْلُ الْمَكِبِ اِرْتَمَوْا غَنِيَهُمْ بِكُمْ اَمْ لَا يَا ذَا الْقُرْبَىٰ“

ترجمہ: آپ سے وہی کتاب (یہود) یہ درخواست کرتے ہیں کہ آپ ان کے پاس ایک خاص نوشتہ آسمان سے منگوا دیں۔

۳۶ یہ آیت یہ بات ظاہر کرتی ہے کہ اہل یہودیوں کے دلائل کے جوابات دینے کے لئے نازل کی گئیں، جو حضورؐ کے پاس آئے تھے اور آپؐ ان سے آسمان سے اس طرح کی کتاب نازل کروانے کی درخواست کی تھی، جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کو عطا کی گئی تھی۔

اس کا مطلب ہے کہ آیات کا یہ سلسلہ اس وقت نازل ہوا جب یہودی کافی بڑی تعداد میں مدینہ میں موجود تھے، اور اس وقت وہ اس پوزیشن میں بھی تھے کہ حضورؐ کو ان سے بحث کر سکیں، چونکہ اکثر یہودی سنہ ۳ھ کے بعد مدینہ پہنچے تھے، اس لئے یہ آیت اس سے قبل نازل شدہ معلوم ہوتی ہے، یہاں پر لفظ ”ربا“ بلاشبہ سود کے متعلق میں ہے، کیونکہ وہ یہودیوں کے لئے واضح ممنوع تھا، یہ مصنفت بالکل کے پرانے میخوں میں ابھی تک موجود ہے، لیکن ان مسلمانوں کے لئے دو نئے امور واضح ممانعت رہا، کا حکم قرار نہیں دیا جاسکتا، یہ آدھ صرف اتنی بات واضح کرتی ہے کہ رہا یہودیوں کے لئے ممنوع تھا، لیکن انہوں نے اپنی عملی زندگیوں میں اس کی تعمیل نہ کی، انہی اس سے یہ بات ضرور مستند ہوتی ہے کہ رہا مسلمانوں کے لئے بھی یقیناً ایک گناہ کا کام ہے، ورنہ یہودیوں کو سورہ الزام ظہرانے کا کوئی جواز نہیں تھا۔

## سورۃ آل عمران

۳۷ دوسری آیت سورۃ آل عمران کی ہے، جس کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ یہ حجرات کے دوسرے سال نازل کی گئی ہوگی، کیونکہ اگلی اور پہلی آیات غزوہٴ اُحد ہی سے متعلق ہیں، جو سنہ ۳ھ میں پیش آیا۔ یہ آیت مسلمانوں کے لئے حرمت رہا کے مسئلے میں بالکل واضح حکم رکھتی ہے، انہی یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ یہی وہ پہلی قرآنی آیت ہے جس کے ذریعے سے مسلمانوں کو حرمت رہا کا واضح حکم ملا، اسی وجہ سے صحیح البخاری کے معروف شرح علامہ حافظ ابن حجر العسقلانی فرماتے ہیں:

(۱) ابن حجر العسقلانی فتح الباری، ذکرہ (۱۹۵۰ء) ج ۸، ص ۵۰۵۔

ممانعت رہا کا اعلان غزوۂ اُحد کے آس پاس زمانے میں کیا گیا، بلکہ بعض شراح حدیث اور مفسرین کرائم نے اس بات کی وجہ بھی بیان کی ہے کہ ممانعت رہا کا حکم غزوۂ اُحد کے قریبی زمانے میں کیوں آیا؟ وہ کہتے ہیں کہ: مکہ کے حملہ آوروں نے اپنی فوج کو سودی قرضوں کے ذریعے سرمایہ مہیا کیا تھا۔

اسی طرح انہوں نے اچھا خاصا اسلحہ جمع کر لیا تھا، یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ بات مسلمانوں کو بھی اسی طریقے پر لوگوں سے سودی قرضے لے کر اسلحہ جمع کرنے پر ابھار سکتی تھی، مسلمانوں کو اس عمل سے روکنے کے لئے یہ واضح طور پر ممانعت کرنے والی آیت رہا نازل ہوئی۔<sup>(۱)</sup>

۳۱: یہ بات کہ ممانعت رہا کا حکم غزوۂ اُحد کے قریبی زمانے میں آیا، اس کی تائید مشن ابی داؤد میں مذکور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے روایت کردہ ایک واقعے سے بھی ہوتی ہے، وہ واقعہ یہ ہے کہ عمرو بن اقیس ایک ایسا شخص تھا جس نے سود پر قرضہ دے رکھا تھا، وہ اسلام قبول کرنے کی طرف راغب تھا، تاہم وہ ایسا کرنے سے اس لئے متردد تھا کہ اسے یہ پتہ تھا کہ اگر وہ اسلام لے آیا تو وہ اپنی سودی رقم وصول نہ کر پائے گا، اس لئے اس نے اسلام قبول کرنے میں تاخیر کی، اسی دوران جنگ اُحد چھڑ گئی، جب اس نے فیصلہ کیا کہ وہ اسلام لانے کو متاخر نہیں کرے گا، اور وہ میدانِ معرکہ میں آیا اور مسلمانوں کی طرف سے لڑنے لگا، یہاں تک کہ وہ اسی معرکہ میں شہادت کے مرتبے پر فائز ہوا۔<sup>(۲)</sup>

۳۲: یہ روایت صاف طریقے سے واضح کرتی ہے کہ رہا غزوۂ اُحد سے پہلے سے ممنوع تھا، اور یہی وجہ عمرو بن اقیس کے اسلام لانے میں تردد کی وجہ بنی ہوئی تھی۔

۳۳: آیات کا چوتھا مجموعہ سورۃ البقرہ میں مذکور ہے، جس میں حرمت رہا کی شدت تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہے، ان آیات کے نزول کا پس منظر یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد حضور ﷺ نے تمام واجب الادا سودی رقوم کو منسوخ (Void) کر دیا تھا، اس اعلان کا مطلب یہ تھا کہ کوئی شخص بھی اپنے فراہم کردہ قرضے پر سود کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اس کے بعد حضور ﷺ نے طائف کا رخ فرمایا، جو فتح نہ کیا جا سکا، لیکن بعد میں طائف کے باشندے جو زیادہ تر طائف کے قبیلے سے تعلق رکھتے تھے، اسلام لائے اور حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ ﷺ کے ساتھ ایک معاہدہ کیا، اس مجوزہ معاہدے کی ایک شق یہ بھی تھی کہ بنو نضیر اپنے مقروضوں کے قرضوں پر سودی رقوم معاف نہیں کریں گے، لیکن ان کے قرض خواہ (Creditors) ان پر عائد سود کو معاف کر دیں گے۔ حضور ﷺ نے اس معاہدے پر دستخط کرنے کے بجائے اس مسودے پر صرف ایک جملہ لکھ کر بھیج دیا کہ بنو نضیر بھی ویسا

(۱) - الرازی التفسیر الکبیر، مطبوعہ ایران، ج: ۹، ص: ۲۰۱۔

(۲) - ابوداؤد السنن، حدیث: ۲۵۳۷، ج: ۳، ص: ۲۰۱۔

ہی حق رکھیں گے جیسا کہ مسلمان رکھتے ہیں، انوثاقیت اس نہ ٹر میں تھے کہ حضور ﷺ ان کا سجدہ قبول کر چکے ہیں، اس لئے انہوں نے سو عمر بن العسیر سے اپنی سودی رقم کا مطالبہ کر دیا لیکن انہوں نے ان کے مطالبے کو سود کے مندرج ہو جانے کی وجہ سے مسترد کر دیا مقدمہ کمرے کے گورنر خطاب ابن اسید سے پانچویں ہوا انوثاقیت کی دلیل یہ تھی کہ معاہدے کی زد سے وہ سودی رقم صاف کرنے پر مجبور نہیں ہیں، خطاب ابن اسید نے معاہدہ حضور ﷺ کی خدمت میں رکھا تو اس موقع پر منہ رجا بل کر آتی آہستہ آہستہ انہوں نے فرمایا:

يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ: تَقْوُوا اللَّهَ وَذَرُّوا مَا بَيْنِي وَبَيْنَ إِيْنِكُمْ تَوَلَّيْتُمْ  
فَإِنْ لَكُمْ نَفْطَلُ، فَذَكُّوا بِحَرْبٍ مِنْ مِلَّةٍ وَزَلْزَلَةٍ، فَإِنْ لَيْسَ فَذَكُّكُمْ زَلْزَلَةٍ  
مِنْ بَيْنِكُمْ تَالَا تَغْلِبُونَ وَإِلَّا تَغْلِبُونَ ۝

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور میں تم پر مقدمہ مقدمات کے ذریعہ روٹیں ہے، اسے چھوڑ دو، اگر تم نے ایمان کیا تو پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ، ورنہ تم اس سے قویہ کرتے ہو تو تمہارے لئے یہ حکم ہے کہ اپنی اصل رقم سے لو اور سود چھوڑ دو، نہ تم کسی پر ظلم کرو نہ تمہارے ساتھ ظلم کیا جائے۔

۳۳ مروجہ حق پر انوثاقیت نے سر تسلیم خم کر کے اور کہنے لگے:

”تمہارے اندر ان کی طاقت نہیں کہ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ چھیڑیں۔“ (۳۴)

## ربا کی حرمت کا وقت

۳۵ قرآن کریم کی ان آیات کو ان کے تاریخی پس منظر کی روشنی میں مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ ربہ ہم انگریزوں کے ذریعہ سے عرب میں حرام قرار دے دیا گیا تھا، البتہ یہ بات مشکوک ہے کہ آیا اس سے قبل حرام تھا یا نہیں؟ ”اس سلسلہ کو ذرا کی آیت میں استنباط کرنا“ لفظ ”ربا“ بعض محققین کے قول کے مطابق سود کے معنی میں لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قرآن کریم نے قبل از مذکور میں اس فعل، یا وضع قرار دے دیا تھا، ان وجہ سے مائے حرام کی بہت بڑی تعداد

(۳۱) ابن عبد البر المحمود الوجہ اور ابن عبد البر ۲/۲۸۹

(۳۲) ابن کثیر ۲/۲۸۹ ابن کثیر ۳/۲۸۹ ابن کثیر ۳/۲۸۹ ابن کثیر ۳/۲۸۹

(۳۳) ابن کثیر ۳/۲۸۹ ابن کثیر ۳/۲۸۹



اس بات کی ناکل ہے کہ یہ اسلام میں کبھی بھی حلال نہیں رہا اور نہ پہلے ابتداء سے حرام تھا۔ تاہم اس کی شناخت اور شدت پر اس وقت زیادہ زور نہیں دیا گیا، کیونکہ اس وقت کہ رکھ مسلہ نوی کو تقذیب اور ازیتیں دے رہے تھے اور اس وقت مسلمانوں کی فکر کا زبردست محور یمن کے بنی ہاشم کا تہام اور حفاظت تھی، چنانچہ اس وقت ان کے پاس رہا کے مسئلے میں الجھنے کا موقع نہ تھا، بہر حال تم کو تم سنی بات تو ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ یہ ان کی واضح مخالفت با شیعہ مذہب میں پہلی تھی۔

۲۱۔ بعض اہل کندیگان کا سوئف یہ تھا اور وہ اس بات پر مصر رہے کہ یہ ان کی مخالفت اور حرمت آنحضرت ﷺ کی حیات طیبہ کے آخری سال تک، یہ حضرات اپنے موقف کو تین مختلف روایات سے ثابت کرتے چاہتے ہیں۔

۲۲۔ پہلی روایت: یہ بات بہت ساری روایات میں موجود ہے کہ حضور ﷺ نے وہابی حرمت کا اعلان اپنے آخری خطبہ حج (جذہ الوداع) کے موقع پر فرمایا، اس موقع پر حضور ﷺ نے نہ صرف وہابی حرمت کا اعلان فرمایا، بلکہ یہ اعلان فرمایا کہ پہلا سود جسے تم نے خریدنا ہے وہ ان کے بیچا عباس بن عبد المطلب بیچنا، کو ادا کیے جانے والا ہے، یہ اعلان نہ ہو کر رہا ہے کہ یہاں سود جسے ختم کیا گیا وہ حضرت عباس بن عبد المطلب بیچنا، کا سود تھا، جس کا مطلب یہ ہے کہ وہابی حرمت جذہ الوداع یعنی سنہ ۱۰ھ سے قبل مؤثر نہیں تھی۔

۲۳۔ محلہ سواد کا گہرا مبالغہ یہ واضح کر رہا ہے کہ یہ دلیل مبالغہ پر مبنی ہے، درحقیقت وہابی کی حرمت کم از کم سنہ ۱۰ھ سے مؤثر تھی، لیکن حضور ﷺ نے خطبہ جذہ الوداع کے موقع پر جو آپ ﷺ کے پیروؤں کا سب سے بڑا اجتماع تھا، اسلام کے بنیادی احکامات کا اعلان کرنا منسوب فرمایا، اس موقع سے نہ کہ وہ اٹھاتے ہوئے آپ ﷺ نے وہابیہ کے موضوع بہت سے ایسے اہل جو اسلام میں ممنوع تھے، ان کا اعلان بھی فرمایا، لیکن اس کا مرکز مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ اہل اس سے پہلے ممنوع تھے، اس کے طور پر حضور ﷺ نے اس موقع پر انہی کو منع کیا اور عزت کی عظمت و حرمت بیان فرمائی، آپ ﷺ نے شراب کی حرمت کا اعلان فرمایا، جو رتوں کے ساتھ بدسلوکی، خبیثیت اور آپس میں جھڑپ سے بچنے کی تاکید فرمائی۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام احکام بہت عرصہ پہلے ہی سے مؤثر تھے، لیکن پھر بھی آنحضرت ﷺ نے اپنے خطبہ جذہ الوداع کے موقع پر ان کا بیان فرمایا تاکہ تم سنا سکیں ان سے قبل طور سے آگاہ نہ کیں، اور کوئی بھی ان احکامات سے لائیں، کہ جو ان کے لئے

بالکل نیا معاملہ رہا کے بارے میں بھی پیش آیا کہ وہ اصل میں کافی عرصہ قبل ہی ممنوع قرار دیا جا چکا تھا، مگر اس کا ذکر اعلان واضح طور پر اس موقع پر وہابی کی اس وقت حضور ﷺ نے

یہ اعلان بھی فرمایا کہ آئندہ سود کا کوئی دعویٰ بھی قابل قبول نہ ہوگا، یہ وہ وقت تھا جب جزیرہ عرب میں بہت بڑی تعداد میں عرب قبائل ملتہ گنوش اسلام ہو رہے تھے، عمل رہبان کے درمیان پھیلا ہوا تھا، اور یہ بات متصور تھی کہ وہ ایک دوسرے سے اپنے سود کا دعویٰ کرتے رہیں گے، اسی وجہ سے اس موقع پر حضور ﷺ نے مناسب سمجھا کہ نہ صرف سود کو ممنوع قرار دینے کا اعلان کیا جائے، بلکہ سابقہ تمام سودی معاملات کو کا اعدم قرار دے دیا جائے۔

اسی سیاق میں آپ ﷺ نے اپنے چچا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کو ادا کیے جانے والے سود کی معافی اور خاتمہ کا بھی اعلان فرمادیا، یہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ آپ کے چچا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ ۸ھ میں فتح مکہ سے کچھ عرصہ قبل ہی مسلمان ہوئے تھے، اسلام لانے سے قبل وہ لوگوں کو سودی قرضہ دیا کرتے تھے، اور ان کے مقرضوں کے ذمہ ان کی بہت بھاری رقوم واجب الادا تھیں<sup>(۱)</sup>، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ فتح مکہ کے بعد وہ مدینہ منورہ ہجرت کر گئے تھے اور وہ اپنے مقرضوں سے اپنے قرضوں کا تعلق نہ کروا پائے تھے، چنانچہ جب انہوں نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ حج کا سفر فرمایا تو اب ان کے لئے اپنے قرضوں کے تعلقہ کرانے کا پہلا موقع ملا تھا، اسی وجہ سے حضور ﷺ نے اعلان فرمادیا کہ وہ تمام سودی رقوم جو ان کے چچا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے لئے واجب الادا تھیں، اب وہ کا اعدم اور غیر واجب الادا ہیں، اس اعلان کے اندر لفظ ”پہلا“ کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اس سے پہلے کے رہا واجب الادا دیا کا اعدم نہ تھے، بلکہ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ وہ پہلی سودی رقم ہے جسے اس خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر کا اعدم قرار دینے کا اعلان کیا جا رہا ہے۔

ہم پہلے بتو تشریف کے حوالے سے یہ بات ذکر کر چکے ہیں کہ انہوں نے فتح مکہ کے بعد (یعنی حجۃ الوداع سے تقریباً دو سال قبل) اپنے مقرضوں سے سودی رقوم کا دعویٰ کیا تھا، لیکن اس وقت ان کی سودی رقوم کے دعوے کو مسترد کر دیا گیا تھا، اس لئے یہ بات صحیح نہیں ہے کہ عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا سود کا اعدم قرار دینے جانے والا پہلا سود تھا، اور نہ ہی یہ دعویٰ صحیح ہے کہ حرمت رہا کا حکم پہلی بار حجۃ الوداع کے موقع پر نافذ العمل ہوا۔

## قرآن کریم کی آخری آیت

۳۹: یہ نظریہ کہ رہا حضور ﷺ کے آخری دور حیات میں حرام کیا گیا اس کی تائید میں دوسری دلیل وہ روایت پیش کی جاتی ہے، جو امام بخاری نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے

سے نقل کی ہے، جس میں انہوں نے ارشاد فرمایا:

”اَحْرَابُ نَزَلَتْ عَلٰی نَبِيِّهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِيَةَ الرِّبَا.“

ترجمہ: آخری آیت جو حضور ﷺ پر نازل ہوئی، وہ آیت رہا ہے۔

۳۰: لیکن سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ نہیں فرمایا کہ شریعت کا آخری حکم رہا کی حرمت تھی، وہ تو صرف یہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ پر نازل ہونے والی آخری آیت رہا کی تھی، جس کا اس جملے میں بلاشبہ یہ مطلب ہے کہ اس سے مراد سورہ بقرہ کی وہ آیات ہیں جو پیچھے نقل کی گئیں، اس روایت میں لفظ ”ایہ الرِّبَا“ صرف اس کے عنوان کے طور پر مذکور ہے۔ لہذا اگر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے جملے کو ظاہری الفاظ پر بھی محمول کیا جائے تو بھی یہ اس بات کا اظہار ہے کہ سورہ آل عمران، سورہ نساء اور سورہ روم کی آیات کا نزول سورہ بقرہ کی ان آیات سے پہلے ہو چکا تھا، جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حرمت رہا کا حکم سورہ بقرہ کی ان آیات کے نزول سے پہلے ہی آگیا تھا۔

اسی لئے یہ بات عیاں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اس ارشاد کا مطلب یہ نہیں لیا جاسکتا کہ حرمت رہا کا حکم حضور ﷺ کے آخری دو حیات میں آیا تھا۔

۳۱: حریذ یہ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہی ارشاد بہت سارے دوسرے علمائے کرام مثلاً ابن جریر الطبرانی سے بھی مروی ہے، جو اس کی یہ تفسیر کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ ارشاد صرف مندرجہ ذیل آیت سے متعلق ہے:

وَالْقَوَاعِدُ يَوْمَئِذٍ تُرْمَضُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ فَفَ تَمَّ نَوْمُ شَيْءٍ نَفْسٍ مَا تَسْكُنُ  
وَلَعَلَّكُمْ لَا تَفْطَنُونَ (۱)

ترجمہ: اور ڈرتے رہو اس دن سے کہ جس دن لوٹائے جاؤ گے اللہ کی طرف، پھر پورا دیا جائے گا ہر شخص کو جو کچھ اس نے کمایا، اور ان پر ظلم نہ ہوگا۔

۳۲: چونکہ یہ آیت موجودہ شکل میں آیات رہا (۲۸۵ تا ۲۸۰) کے فوراً بعد رکھی گئی ہے، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اسے آیت رہا فرمادیا ہے، لیکن وجہ ہے کہ امام بخاری نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اس ارشاد کو کتاب التفسیر کے اس باب میں ذکر فرمایا جس میں سورہ بقرہ کی صرف آیت نمبر ۲۸۱ کی تفسیر ہے، نہ کہ باب نمبر ۲۸۹ تا ۵۲۲ میں، جو آیات رہا یعنی ۲۸۵ تا ۲۸۰ سے متعلق ہیں۔ (۲)

اس تشریح کی روشنی میں یہ بات زیادہ قرین قیاس ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک سورہ بقرہ کی وہ آیات جو حرمتِ ربا کی شدت بیان کرنے پر مشتمل ہیں، یعنی آیات نمبر ۲۷۵ تا ۲۸۰، وہ پہلے نازل ہو چکی تھیں، اور یہ آیت: ۲۸۱ صرف حضور ﷺ کے آخری دنوں میں نازل ہوئی۔ اس بات کی مزید تائید اس حقیقت سے بھی ہو سکتی ہے کہ آیت ۲۷۸ یقینی طور پر فتحِ مکہ کے بعد اس وقت نازل ہوئی جب طائف کے قبیلہ بنو نضیف نے بنو مغیرہ سے اپنے سود کی اس رقم کا مطالبہ کیا جس کا واقعہ پیچھے تفصیل کے ساتھ ذکر کیا جا چکا ہے، مکہ مکرمہ کی فتح سنہ ۸ھ میں ہوئی، جبکہ حضور ﷺ کا انتقال سنہ ۱۱ھ میں ہوا، اس بات کا تصور کیسے کیا جاسکتا ہے کہ تین سال سے زائد لمبے عرصے تک کوئی اور آیت نازل نہیں ہوئی، اس لئے یہ بات تقریباً یقینی ہے کہ آیتِ ربا سے ان کی مراد صرف آیت نمبر ۲۸۱ ہے، جو ان کے مطابق الگ سے حضور ﷺ کے آخری دور حیات میں نازل ہوئی تھی اور یہ بھی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی ذاتی رائے ہی تھی، کیونکہ کچھ دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دوسری آیات کو قرآنِ پاک کی آخری نازل شدہ آیت قرار دیتے ہیں، اس مسئلے پر علامہ سیوطیؒ کی کتاب ”الاعتقان“ میں اور دوسری تفسیر اور حدیث کی کتابوں میں تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔

۳۳۔ یہ ساری تفصیل اس بات کو ثابت کرنے کے لئے بہت کافی ہے کہ ربا کی حرمت حضور ﷺ کے آخری دور حیات سے بہت پہلے آچکی تھی۔

۳۴۔ مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگرچہ ربا کی ناپسندیدگی کے بعض اشارے سبکی زندگی ہی میں ملتے ہیں، تاہم اس کی واضح حرمت قرآنِ پاک کے ذریعہ سنہ ۲ھ فردوسِ اُحد کے قریب زمانے میں نازل ہوئی۔

۳۵۔ تیسری روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر ہے، جس پر بعض اہل کُند گمان اعتماد کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ربا کی حرمت حضور ﷺ کے آخری زمانے میں آئی، ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول پر تفصیل کے ساتھ انشاء اللہ بیروگراف نمبر ۵۶ میں غور کریں گے۔

### ربا سے مراد کیا ہے؟

۳۶۔ اب ہم اس سوال کی طرف آتے ہیں کہ ربا سے کیا مراد ہے؟ قرآن کریم نے ربا کی تعریف اس لئے بیان نہیں فرمائی کیونکہ یہ بات واضح تھی کہ ربا قرآن کریم کے مخاطبین کے لئے ایک معروف فعل تھا، یہ بالکل حرمتِ غمر، قمار اور زنا کی طرح تھا کہ جس کی عصمت بھی بغیر کسی جامع مانع تعریف کے مکمل میں آئی، اور اس کی وجہ یہی تھی کہ یہ سب چیزیں اتنی واضح اور غیر مبہم تھیں کہ ان کی

تعریف کی ضرورت نہ تھی۔ بالکل یہی حالت رہا کی بھی تھی کہ وہ ان کے لئے اجنبی نہ تھا، وہ سب اس اصطلاح کو اپنے روزمرہ معاملات میں استعمال کرتے تھے، نہ صرف عرب بلکہ تمام سابقہ معاشرے اسے اپنے مالیاتی معاملات میں استعمال کیا کرتے تھے، اور کسی کو بھی اس کی قطعی تعریف کی ضرورت نہ تھی، ہم بہت پہلے سورۃ النساء کی آیت کا حوالہ دے چکے ہیں، جہاں پر قرآن کریم نے یہودیوں کے سود کھانے کی مذمت فرمائی ہے، باوجودیکہ وہ ان پر پہلے سے حرام تھا، یہاں یہ عمل بھی اسی طرح رہا سے تعبیر کیا گیا، جس طرح یہ سورۃ آل عمران اور سورۃ بقرہ میں تعبیر کیا گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ عمل رہا مسلمانوں کے لئے بالکل اسی طرح ممنوع ہے جس طرح یہودیوں کے لئے ممنوع تھا۔

### بائبل میں رہا

۳۷: یہ ممانعت ابھی تک بائبل کے پرانے مہینوں میں موجود ہے، درج ذیل اقتباسات حوالے کے طور پر تائید کے لئے پیش کیے جاتے ہیں:

Thou shalt not lend upon usury to thy brother, usury of money, usury of victuals, usury of any thing that is lent upon usury.

(Deuteronomy 23: 19)

ترجمہ: تم اپنے بھائی کو سود پر قرض نہ دو، روپے کا سود، شرابی اشیاء کا سود، اور کسی بھی چیز کا سود جو سود پر قرض دیا جائے۔

Lord, who shall abide in thy tabernacle? Who shall dwell in thy holy hill? He that walketh uprightly, and worketh righteousness and speaketh the truth in his heart. He that putteth not out of his money to usury, nor taketh reward against the innocent.

(Psalms 15: 1, 2, 5)

ترجمہ: اے خدا! کون قربان گاہ میں رہے گا؟ کون مقدس پہاڑی پر رہے گا؟ وہ شخص جو کہ سیدھے راستے پر چلے گا، سچائی اور صحیح طریقے سے کام کرے گا، دل سے سچ بولے گا، وہ جو کہ اپنی رقم سود پر نہیں چڑھائے گا، نہ ہی کسی معصوم کا حق مارے گا۔

He that by usury and unjust again increaseth his substance, he shall gather it for him that will pity the poor.

(Proverbs 28: 8)

ترجمہ: وہ شخص جو کہ سود اور ناجائز ذرائع سے دولت بڑھاتا ہے، وہ اسے اپنے لئے جمع کرتا ہے جو غریب کے لئے افسوس ہے۔

Then I consulted with myself, and I rebuked the nobles, and roles and said unto them, Ye exact usury, every one of his brother. And I set a great assembly against them.

(Nehemiah 5: 7)

ترجمہ: تب میں نے اپنے آپ سے مشورہ کیا، اور معززین کو ڈانٹا اور قوانین دیکھے اور ان سے کہا: تم اپنے ہر بھائی سے سود لیتے ہو اور میں نے ایک بڑا اجتماع ان کے خلاف تیار کر لیا۔

He that hath not given forth upon usury, neither hath taken any increase, that hath withdrawn his hand from iniquity, hath executed true judgment between man and man, hath walked in my statutes, and hath kept my judgments, to deal truly; he is just. He shall surely live, said the Lord God.

(Ezekiel 18: 8, 9)

ترجمہ: اور سود پر قرض نہ دے، اور ناحق نفع نہ لے، اور بد کرداری سے دست بردار رہے، اور لوگوں کے درمیان سچا انصاف کرے، اور میرے قوانین پر چلے، اور میری فتاویٰ کو حفظ کر کے عمل میں لائے تو وہ یقیناً صادق ہے اور زندہ رہے گا (یوں مائیکہ خداوند کا فرمان ہے)۔

In thee have they taken gifts to shed blood; thou hast taken usury and increases, and though hast greedily gained of thy neighbours by extortion, and hast forgotten me, said the Lord God.

(Ezekiel 22: 12)

ترجمہ: تجھ میں خون کے لئے رشوت لی جاتی ہے، اور سود اور ناجائز نفع لیا جاتا ہے، اور لالچ کے باعث ہمسائے پر ظلم کیا جاتا ہے، اور تو نے مجھے فراموش کر دیا (مالک خداوند کافران یوں ہی ہے)۔

۳۸: ہائیکل کے ان مختصر حوالوں میں لفظ ”یوثری“ کا استعمال ان معنوں میں ہوا ہے کہ کوئی بھی ایسی رقم جو قرض خواہ، مقرض سے اپنے قرضے کے علاوہ اور اس کے اوپر طلب کرے، قرآن کریم میں جو لفظ ”اربا“ استعمال کیا گیا ہے، اس کے بھی بالکل وہی معنی ہیں، کیونکہ سورۃ النساء کی آیت میں صراحت مذکور ہے کہ ربا یہودیوں کے لئے بھی حرام کیا گیا تھا۔

### مفسرین قرآن کی بیان کردہ تعریفِ ربا

۳۹: مزید برآں کتب احادیث لفظ ”الربا“ کو بیان کرتے ہوئے دو رباہیت کے مفہوم پر اہل عرب کے سودی معاملات بہت تفصیل کے ساتھ ذکر کرتی ہیں، جن کی بنیاد پر مفسرین قرآن نے ربا کی واضح تعریف بیان کی ہے۔

۴۰: امام ابوبکر (رحمۃ اللہ علیہ) اپنی مشہور کتاب احکام القرآن میں ربا کی تشریح مندرجہ ذیل الفاظ میں کرتے ہیں:

و الربا الذي كانت العرب تعرفه و تفعله انما كان قرض المرء  
والنداء الى أجل بزيادة على مقدار ما استقرض: على ما يترأى  
به (۱)

ترجمہ: اور وہ ربا جو اہل عرب کے درمیان معروف اور مستعمل تھا، اس کی صورت یہ تھی کہ وہ درہم (چاندی کے سکے) یا دینار (سونے کے سکے) کی شکل میں مخصوص مدت کے لئے اپنے اصل سرمایہ پر متعین اضافے کی شرط کے ساتھ قرض دیا کرتے تھے۔

۴۱: اس عمل کی بنیاد پر مذکورہ بالا مصنف نے ربا کی درج ذیل تعریف کی ہے:

هو القرض المشروط فيه الأجل وزيادة مال على المستقرض۔

ترجمہ: رباہیت کا ربا یہ ہے کہ کوئی قرض متعین مدت کے لئے دے اور مقرض کو اصل سرمایہ پر طے شدہ اضافے کے ساتھ واپس کرنا لازمی ہو۔

امام فخر الدین رازئیؒ نے دور جاہلیت میں مروجہ ربا کی تفصیل یوں بیان فرمائی ہے:

و اما ربا السبغة فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية و ذلك لهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا كل شهر قدرًا معيناً و يكون رأس المال باقياً ثم إذا حل القدين طالبوا المدينون برأس المال فان تعذر عليه الأداء رادوا في الحق و الأسجل ، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يفعلون به (۱)

ترجمہ: جہاں تک ربا السبغة کا تعلق ہے، تو یہ دور جاہلیت کا ایک مشہور و معروف عقد تھا، اور وہ یہ کہ لوگ اس شرط کے ساتھ روپے دیا کرتے تھے کہ وہ ایک متعین رقم ماہانہ وصول کیا کریں گے، اور اصل سرمایہ دینا ہی واجب الادا رہے گا، پھر مدت کے اختتام پر وہ مقروض سے مل سرمایہ کی واپسی کا مطالبہ کرتے تھے، اب اگر وہ ادا نہ کر سکا تو وہ مدت اور واجب الادا رقم بڑھا دیتے تھے، یہ تھا دور جاہلیت کے زمانے میں رائج رہا ہے۔

۴۴: بالکل یہی وضاحت ابن عدیل الدمشقی نے اپنی مفصل تفسیر "المہاب" میں بیان فرمائی ہے۔ (۲)

### ۴۴: ربا الجالبیہ کی تفصیلی وضاحت

دفاقی پاکستان کے وکیل محترم ریاض الحسن گیانی صاحب نے ہمارے سامنے یہ دلیل پیش کی کہ قرآن کریم نے جس ربا کو حرام قرار دیا ہے، وہ ایک مخصوص قسم کا عقد تھا جس میں قرض دینے وقت کوئی اضافہ طے نہیں کیا جاتا تھا، تاہم اگر مقروض مدت کے اختتام پر رقم ادا نہ کر سکا تو قرض خواہ اس کے برائے دو اختیار رکھتا تھا، یا تو وہ اصل سرمایہ واپس کر دے ورنہ اس اضافی مدت کے بدلے رقم میں اضافہ کر دے۔ فاضل وکیل صاحب نے یہ موقف اختیار کیا کہ جاہلیت کے زمانے میں قرض دینے وقت اصل سرمایہ پر اضافہ کی کوئی شرط عائد نہ کی جاتی تھی، اس لئے کوئی بھی اضافی رقم جب قرض کے اصل معادلے پر طے کی جائے وہ ربا القرآن کی تعریف کے ذیل میں نہیں آتی، تاہم وہ ربا الفضل کی تعریف کے زمرے میں بے شک داخل ہو جاتی ہے، جو کہ صرف مکروہ یا ناپسندیدہ عمل ہے۔

۴۴: فاضل وکیل صاحب نے بعض مفسرین کرامؒ کی روایات کا حوالہ بھی دیا، مثلاً انہوں

(۱) التفسیر الکبیر، الامام الرازیؒ، ج ۱، ص ۹۱، مطبوعہ تہران۔ (۲) ج ۳، ص ۴۴۸۔



نے مشہور و معروف تفسیر ابن جریر الطبری کا حوالہ دیا جو کہ مجاہد کے حوالے سے رہا الجاہلیہ کی اس طرح وضاحت کرتی ہے:

كَلُوا مِمَّا فِي الْحَاغِلِيَةِ يَكُونُ لِلرَّجُلِ الدِّينُ، فَيَقُولُ: لَكَ كَذَا وَ كَذَا وَ تَوَخَّرَ عَنِّي.

ترجمہ: دور جاہلیت میں ایک شخص کے ذمہ اپنے قرض خواہ کا قرضہ واجب الادا ہو جاتا تھا، پھر وہ اپنے قرض خواہوں سے کہتا تھا کہ: میں تمہیں اتنی اتنی رقم کی پیشکش کرتا ہوں اور تم مجھے ادا کرنے کی مزید مہلت دو۔

۳۵: بالکل سچی تشریح دوسرے بہت سے مفسرین قرآن سے بھی منقول ہے، جناب ریاض الحسن گیلانی نے دلیل دی کہ ان روایات میں اصل سرمایہ پر کسی متعین اضافہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، جس چیز کا ذکر ہے وہ یہ ہے کہ مدت کے اختتام پر اضافے کی پیشکش یا مطالبہ کیا جاتا تھا، جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کریم کا حرام کردہ سود وہ ہے جس میں مدت کے اختتام پر قرض خواہ کی جانب سے مدت بڑھانے کی وجہ سے اضافی رقم کا مطالبہ کیا جائے، اگر کوئی اضافی رقم مقدمہ قرض کی ابتداء میں ملے کر لی جائے تو وہ رہا القرآن میں شامل نہ ہوگی۔

۳۶: محترم وکیل صاحب کے ان دلائل نے ہمیں بالکل متاثر نہیں کیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ تفسیر کے اصل ناخذ کے متعلقہ مواد کے محتاط مطالعے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اصل سرمایہ پر اضافہ کا مطالبہ جاہلیت کے زمانے میں مختلف طریقوں سے ہوتا تھا، پہلا یہ کہ قرض دیتے وقت قرض خواہ اصل سرمایہ پر ایک اضافی رقم کا مطالبہ کیا کرتا تھا، اور یہ بات قرض کے معاہدے میں واضح شرط کے طور پر ملے کی جاتی تھی، جس کا ذکر امام ابیہصام کی تصنیف "أحكام القرآن" کے حوالے سے پیچھے کیا جا چکا ہے، دوسری قسم امام رازی اور ابن عدیل کے حوالے سے پیچھے گزر چکی ہے کہ قرض خواہ مقروض سے ایک متعین ماہانہ آمدنی کا مطالبہ کیا کرتا تھا، جبکہ اصل سرمایہ مدت کے اختتام تک بحال رہتا تھا۔

۳۷: تیسری قسم مجاہد کے حوالے سے فاضل ایڈووکیٹ نے ذکر فرمائی ہے، لیکن اس کی مکمل تشریح قنادہ کے حوالے سے ابن جریر نے درج ذیل الفاظ میں خود بیان فرمائی ہے:

عن قنادة ان ربا الحاغلية بيع الرجل البيع الى أجل مسمى، فاداء حبل الأجل ولم يكن عند صاحبه فضاء زادة و آخر عنه. (۱)

ترجمہ: جاہلیت کے زمانے کا رہا یہ تھا کہ ایک شخص متعین مدت کے ادھار پر کوئی چیز فروخت کرتا تھا، جب وہ مدت آجاتی اور خریدار قیمت کی ادائیگی نہ کر سکتا تو بیچنے والا قیمت میں اضافہ کر کے خریدار کو مزید وقت کی مہلت دے دیتا تھا۔  
۴۸: بالکل یہی تفصیل علامہ سیوطیؒ نے فریابی کے حوالے سے بھی مذکورہ ذیل الفاظ میں بیان فرمائی ہے:

كَلُوا بِتَاعُونَ إِلَى الْأَجَلِ ، فَاذَا حَلَّ الْأَجَلُ زَادُوا عَلَيْهِمْ وَ زَادُوا فِي الْأَجَلِ (۱)

ترجمہ: وہ اشیاء ادھار ادائیگی پر خریدا کرتے تھے، مگر مدت کے اختتام پر فروخت کرنے والے واجب الادا رقم بڑھا کر ادائیگی کی مدت میں اضافہ کر دیا کرتے تھے۔

۴۹: ان حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ معاملات جن میں قرض خواہ مدت کے اختتام پر ایک اضافی رقم کا مطالبہ کیا کرتے تھے، وہ قرض کے معاملات نہ تھے، بلکہ ابتداء میں وہ ادھار پر اشیاء کی فروختگی کے معاملات تھے، جن میں بیچنے والا تاخیر سے ادائیگی کی صورت میں زیادہ قیمت کا مطالبہ کیا کرتا تھا، لیکن جب خریدار وقت مقررہ پر بھی ادائیگی پر قادر نہ ہوتا تو وہ مدت میں اضافہ کرتے ہوئے اس کے بدلے قیمت میں بھی اضافہ کرتا رہتا تھا۔

یہی وہ مخصوص معاملہ ہے جس کا ذکر حضرت مجاہدؒ نے کیا ہے، جس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے لفظ "قرض" استعمال نہیں کیا، بلکہ لفظ "ذین" (واجب الادا رقم) استعمال کیا ہے، جو کہ عموماً خرید و فروخت کے معاملے میں پیدا ہوتا ہے۔

۵۰: رہا یہی یہ شکل مفسرین قرآن نے بکثرت ذکر فرمائی ہے، کیونکہ وہ رہا کی آیات میں سے ایک مخصوص جملہ کی وضاحت کرنا چاہتے تھے، جو کہ درج ذیل ہے:

"فَالْأُولَآءِ إِنَّمَا هُمْ فَتَنَةٌ مِّنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ لِلْمُؤْمِنِينَ مَرَدًّا" (۱)

ترجمہ: کفار کہتے ہیں کہ خرید و فروخت بھی تو رہا کی مانند ہے۔

۵۱: کفار کا یہ قول واضح طور پر خرید و فروخت کی مذکورہ بالا مخصوص قسم کی طرف اشارہ کر رہا ہے، کیونکہ ان کا اعتراض یہ تھا کہ جب ہم ادھار فروخت کرنے کی صورت میں کسی چیز کی قیمت ابتداء ہی سے زیادہ رکھتے ہیں تو اسے جائز کہا جاتا ہے، لیکن جب ہم مدت کے اختتام پر خریدار کی عدم

ادائیگی کی صورت میں واجب الا دار قم میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں تو اسے رہا کہا جاتا ہے، حالانکہ دونوں صورتوں میں اضافہ بظاہر یکساں معلوم ہوتا ہے، کفار مکہ کا یہ اعتراض خاص طور پر مشہور مفسران ابن ابی حاتم نے سعید بن جبیرؒ کے حوالے سے بھی ذکر کیا ہے:

قَالُوا سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَنْ نَدْفَعَ فِي أَوَّلِ الْبَيْعِ أَوْ عِنْدَ مَحَلِّ الْعَلَاءِ، فَهَذَا سَوَاءٌ،  
وَذَلِكَ قَوْلُهُ: «قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ بِمِثْلِ الْزَبْوِ» (۱)

ترجمہ: وہ یہ کہا کرتے تھے کہ یہ بات برابر ہے کہ خواہ ہم قیمت میں ابتداء سے عقد میں اضافہ کر دیں یا ہم مدت کے اختتام پر اسے بڑھائیں دونوں صورتیں یکساں ہیں، یہی اعتراض ہے جسے قرآن کریم کی آیت میں یہ کہہ کر ذکر کیا گیا ہے: کفار کہتے ہیں کہ خرید و فروخت تو بالکل رہا کی مانند ہے۔

۵۲: بالکل یہی تشریح ابو حیانؒ نے البخر المحیط میں اور متعدد دوسرے قدیم مفسرین قرآن نے ذکر فرمائی ہے۔ (۲)

۵۳: مذکورہ تفصیل سے یہ بات بڑی وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہے کہ مدت کے اختتام پر اضافے کا عمل دو مختلف صورتوں سے متعلق ہے، ایک وہ صورت ہے جہاں اصل معاملہ کسی چیز کی فروختگی کا ہوتا تھا، جیسا کہ قارہ، فارابی، سعید بن جبیر (رحمہم اللہ) وغیرہ نے ذکر فرمایا ہے، اور دوسری صورت وہ تھی جہاں اصل عقد، قرض کا تھا، اور اس پر قرض خواہ کی طرف سے ماہانہ سود وصول کیا جاتا تھا، اور مدت کے اختتام تک اصل سرمایہ اتنا ہی برقرار رہتا تھا، اور اگر مقرض اصل سرمایہ اس وقت تک ادا نہ کر سکتا تو قرض خواہ مدت میں اضافہ کر کے اس کے بدلے واجب الا دار قم میں بھی اضافہ کر دیتا تھا، جیسا کہ پیچھے امام رازیؒ اور ابن عدیلؒ کے حوالے سے پیرا گراف نمبر ۴۱ اور ۴۲ میں گزر چکا ہے۔

۵۴: اس طرح یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ وہ رہا جسے قرآن کریم نے حرام قرار دیا ہے وہ صرف اس صورت تک منحصر نہیں ہے، جسے وفاقی پاکستان کے وکیل جناب ریاض الحسن گیلانی نے بیان کیا ہے، اور اصل رہا کی مختلف صورتیں تھیں اور وہ سب کی سب جاہلیت کے عربوں میں رائج تھیں۔ ان تمام معاملات میں مشترک بات یہ تھی کہ ادھار کی رقم پر ایک اضافی رقم کا مطالبہ کیا جاتا تھا، پھر بعض اوقات یہ ادھار خرید و فروخت کے عقد کے ذریعے سے پیدا ہوتا اور بعض اوقات قرضہ دینے کے ذریعے پیدا ہوتا۔ اسی طرح اضافی رقم بعض مرتبہ ماہانہ وصول کی جاتی، جبکہ اصل سرمایہ متعین مدت میں ادا کیا جاتا تھا، اور بعض مرتبہ یہ اضافی رقم انٹرنسٹ سرمایہ کے ساتھ وصول کی جاتی۔ ان تمام شکلوں کو

(۱) تفسیر ابن ابی حاتم ج ۲ ص ۳۵۳، مکہ، ۱۹۹۷ء۔ (۲) ابو حیان البخر المحیط، ج ۲ ص ۳۳۵۔

”رہا“ کہا جاتا تھا، کیونکہ اس اصطلاح کے لغوی معنی ”اضافے“ کے ہیں۔

اسی وجہ سے مفسرین قرآن مثلاً امام ابو بکر الصہامؓ نے اس اصطلاح کی تعریف درج ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:

”هو القرض المشروط فيه الاجل و زيادة مال على المستقرض“

ترجمہ: جاہلیت کا رہا وہ قرض ہے جو ایک متعین مدت کے لئے اصل سرمایہ پر اضافہ کے عوض مقرض کو دیا جاتا ہے۔

۵۵: اب ہم ان دوسرے دلائل کی طرف آتے ہیں جنہیں ہمارے سامنے حرمت رہا کے خلاف پیش کیا گیا۔

### رہا کا تصور مبہم ہونے کے بارے میں حضرت عمرؓ کا ارشاد

۵۶: حبیب بینک لیٹنڈ کے وکیل جناب ابو بکر چندر نگر نے مرحوم جس قدير الدين کے روزنامہ ”ان“ ۱۲ اگست ۱۹۹۹ء میں شائع شدہ مضمون کو اپنے دلائل کی بنیاد بنایا ہے، اس مضمون میں جس قدير الدين مرحوم نے اس بات پر زور دیا ہے کہ قرآن کریم میں استعمال شدہ ”رہا“ کی اصطلاح ایک مبہم اصطلاح ہے، اس کے صحیح معنی کسی شخص کو سواں تک کہ حضور ﷺ کے صحابہ کرامؓ جلد نہ تک کو معلوم نہ تھے، وہ حضرت عمرؓ کے اس ارشاد کا حوالہ دیتے ہیں کہ: ”آیات رہا قرآن کریم کی آخری آیات میں سے ہیں، اور حضور ﷺ ان کی وضاحت کر سکتے سے قبل ہی اس دنیا سے تشریف لے گئے، لہذا رہا اور ہر قسم کی شک اور شبہ والی چیز کو چھوڑ دو۔“ بالکل یہی دلیل متعدد اہل کفہ گمان کی طرف سے ان کی اہل کی درخواستوں میں پیش کی گئی ہے، یہاں تک کہ بعض اہل کفہ گمان نے آیات رہا کو تشابہات میں شمار کیا ہے، انہوں نے یہ دلیل دی کہ قرآن پاک نے ہم سے یہ کہا ہے کہ صرف ان آیات کا اتباع کیا جائے جو معانی کے لحاظ سے بالکل واضح (محکمات) ہوں، اور تشابہات کی اتباع نہ کی جائے۔ ان اہل کفہ گمان کے مطابق رہا کی آیات دوسری قسم میں داخل ہونے کی وجہ سے قابل عمل نہیں ہیں۔

۵۷: ان معضرات کی یہ دلیل بدیہی طور پر باطل ہے، کیونکہ سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے خلاف اعلان جنگ کیا ہے جو عمل رہا سے احتراز نہیں کرتے، کوئی شخص یہ تصور کیسے کر سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی دانائے کل اور رحیم و کریم ذات کسی ایسے عمل کے خلاف اعلان جنگ کر سکتی ہے جس کی صحیح حقیقت کسی کو معلوم ہی نہ ہو اور حقیقت ”تشابہات“ کی اصطلاح قرآن پاک کی سورہ آل عمران

کی ابتداء میں دو قسم کی قرآنی آیات کے لئے استعمال کی گئی ہے، "مٹا بہات" کی پہلی قسم میں وہ بعض الفاظ داخل ہیں جو بعض سورتوں کے شروع میں استعمال کئے گئے ہیں، اور جن کے صحیح معانی کسی کو بھی یقینی طور پر معلوم نہیں ہیں، مثلاً "اَنزَلَ" لیکن ان کے صحیح معانی کا نامعلوم ہونا مسلمانوں کی زندگیوں پر کسی طرح اثر انداز نہیں ہوتا، کیونکہ شریعت کا کوئی حکم ان الفاظ کے ذریعے بیان نہیں کیا گیا ہے، دوسرے یہ کہ "مٹا بہات" کا لفظ اللہ تبارک و تعالیٰ کی کچھ ایسی صفات کے لئے استعمال ہوا ہے جن کی صحیح ماہیت کسی بھی انسان کے لئے ناقابل تصور ہے، مثال کے طور پر بعض معاملات پر "اللہ کے ہاتھ" کے الفاظ آئے ہیں (۱)۔ کسی شخص کو معلوم نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھوں کی حقیقت کیا ہے؟ اور نہ ہی یہ بات کسی کے لئے جاننا ضروری ہے، کیونکہ کوئی عملی مسئلہ اس کے معلوم ہونے پر موقوف نہیں، لیکن بعض لوگ ان کی صحیح حقیقت کی کھوج میں پڑ گئے، حالانکہ نہ اس حقیقت کا دریاخت کرنا ان کی ذمہ داری تھی، نہ شریعت کا کوئی عملی حکم ان کی فہم پر موقوف تھا، اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کو ان صفات کی حقیقت و ماہیت کے بارے میں جستجو اور قیاسی بحثوں سے منع فرمایا ہے، کیونکہ شریعت کے واجب الاجاب احکام سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے، چنانچہ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ شریعت کے کسی عملی حکم کو "مٹا بہات" کی اصطلاح میں داخل قرار دیا گیا ہو، اس بات کا اعلان نہ صرف قرآن کریم نے (۲۳۳:۲ آیت میں) کیا ہے، بلکہ یہ ہر شخص کے سمجھ میں آنے والی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی قوم کو کسی ایکے حکم کا تکلف نہیں فرماتے جس پر عمل کرنا ان کی طاقت سے باہر ہو، اگر "رہا" کے صحیح معنی کسی بھی شخص کو معلوم نہیں جتے تو اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے ذمہ یہ بات لازم نہیں فرما سکتے جسے کہ وہ رہا سے اجتناب کریں۔

سورہ بقرہ کی آیات رہا کے سادے مطالعے ہی سے یہ بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ رہا کو ایک سخت گناہ قرار دیا گیا ہے، اور اس گناہ کی شدت اس سخت انداز میں بیان کی گئی ہے کہ اگر مسلمانوں نے اس عمل کو ترک نہ کیا تو وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے اعلان جنگ کے لئے تیار ہو جائیں۔

## رہا الفضل کے بارے میں کچھ تفصیل

۵۸: جہاں تک حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا تعلق ہے، اس کا تجزیہ کرنے سے پہلے یہ ذکر کرنا ضروری ہے کہ قرآن کریم نے جاہلیت کے رہا کی ان تمام صورتوں کو حرام قرار دیا تھا جن کا ذکر پیچھے گزرا ہے، یہ تمام صورتیں یا تو قرض کے معاملات سے متعلق تھیں یا اس دین کے متعلق جو بیع کے

تبیعے میں وجود میں آیا ہو۔ لیکن ان آیات کے نزول کے بعد حضور ﷺ نے کچھ دوسرے معاملات کو بھی حرام قرار دے دیا تھا جو پہلے رہا قرار نہ دیئے جاتے تھے، حضور ﷺ نے محسوس فرمایا کہ اس زمانے کی سرؤجہ تجارتی فضا میں بارٹر (بائٹس کا باہم تبادلہ) کی بعض صورتیں رہا کے کاروبار میں لوگوں کو ملوث کر سکتی ہیں، اہل عرب بعض اجناس مثلاً گندم، جو، کھجور وغیرہ کو ذریعہ تبادلہ (Medium of Exchange) کے طور پر استعمال کرتے تھے، حضور ﷺ نے ان اشیاء کو پیسے کی مانند تبادلہ کا ذریعہ قرار دیتے ہوئے مندرجہ ذیل احکامات جاری فرمائے:

”الذنب بالذنب و الفضة بالفضة و البز بالبز و الشعير بالشعير و  
الشمر بالشمر و المصلح بالمصلح، مثلاً بمثل، بدایید، فمن زاد أو استزاد  
فقد أربى.“

ترجمہ: سونا سونے کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے، گندم گندم کے  
بدلے، کھجور کھجور کے بدلے (اگر بیچا جائے) تو دونوں طرف بالکل برابر ہونا  
چاہئے، اور دست بدست ہونا چاہئے، لہذا جو شخص زیادہ ادا کرے یا اضافے کا  
مطالبہ کرے وہ رہا کے کاروبار میں داخل ہو جائے گا۔

۵۹: اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر گندم کا تبادلہ گندم سے کیا جا رہا ہو تو مقدار دونوں طرف  
بالکل برابر ہونی چاہئے، چنانچہ اگر کسی بھی طرف زیادتی یا کمی پائی جائے، تو وہ معاملہ رہا بن جائے گا،  
کیونکہ عرب کے قبل میں یہ اشیاء بطور رقم کے استعمال کی جاتی تھیں اور ایک کلو گندم کو ڈیڑھ کلو گندم  
کے بدلے فروخت کرنے کا حکم بالکل ایک درہم کو ڈیڑھ درہم کے بدلے فروخت کرنے کی طرح تھا،  
تاہم اس معاملے کو انحضرت ﷺ نے رہا قرار دیا، اور یہ ”رہا الجاہلیہ“ کی اصطلاح میں شامل نہیں تھا،  
بلکہ اسے ”رہا الفضل“ یا ”رہا السنہ“ کا نام دیا گیا ہے۔

۶۰: یہ بات قابل ذکر ہے کہ رہا الفضل کی حرمت کے دوران حضور ﷺ نے بطور خاص  
چھ چیزوں کا ذکر فرمایا، اور یہ ذکر وہ بالاحدیث میں یہ بات پوری وضاحت کے ساتھ ذکر نہیں کی گئی کہ آیا  
یہ قاعدہ صرف انہی چھ چیزوں کے ساتھ مخصوص ہے یا یہ کچھ اور چیزوں پر بھی لاگو ہوگا؟ اور اگر  
مؤخر الذکر صورت ہے تو پھر ان کے علاوہ اشیاء کون سی ہوں گی؟ اس سوال پر مسلم فقہائے کرام کے  
درمیان اختلاف ہوا، ابتدائی دور کے بعض فقہاء مثلاً قتادہ اور طاؤس نے صرف ان چھ چیزوں تک ہی  
اس حکم کو منحصر رکھا، تاہم دوسرے فقہاء نے اس حکم کو اسی قسم کی دوسری چیزوں پر بھی لاگو کیا، اس موقع پر  
ان فقہاء کے درمیان اختلاف پایا ہوا کہ ان چھ اشیاء کے درمیان کون سی قدر مشترک کو رہا الفضل قرار

دینے جانے کی علت قرار دیا جائے؟ امام ابوحنیفہؒ اور امام احمد کا خیال تھا کہ ان چھ چیزوں کے درمیان قدر مشترک یہ بات ہے کہ یہ اشیاء بول کر یا کسی برتن سے ٹاپ کر پینگی جاتی ہیں، چنانچہ ان کے علاوہ کوئی اور چیز بھی اگر دوزی یا پینائی ہو اور اسے اسی جنس کے ذریعے فروخت کیا جائے تو اس کا بھی بالکل یہی حکم ہوگا۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ان چھ چیزوں میں قدر مشترک یہ ہے کہ یہ یا تو کھانے کے قابل ہیں یا تباہ لے کا ذریعہ بننے کے قابل ہیں۔ گندم، جو، گجور اور مکہ کھانے کے قابل اشیاء ہیں، جبکہ سونا اور چاندی سب جگہ ذر قانونی سمجھے جاتے ہیں، اسی لئے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ تمام کھانے کے قابل اشیاء اور عاکسیر ذر قانونی کا حکم وہی ہوگا جو سابقہ حدیث میں بیان کیا گیا ہے۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ان چھ اشیاء میں مشترک خصوصیت یہ ہے کہ یہ یا تو غذائی اشیاء ہیں یا قابل ذخیرہ ہیں، اسی لئے ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ وہ تمام اشیاء جو غذائی ہوں یا انہیں ذخیرہ کیا جاسکے تو ان کا بھی یہی حکم ہوگا۔

۹۱: مسلمان فقہاء کے اس اختلاف آراء کا سبب یہ تھا کہ حضور ﷺ نے مذکورہ چھ اشیاء کا حکم بیان کرنے کے بعد یہ نہیں فرمایا کہ آیا ان کے علاوہ بھی کچھ اور اشیاء اسی حکم کے تابع ہوں گی یا نہیں؟

### حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا صحیح مطلب

۶۲: یہ تھا وہ پس منظر جس کے تحت حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ حضور ﷺ اس سے قبل کہ اس رائے کے اختلاف کی بابت کچھ راہ نمائی فرماتے، انتقال فرما گئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بیان کے گہرے مطالعے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ صرف اس راہ بفضل کے بارے میں متروک تھے، جسے پیچھے حدیث میں بیان کیا گیا ہے، نہ کہ اس اصل راہ بالقرآن کے بارے میں، جسے قرآن نے حرام قرار دیا تھا، اور اسے جاہلیت کے عرب اپنے قرضوں اور بارز کے سوا دوسری خرید و فروخت کے معاملات میں استعمال کیا کرتے تھے۔ صحیح بخاری اور مسلم میں ذکر کردہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کی ایک معتبر ترین روایت سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے، بخاری کی روایت کے الفاظ درج ذیل ہیں:

”ثَلَاثٌ وَدَدْتُ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَغَارِقْ أَحَدًا حَتَّى

يَعْبُدَ إِلَهًا عَدَا: الْحَبَّ وَالْكَلَالَةَ، وَأَبْوَابُ مِنْ أَبْوَابِ الرِّبَا.“

ترجمہ: تین چیزیں ایسی ہیں جن کے بارے میں میری یہ خواہش تھی کہ حضور ﷺ ان کی تفصیل بیان کرنے سے قبل ہم سے جدا نہ ہوتے، وہ چیزیں یہ ہیں: دادا کی وراثت کا مسئلہ، کمالہ کی میراث کا مسئلہ (وہ شخص جس نے نہ پاپ

اور نہ بیٹا پیچھا رہا ہو) اور رہا کے کچھ مسائل۔

۶۳: مزید برآں ایک اور موقع پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنا مطلب مذکورہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے:

"لکم نعمة و لا تعلمون ان لا تعلم انوار الرب و لا ان اکون اعلمها احب  
لهم من ان يكونوا من معمر و کورعها و من الامور لا بکن بدعین  
على احد، هو: ان بداع الذهب بالورق سيفا و ان يتناع فتمره و  
من معصمه لهم نطق "

ترجمہ: تم سوچتے ہو کہ ہم رہا کے مسئلے کے بارے میں کچھ نہیں جانتے، اور اس  
میں کوئی شک نہیں کہ مجھے اس کے مسائل کا نفاذ اس بات سے بھی زیادہ پسند  
ہے کہ میں کسی ملک مثلاً مصر اور اس کے مصنافات کا مالک بن جاؤں، تاہم رہا  
کے بارے میں بہت سے ایسے مسائل ہیں کہ جن سے کوئی شخص غافل نہیں ہو  
سکتا، مثلاً سونے کا پاندی کے ذریعہ تاول اور ہڈ پر، اور پھلوں کو درختوں پر اس  
حال میں خریدنا جب کہ وہ پیٹے ہوئے اور کائے نہ گئے ہوں (اور ان کا تبادلہ اس  
جنس کے دوسرے پھلوں کے بغیر وزن کے کیا جائے)۔

۶۴: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کی یہ دو روایتیں واضح طریقے سے دو باتوں کا پتہ دیتی  
ہیں۔ پہلی بات یہ کہ ان کی تمام توجہ اس رہا سے متعلق ہے جو "ربا الفضل" کہلاتا ہے، نہ کہ وہ  
"ربا الفسنة" جسے قرآن کریم نے حرام قرار دیا تھا۔ اور دوسری بات یہ کہ وہ ربا الفضل کے مسئلے میں  
بھی بہت سے معاملات میں کسی قسم کی مشکلات محسوس نہ فرماتے تھے، بلکہ وہ صرف ان چند معاملات  
سے متعلق متذکر تھے جو کہ متعلقہ حدیث یا کسی اور حدیث میں واضح طور پر مذکور نہ تھے۔

۶۵: مذکورہ بالا تفصیل پر ایک اعتراض یہ کیا جاسکتا ہے کہ اتنی لمبی ایک روایت کے  
مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ربا کی آیت قرآن کریم کی نازل شدہ و اخیر ترین آیات میں سے  
ہے، کیونکہ حضور ﷺ اس کی وضاحت فرمانے سے پیشتر ہی انتقال فرما گئے، یہ روایت ظاہر کرتی ہے  
کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے شبہات اسی رہا کے بارے میں تھے جو قرآن کریم کا حرام کردہ ہے، نہ کہ  
ربا الفضل کے بارے میں۔ لیکن اس ارشاد کو روایت کرنے والے متعدد ذرائع کے مطالعے سے یہ بات  
میاں ہوتی ہے کہ ایسا بخیر وہی روایت اتنی زیادہ قوی عملی اعتبار سے ہے، جتنی کہ بخیر اور مسلم کی روایت  
ہے، اہلِ بلد کی روایت میں ایک راوی سعید بن ابی عروبہ ہیں جن کے بارے میں ماہرین حدیث کی  
رائے یہ ہے کہ یہ صاحب بعض اوقات ایک روایت کو دوسری روایت کے ساتھ الجھو دیا



(Confuse) کرتے تھے۔ ہم پہلے ہی بخاری اور مسلم کی روایتیں معتمد ترین راویوں کی سند کے ساتھ ذکر کر چکے ہیں، ان میں سے کسی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف یہ بات منسوب نہیں کی کہ آیت ”وہاقرآن کریم کی آخری ترین آیات میں سے ہے، ایسا لگتا ہے کہ کوئی ایک راوی مثلاً ابن ابی مرہبہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اصل الفاظ کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے الفاظ یا ان کی رائے (جسے پیچھے بھی ذکر کیا گیا ہے) کے ساتھ مخلوط کر دیا ہوگا، ہم پیچھے بہت تفصیل سے یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ اس بات کو ماننا صحیح نہیں ہے کہ وہ حاضر لفظ کے آخری دو حیات میں ممنوع قرار دیا گیا تھا، اور وہ اپنی آیات قرآن کریم کی آخری نازل شدہ آیات میں سے ہیں، لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کا صحیح مفہوم سمجھ لینے کے بعد ابن ماجہ کی روایت پر اکتفا نہیں کیا جاسکتا۔ مذکورہ بالا بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے شبہات صرف ”ربا الفضل“ کی حرمت سے متعلق تھے، جہاں تک ”ربا القرآن“ یا ”ربا البیئہ“ کا تعلق ہے، ان کو اس کی حقیقت کے بارے میں ذرا براہ بھی شبہ نہ تھا۔

### پیداواری یا صر فی قرضے

۶۶: بعض اہل کنتدگان کی طرف سے ایک اور دلیل یہ بھی دی گئی کہ قرآن کریم نے صرف صر فی قرضوں کے اوپر کسی اضافی رقم کے مطالبے کو منع کیا ہے، جس میں مقروض ایسے غریب لوگ ہوتے تھے جو اپنی روزمرہ کی غذائی یا لباس پوشاک وغیرہ سے متعلق ضروریات کی تکمیل کے لئے قرضے لیا کرتے تھے، چونکہ اس زمانے میں کسی قسم کے پیداواری قرضے نہیں ہوتے تھے اس لئے قرآن پاک نے پیداواری یا تجارتی قرضوں پر عائد کیا جانے والا اضافہ حرام قرار نہیں دیا۔ مزید برآں انہوں نے یہ دلیل بھی دی کہ کسی غریب شخص سے کسی قسم کی اضافی رقم وصول کرنا نا انصافی ہے، تاہم کسی امیر شخص سے جو اپنی تجارت چکانے اور نفع کمانے کے لئے قرضہ لیتا ہے اس سے اضافی رقم وصول کرنا نا انصافی نہیں ہے، لہذا صرف پہلی قسم کے قرضے یعنی صر فی قرضوں پر وصول کیا جانے والا اضافہ ”ربا“ کہلائے گا، اس کے برعکس تجارتی قرضوں پر اضافی رقم رہا نہیں ہوگی۔

۶۷: ہم نے اس دلیل پر خوب غور و فکر کیا، لیکن یہ دلیل درج ذیل تین وجوہات سے قابل التفات نہیں رہتی۔

### کسی معاملے کی درستگی کا معیار کسی فریق کی مالی حیثیت نہیں ہوتی

۶۸: پہلی بات یہ ہے کہ کسی مالیاتی، تجارتی معاملے کی درستگی کی بنیاد کسی بھی پارٹی یا فریق

کی مالی حیثیت ہرگز نہیں ہوتی، بلکہ درحقیقت اس معاملے کی ذرنگی کی بنیاد اس مقدمہ کی حقیقی مابیت ہوتی ہے، اگر کوئی مقدمہ اپنی مابیت کے لحاظ سے درست ہے تو پھر فریقین میں سے کسی کے غریب یا امیر ہونے سے اس میں کوئی فرق نہیں پڑتا، خریدار خواہ مال دار ہو یا غریب، وہ معاملہ درست قرار پائے گا۔ مثلاً بیع ایک جائز معاملہ ہے، جس کے ذریعے حلال منافع حاصل کیا جاتا ہے، اور یہ معاملہ بہر صورت جائز ہے، خواہ خریدار امیر ہو یا غریب۔ کرایہ داری ایک قانونی اور جائز معاملہ ہے، خواہ اس کا کرایہ دار غریب شخص ہو۔ زیادہ سے زیادہ یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ غریب خریدار یا غریب کرایہ دار انسانی بنیادوں پر رعایت کا مستحق ہوگا، لیکن یہ کوئی نہیں لیتا کہ اس سے سرے سے نفع لینا ہی ممنوع و حرام ہے۔ اگر کوئی غریب آدمی کسی نانہائی سے روٹی خریدتا ہے تو کوئی شخص یہ تو کہہ سکتا ہے کہ اس سے زیادہ نفع نہ کما، لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ نانہائی کو اسے روٹی صرف لاگت پر فروخت کرنی چاہئے، اور اس پر کسی قسم کا نفع کما نا دوزخ میں لے جانے والا گناہ ہے۔ اگر کوئی غریب شخص کوئی ٹیکسی کرایہ پر لیتا ہے تو ایک شخص اس کے مالک سے یہ تو کہہ سکتا ہے کہ تم اس کی غربت کی وجہ سے اس سے کرایہ کم لو، لیکن اس سے کوئی شخص معقولیت کے ساتھ اس پر یہ اصرار نہیں کر سکتا کہ تم اس سے بالکل کرایہ نہ لو، یا اس سے اپنی لاگت اور خرچے سے زیادہ وصول نہ کرو، ورنہ تمہاری کمائی حرام اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے خلاف جنگ کے مترادف ہوگی۔ نانہائی نے اپنی دکان اس لئے کھولی تھی تاکہ وہ اس میں جائز تجارت کے ذریعے اپنی محنت اور سرمایہ داری کی وجہ سے مناسب نفع کا مستحق ہو، خواہ اس کا خریدار غریب ہو، اب اگر اس کو اس بات پر مجبور کیا جائے کہ تم غریب لوگوں کو روٹیاں لاگت پر فروخت کرو تو وہ نہ تو اپنی دکان چلا سکتا ہے، اور نہ ہی وہ اپنے بچوں کے لئے روڑینہ کما سکتا ہے، اسی طرح ٹیکسی چلانے والا مسافروں کے واسطے اپنی ٹیکسی چلانے کی خدمت کے عوض ان سے مناسب کرایہ بھی وصول کر سکتا ہے۔ لہذا اگر اس سے یہ کہا جائے کہ تم غریب لوگوں کے لئے یہ خدمت مفت فراہم کرو، تو وہ یہ کام کر ہی نہیں سکتا۔ لہذا کبھی کسی شخص نے بھی یہ مطالبہ نہیں کیا کہ کسی غریب سے کوئی نفع، اجرت یا کرایہ کما کھل طور پر حرام ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی بھی درست معاملے میں جائز نفع کمانا یا ایسے افراد سے جو کسی خدمت کے ذریعہ نفع اٹھائیں ان سے اجرت یا کرایہ وصول کرنا جائز ہے، اگرچہ وہ غریب ہوں۔

۶۹۔ دوسری طرف ممنوعہ معاملات کے ممنوع ہونے کی وجہ ان معاملات کی حقیقی مابیت ہے، نہ کہ کسی فریق کی مالی حیثیت۔ قرار یا جوا، مال دار یا غریب دونوں کے لئے حرام ہے، رشوت حرام ہے خواہ کسی مال دار سے لی جائے یا غریب سے، خلاصہ یہ ہے کہ مال داری یا غربت ایسے وصف نہیں ہیں جو کسی معاملے کی ذرنگی یا نا ذرنگی کی بنیاد بنیں، بلکہ اس معاملے کی بنیادی شرائط اس کی صحت و اعتبار

کا سبب ہوتی ہیں۔

۵۰: کسی مقرض سے انٹرسٹ وصول کرنے کا معاملہ بھی اس سے چنداں مختلف نہیں ہے، چنانچہ اگر یہ بنیادی طور پر ایک جائز معاملہ ہے تو خواہ مقرض غریب ہو یا امیر بہر صورت جائز ہونا چاہئے، اور اگر یہ بنیادی طور پر ناجائز ہے تو بھی غربت اور مال داری کا لحاظ رکھے بغیر اسے ناجائز ہونا چاہئے، یہاں پر انٹرسٹ کے عقد اور خرید و فروخت کے عقد میں اس طرح کی تفریق کرنے کی کوئی بنیاد نہیں ہے کہ مذکورۃ الصدور کی زندگی صرف مال دار مقرضوں تک محدود ہو، جبکہ خرید و فروخت کے عقد میں غریب اور امیر دونوں سے مساوی طور پر نفع کمانا جائز ہو۔ درحقیقت یہ انداز فکر کہ انٹرسٹ صرف اس صورت میں حرام ہے جبکہ کسی غریب سے وصول کیا جائے، تجارت کے اس مسلم اصول کے سرے سے خلاف ہے کہ جس میں کسی معاملے کی صحت کو خود اس معاملے کی حقیقت اور پختگی کے پیمانے سے جانچا جاتا ہے نہ کہ اس سے متعلق فریقوں کی مالی حیثیت کے پیمانے سے۔

۵۱: مزید برآں غربت ایک اضافی (Relative) اصطلاح ہے، جو کہ مختلف مراتب رکھتی ہے، اگر ایک مرتبہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ انٹرسٹ صرف غریب سے وصول نہیں کیا جائے گا، تاہم مال دار سے وصول کرنا بالکل حق بجانب ہوگا، تو پھر وہ کون سی حجاز اتھارٹی ہوگی جو غربت جانچنے کے لئے ایک ایسا پیمانہ مقرر کرے کہ جس کی وجہ سے کسی غریب کو انٹرسٹ کی ادائیگی سے مستثنیٰ قرار دیا جاسکے، پھر اگر جائز یا ناجائز انٹرسٹ کی بنیاد قرض لینے کے مقاصد کو قرار دیا جائے یعنی ذاتی احتیاج سے متعلق قرضوں پر انٹرسٹ کی ادائیگی کو مستثنیٰ قرار دیا جائے، جیسا کہ بعض ایچل کنندگان کا یہی موقف تھا، تو پھر احتیاج کے بھی بذات خود کوئی مراتب اور حدود ہیں، احتیاج کی حد خدائی اجناس سے شروع ہو کر (پیشہ) اشیاء تک جا پہنچتی ہے، اگر احتیاج یا صرف کو کسی کی زندگی کی ضروریات تک ہی محدود کر دیا جائے تب بھی یہ آدمی آدمی میں بدل سکتی ہے، ایک شخص یہ دلیل دے سکتا ہے کہ ذاتی فرہسود اب زندگی کی ضرورت بن چکی ہے، لہذا اگر خریدنے کے لئے بلا سود قرضے جائز ہونے چاہئیں، مکان بھی انسان کی زندگی کی بنیادی ضرورت ہے، لہذا کسی بھی مکان کے لئے ادا کوں روپے کے قرضوں پر بھی انٹرسٹ عائد نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ یہ تمام ضروریات "احتیاجی قرضوں" کی فہرست میں داخل ہیں، اس کے برخلاف اگر ایک بیروں کا شخص چند ہزار روپے اس لئے قرض لے تاکہ سڑک پر ایک حملہ لگا کر کاروبار شروع کرے تو اس پر سود عائد کرنا اس فلسفے کے تحت جائز ہونا چاہئے، کیونکہ یہ تجارتی قرضہ ہے نہ کہ صرفی قرضہ۔

۵۲: اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انٹرسٹ کا جواز نہ تو مقرض کی مالی حیثیت پر مبنی

ہے اور نہ ہی روپیہ قرض لینے کے مقصد پر مبنی ہے، لہذا اس لحاظ سے ضروری اور پیدوار کی قبرصوں میں اشتباہ یا تفریق کرنا منسلک اصولوں کے خلاف ہے۔

## قرآنی ممانعت کی حقیقت

سہل: دوسری بات جس کی وجہ سے یہ دلیل قابل قبول نہیں ہے، وہ یہ ہے کہ نہ تو رہا کو حرام قرار دینے والی آیات صریح اور تجارتی قبرصوں کے رہائشیوں کوئی تفریق کرتی ہیں، اور نہ رہائشیانہ امتداد میں اس قسم کا کوئی فرق نظر آتا ہے، یہاں تک کہ اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے یہ بات حتمی بھی کر لی جائے کہ اس زمانے میں تجارتی قرضے نہیں پائے جاتے تھے، تب بھی اس بات کا کوئی جواز یہ انہیں ہوتا کہ رہا کا جو تصور قرآن کریم کے مخاطب معصوم کے ذہن میں بالکل واضح تھا۔ اس میں کوئی خارجی شرط عائد کی ہو گئی۔ قرآن پاک نے نہ تو رہا کو طلاق حرام قرار دیا ہے، نہ وہ رہا کی کوئی شکل اس کے نزول کے وقت رائج ہو چکا ہے۔ جب قرآن پاک کی کسی چیز کو حرام قرار دیتا ہے تو اس کی حرمت سے مراد اس معاملے کی کوئی ایک مخصوص شکل نہیں ہوتی، بلکہ وہ اس معاملے کا بنیادی تصور ہوتا ہے جو اس حکم کے زیرِ ملاحظہ رہتا ہے، جب شراب حرام کی گئی تھی تو اس سے شراب کی صرف وہ شکلیں مراد تھیں جو عہد رسالت الطیب میں رائج تھیں، بلکہ اس شراب کی بنیادی حقیقت کو حرام کیا گیا تھا، لہذا توئی بھی احتمالی شخص یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ شراب کی کوئی ایسی شکل جو حضور پر پیغام کے زمانے میں رائج نہ تھی، حرام نہیں ہے۔ جب قمار رائج ہوئے تو حرمت کا اعلان کیا گیا، تو اس کی حرمت کا مقصد صرف اس زمانے میں رائج قمار کی صورتوں تک محدود نہ تھا، بلکہ درحقیقت اس کی ممانعت اس کی تمام صورتوں اور آئندہ شکلوں پر محیط تھی، اور کوئی بھی یہ غلطی تو یہ نہیں کر سکتا کہ جوئے (Gambling) کی جو یہ صورتیں اس ممانعت کے تخم کے تحت نہیں آتیں۔ ہم پہلے بھی یہ بات ذکر کر چکے ہیں کہ رہائشیانہ امتداد میں اس ممانعت کے تحت میں آئے اور حضور پر پیغام اور ان کے صحابہ کرام پر پیغام کرنے میں بیان فرمائے، وہ یہ تھے کہ قرضہ و قرض کے معاملے پر کوئی بھی مقرر کردہ ضابطہ قائم رہا ہے، رہا کا یہ تصور حضور پر پیغام کے زمانے میں بہت سی شکلیں رکھتا تھا، اور بعد میں آنے والے زمانوں میں اس کی شکلیں میں مزید اضافہ ہوا ہوگا، اور مستقبل میں بھی اس کی شکلوں میں اضافہ متوقع ہے، لیکن جب تک مذکور بالا رہا کا بنیادی عنصر اس معاملے میں موجود رہے گا رہا کی وہ شکل یقیناً حرام رہے گی۔

## عہد قدیم میں بینکاری اور پیداواری قرضے

۴: تیسرے یہ کہ یہ بات کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ تجارتی یا پیداواری قرضے اس زمانے میں جبکہ باہرام قراور یا گیا رائج نہ تھے، اس بات کو ثابت کرنے کے لئے بہت دلائل و براہین پیش کیے گئے ہیں کہ تجارتی یا پیداواری قرضے انگریزوں کے لئے انہی نہ تھے، اور پیداواری اور تجارتی مقاصد کے لئے قرضے اسلام کے ظہور سے پہلے اور بعد دونوں زمانوں میں رائج تھے۔

۵: حقیقت یہ ہے کہ علمی اور تاریخی ریسرچ نے اس تاثر کی غلطی پرے طور پر بے نقاب کر دی ہے کہ تجارتی اور بینکاری معاملات درحقیقت سترہویں صدی عیسوی کی ایجاد ہیں، عہد جدید کی تحقیقات نے یہ ثابت کیا ہے کہ بینکاری معاملات کی تاریخ کم از کم دو ہزار سال قبل مسیح پرانی ہے، انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا نے چیکوں کی تاریخ پر بحث کے دوران تفصیل سے بینکاری کی ابتدا کی مثالیں بیان کی ہیں، اس کا مطلقہ مضمون درج ذیل عبارت سے شروع ہوتا ہے۔

”گزشتہ اقوام مثلاً عبرانیوں نے جب سرمایہ قرض دینا شروع کیا، اس زمانے میں وہ ایسا کوئی بینکاری کا نظام نہیں رکھتے تھے جسے جدید نقطہ نگاہ سے مکمل کہا جاسکے، لیکن مینو ق م کی ابتداء سے باہل کے رہنے والوں نے اس طرح کا ایک نظام تیار کر لیا تھا۔ یہ کسی انفرادی یا ذاتی تحریک کا نتیجہ نہ تھا، بلکہ مال دار اور منظم مذہبی اداروں کی طرف سے ادا کی جانے والی ضمنی خدمت تھی، باہل کے عبادت خانے مصر کے عبادت خانوں کی طرح چمک بھی تھے، باہل کی ایک دستاویز سے پتہ چلتا ہے کہ چاندی کے سکے (Shekels) کو ازادری یعنی سکے بیٹے ماس شام نے دارالامین لہ کی بنی سوری پرست امت شام سے قرضے کے طور پر لیے تھے، اور سوری دینا کا سودا کر کے، فصل کی کٹائی کے وقت وہ اصل میں سودا کرے گا۔ یہ بات حقیق ہو چکی ہے کہ سوری پرست امت شام اس ادارے کی ہی حق رکھ رہا ہو سکتا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ چمکی مٹی کی تختیاں اپنے اوپر کتھا تحریر کے ساتھ موجودہ دور کے کاغذی فروخت (Negotiable) تجارتی دستاویزات (Commercial Paper) کی مانند تھیں۔ ایک اور اس زمانے کی دستاویز اس قسم کی تھی کہ وہ بیان کرتی ہے کہ تاریکیم کے بیٹے داروالی بچ نے اہام کی بنی سوری پرست

اٹائی سے ایک چاندی کا سکہ (Shekel) سورج دیوتا کی جمع پونجی (Balance) سے لیا۔ یہ رقم سروسوں کے سچ کی خریداری میں استعمال ہوتی تھی۔ سروسوں کی کٹائی کے وقت وہ اس کی اس وقت کی قیمت پر یہ رقم سروسوں کی شکل میں اس سرٹیفکیٹ کے حامل کو واپس کرے گا۔

۷۶: اس مضمون نے یہ تفصیل بھی بیان کی ہے کہ کس طرح مل بینکاری نے مذہبی اداروں سے ترقی پا کر ذاتی تجارتی ادارے (Private Business Institute) کی شکل اختیار کی۔ یہاں تک کہ ۱۹۵۰ء ق م میں بائبل میں ایک بینکاری کا ادارہ ایل گیبی (Lgibi) کے نام سے قائم کیا گیا، اس بینک کا ریکارڈ یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ بینک درج ذیل کام سرانجام دیتا تھا، اپنے گاہک کے وکیل کے طور پر خریداری کرنا، فصولوں پر قرضے دینا، ادائیگی کو یقینی بنانے کے لئے فصولوں کو چھٹی رہن رکھنا، دستخطوں اور گروہی ریکورڈز پر قرضے دینا، اور سود پر کھاتے کھولنا وغیرہ۔

یہ مضمون مزید تفصیل بیان کرتا ہے کہ اس قسم کے بینکاری کے ادارے یونان، روم، مصر وغیرہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صدیوں قبل قائم کئے گئے تھے، اور وہ رقم جمع (Deposit) کرتے، ان کو سودی قرضے پر دیتے، اور بڑی مقدار میں لیئرز آف کریڈٹ (L.C) یا مالیاتی دستاویزات (Certificates) تجارت میں استعمال کرتے تھے۔

۷۷: ماضی قریب کا ایک مشہور مؤرخ ول دورانت نے ان بینکاری کے معاملات کی تفصیل بیان کی ہے جو پانچویں صدی قبل مسیح میں یونان کے اندر رائج تھے، انہوں نے ذکر کیا ہے کہ سود پر پیسے جمع کرانے پر اگرچہ اس زمانے کے فلسفیوں نے بہت تنقید کی، لیکن پھر بھی یونان میں بینک قائم ہو گئے۔

کچھ لوگ اپنے پیسے عبادت خانوں کے خزانے میں جمع کراتے تھے، وہ عبادت خانے بینک کی طرح خدمت سرانجام دیتے تھے، اور وہ متوسط ریٹ آف انٹرسٹ (شرح سود) پر افراد اور ریاستوں کو قرضے دیتے تھے، ڈیپٹی میں اپولو نام کا عبادت خانہ کسی حد تک پورے یونان کا ایک بین الاقوامی بینک تھا۔ کوئی شخص ذاتی طور پر گورنمنٹ (حکومت) کو قرضے نہیں دیتا تھا، تاہم ایک ریاست دوسری ریاست کو قرضے دیا کرتی تھی، جبکہ صرافوں (Money Changer's) نے پانچویں صدی مسوی میں اپنی میز پر لوگوں کے پیسے ڈیپازٹ رکھنے شروع کئے، اور پھر تاجروں کو اپنے رسک کے حساب سے ۱۲ تا

۳۰ فیصد کی شرح سود پر قرضے دینا شروع کیا، اس طرح وہ بینکر بننے چلے گئے، اگرچہ وہ اسے یونان کے عہد قدیم کی انتہاء تک (ہجائے لفظ بینک کے) Trapezite) ٹرے پی زٹ کہتے رہے، جس کا مطلب میز کا آدمی ہے، اس نے اپنا یہ طریقہ درحقیقت مشرقی قریب سے لے کر اور اسے ترقی دے کر زرم (نئی) میں منتقل کیا، جو کہ بعد میں منتقل ہوتے ہوئے جدید یورپ تک پہنچ گیا۔

ایرانی جنگ کے متصل بعد تھمیس ٹوکس نے گورنریا کے بینکر فلکسیٹیوس کے پاس ستر ٹیلٹس (جو پانچ لاکھ میں ہزار ڈالر کے مساوی تھے) ڈیپازٹ کے طور پر رکھوائے، اور اس کا یہ عمل بڑی حد تک ان سیاتی مہم جو لوگوں کے طریقہ کار کے مشابہ تھا جو ہمارے دور میں غیر ملکوں میں اپنے آشیانے بنا کر رکھتے ہیں، یہ معاملہ غیر مذہبی بینکنگ کی سب سے پہلی معلوم مثال ہے، اسی صدی کے اختتام پر اپنی اسٹیمس اور آرٹھمیس نے وہ ادارہ قائم کیا جو یونان کے براہیویٹ بینکوں میں سب سے زیادہ مشہور ثابت ہوا، قدیم بینکاری کے روپ کی اس چیز رفتار اور آزادانہ گردش نے پہلے سے کہیں زیادہ تجلّی انداز میں امتیاز کی تجارت کو وسعت بخشی۔

۷۸: عرب میں بھی اسلام کے ظہور سے قریبی زمانے میں تجارتی، صنعتی اور زرعی قرضے سودی بنیاد پر شام کی بازنطینی حکومت میں اتنے زیادہ عام تھے کہ ایک بازنطینی حاکم جسٹینین (Justinian) (۵۲۷-۵۶۵) کو مختلف قسم کے مقرضوں کے لئے ریٹ آف انٹرسٹ (شرح سود) کی تعیین کے لئے باقاعدہ ایک قانون نافذ کرنا پڑا۔ گیبون (Gibbon) نے جسٹینین کے اس قانون کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے کہ وہ قانون انتہائی ممتاز لوگوں سے ۳ فیصد، عام لوگوں سے ۶ فیصد، تجارتی اور صنعت کاروں سے ۸ فیصد اور بحری انشورنس کرنے والوں کو ۱۲ فیصد تک کے حساب سے سود لینے کی اجازت دیتا تھا، لیکن کے اصل الفاظ یہ ہیں:

Persons of illustrious rank were confined to the moderate profit of four percent; six was pronounced to be the ordinary and legal standard of interest; eight was allowed for the convenience of manufacturers and merchants;

twelve was granted to nautical insurance.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: اعلیٰ ترین عہدوں کے لوگوں سے متوسط نفع ۳ فیصد تک، ۶ فیصد عام لوگوں کے لئے متوسط قانونی ریٹ قرار دیا گیا، ۸ فیصد صنعت کاروں اور تاجروں کے لئے مقرر کیا گیا، اور ۱۲ فیصد بحری انشورنس کرائے والوں کے لئے متعین کیا گیا۔

۹۔ مندرجہ بالا پیراگراف کے تحت اسطور یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ بازنطینی حکومت میں تجارتی سود اتنا زیادہ پھیل چکا تھا کہ ان کے ریٹ آف انٹرسٹ کو معین کرنے کے لئے ایک مستقل قانون نافذ کرنا پڑا۔

چشمین کا یہ قانون حضور ملاخام کی پیدائش سے، کچھ عرصہ قبل ہی بازنطینی حکومت میں نافذ العمل ہوا تھا، کیونکہ چشمین کی وفات ۵۶۵ء میں ہوئی، جبکہ آنحضرت ملاخام کی پیدائش ۵۷۰ء میں ہوئی، اور یہ بات ظاہر ہے کہ وہ قانون اپنے نفاذ کے وقت سے لے کر کافی عرصے تک مؤثر رہا۔ دوسری طرف اہل عرب خصوصاً اہل مکہ کافی عرصے سے بازنطینی حکومت کے انتہائی تہذیب یافتہ صوبوں میں سے ایک صوبہ شام کے ساتھ تجارتی تعلقات برقرار رکھے ہوئے تھے، ابھی ہم آگے تفصیل کے ساتھ ملاحظہ کریں گے کہ اہل عرب کے تجارتی قافلے شام کے ساتھ درآمد و برآمد کی تجارت کیا کرتے تھے۔ بازنطینی سلطنت کے ساتھ ان کے معاشی اور مالیاتی تعلقات اس قدر نمایاں تھے کہ پورے جزیرہ نمائے عرب میں جو کرنسی استعمال ہوتی تھی وہ بازنطینی حکومت کے بنائے ہوئے (چاندنی کے اور ہم اور) سونے کے) دینار تھے، یہاں تک کہ شاعروں نے دینار کو قیسری کے نام سے پکارا ہے، عرب کے مشہور شاعروں میں سے ایک شکیب غزہ نے کہا ہے کہ:

بروق عبور الشاطرات سجادہ

ہرقفتی وزن احمر الثبر راجح

ترجمہ: دیکھئے والوں کی نگاہوں کو وہ اتنا پسند آتا ہے، جیسے سرخ سونے کا ڈھلا ہوا شادروم ہرقل کے مقرر کردہ وزن کا دینار۔

۸۰۔ ابن العسری نے ایک شاعر کا حوالہ دیتے ہوئے یہ کہا ہے کہ:

”ذائبیر حما شیف فی ارض قبضہ“

(1) Gibbon: The Decline and Fall of the Roman Empire, chapter 44. The Institute iv. 2p 90.



”وہ دینار جو قیصر کی زمین میں چمکائے جاتے تھے۔“

۸۱: مزید یہ کہ بعض معاصر نگینے والوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ عرب سکوں کے نام درآمد، دینار اور قلس دراصل یونانی یا اٹلی الفاظ سے ماخوذ ہیں، جو کہ ان ناموں سے کافی ملتے جلتے ہیں، یہ بازنطینی سکے پورے عالم اسلام میں استعمال میں رہے، یہاں تک کہ اس کے بعد عبدالملک ابن مروان نے اپنے دینار بنانے شروع کئے۔

۸۲: اہل عرب کے زرمیوں کے ساتھ اسنے قریبی مالیاتی معاملات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ تصور کیے کیا جاتا ہے کہ اہل عرب زرمی حکومت میں رائج شدہ قرض کے معاملات سے بالکل بے خبر تھے؟ جیسا کہ ہم آگے دیکھیں گے، عرب کے تجارتی تعلقات صرف شام تک محدود نہیں تھے، بلکہ وہ عراق، مصر اور انتھوپیا (حبشہ) تک پھیلے ہوئے تھے، وہ ان ممالک کے تجارتی انداز اور طریقہ کار سے بخوبی واقف تھے، اہل عرب ان ممالک کے سودی معاملات سے کس قدر آگاہ تھے، اس کا اندازہ مدینہ کے معروف صحابی حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کی ایک نصیحت سے ہوتا ہے جو انہوں نے ابو بردہؓ کو کی تھی، ابو بردہؓ جو عراق کی طرف ہجرت کر گئے تھے اور مدینہ میں زیارت کی غرض سے آئے تھے، عبداللہ ابن سلام رضی اللہ عنہ نے ان کو خبردار کیا کہ وہ ایسے ملک میں رہتے ہیں کہ جہاں رہا بہت پھیلا ہوا ہے، لہذا انہیں لوگوں کے ساتھ معاملات کرتے وقت خوب محتاط رہنا چاہئے کہ کہیں وہ بے خبری میں رہا میں ملوث نہ ہو جائیں، بالکل یہی نصیحت حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے اپنے شاگرد زبیر بن عوفؓ سے کی۔

## عرب میں تجارتی سود

۸۳: اب خود جزیرہ نمائے عرب کی طرف آجائیے، اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ تجارت، عرب کی انتہائی اہم معاشی سرگرمی تھی، خصوصاً مکہ مکرمہ چونکہ تجر زمینوں اور پرباڑی علاقوں پر مشتمل ہے، اس لئے وہ ذراعت کے لئے بالکل نامناسب تھا، اس وجہ سے اہل مکہ کی اقتصادی زندگی کا تمام زخمور تجارت تھی، اور ان کی تجارت کی ایک اہم خصوصیت یہ تھی کہ وہ صرف عرب تک محدود نہ تھی، بلکہ ان کا اصل کاروبار ہی اپنی اشیاء کو دوسرے ممالک کو برآمد کرنا، اور ان کی اشیاء اپنے یہاں درآمد کرنا تھا۔ اس مقصد کے لئے ان کے تجارتی قافلے شام، عراق، مصر اور انتھوپیا وغیرہ جاتے تھے، ان تجارتی قافلوں کی تاریخ حضرت یعقوب علیہ السلام کے زمانے تک جا ملتی ہے، یہ بات قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے ایک کنویں میں ڈال دیا تھا، جہاں سے ایک قافلہ ان کو نکال کر مصر لے گیا اور وہاں انہیں فروخت کر دیا، اس بات کی تاریخی شہادتیں موجود

ہیں کہ یہ تجارتی قافلہ ایک عرب قافلہ تھا جس میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد بھی شامل تھی، جو کہ ایک تجارتی سفر پر اشیاء برآمدہ کرنے کے لئے مصر جا رہے تھے، اس حقیقت کا تذکرہ بائبل کے قدیم صحیفوں میں بھی اس طرح مذکور ہے:

And they sat down to eat bread and they lifted up their eyes and looked and behold, a company of Ishmaelites came from Gilad with their camels bearing spicery and balm and myrrh going to carry it down to Egypt.<sup>(۱)</sup>

ترجمہ: اور وہ کھانا کھائے بیٹھے اور آنکھ اٹھائی تو دیکھا کہ اسماعیلیوں کا ایک قافلہ جلعاد سے آ رہا ہے اور گرم مصالحہ اور دمن بلسان اور نمز آؤنٹوں پر لا رہے ہوئے مصر کو لیے جا رہا ہے۔

۸۳۔ یہ عرب قافلہ اتنے قدیم زمانے میں ہزاروں میل دور ملک مصر کی طرف مصالحہ جات، دھرم (مرہم) اور خوشبوئیاں وغیرہ برآمدہ کرنے جا رہا تھا، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اہل عرب اپنی تاریخ کے بالکل آغاز سے اپنی تجارت مند تجارتی مہم جوئی کو کس حد تک بڑے کاروائے ہوئے تھے۔

۸۵۔ چنانچہ بعد میں اہل عرب کی تجارتی سرگرمیاں خود بخود بڑھتی رہیں یہاں تک کہ ان کا تعارف ہی ایک تجارتی قوم کی حیثیت سے ہونے لگا، عبور اسلام سے قبل ان کی تجارت کتنی پھیل چکی تھی! اس کا بہت سے مؤرخین نے تفصیل سے ذکر کیا ہے، اور اس تمام تفصیل کے ذکر کا نہ تو یہاں موقع ہے اور نہ ہی ضروری ہے، لیکن اتنی حقیقت کا اعتراف سب لوگوں کو ہے جنہوں نے اہل عرب کی تاریخ کا کچھ بھی مطالعہ کیا ہے کہ اہل عرب تجارتی ذہن رکھنے والے لوگ تھے، ان کے تجارتی قافلوں کی اہمیت کا اندازہ اس حقیقت سے لگایا جاسکتا ہے کہ قرآن کریم نے پوری ایک سورہ (سورۃ القریش) یہ اتھارنے کے لئے نازل فرمائی کہ ان کا سردیوں میں یمن کی طرف اور گرمیوں میں شام کی طرف تجارت کرنا، اور حقیقت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر کعبۃ اللہ کی خدمت کرنے کا صلہ اور انعام ہے، قرآن کریم نے خاص طور پر لفظ "بلاؤف" کو ذکر فرمایا جو ان تجارتی معاہدات سے عبارت ہے جو قریشی

(۱) بائبل کتاب پیدائش ۲۵:۳۷۔

(۲) ڈاکٹر جواہری نے اپنی بہترین کتاب "المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام" میں تقریباً ۱۰۰ صفحات سے زائد (۲۳۳-۲۳۷) عبور اسلام سے قبل اہل عرب کی تجارتی زندگی کے تذکرے کے لئے وقف کر دیے ہیں۔



ہے، وہ یہ ہے کہ ان قافلوں کا سرمایہ کبھی کسی تنہا فرد کا نہیں ہوتا تھا، بلکہ وہ مختلف خاندانوں کے تاجروں سے متعلق رکھتا تھا، یا ایسے افراد جو بذات خود مال دار تھے، یا انہوں نے دوسروں سے سرمایہ قرض لیا تھا اور پھر اس سرمایہ کو ان قافلوں میں بڑے بڑے قطع کی امید پر لگا دیا تھا۔

نہایت کشیدہ مہارت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ان قافلوں کا سرمایہ تجارتی قرض وغیرہ سے بھی آتا تھا۔ سب: تمام تفسیری کتابوں نے رہا سے متعلق سورہ بقرہ کی آیات کا پس منظر ذکر فرمایا ہے۔ تقریباً سب نے یہ ذکر کیا ہے کہ عرب کے مختلف قبائل ایک دوسرے سے سود پر قرض لیا کرتے تھے، مثلاً ابن جریر الطبری لکھتے ہیں:

كانت بنو عمرو بن عوف يأخذون الربا من بني المغيرة و كانت بنو شعيبة يربون لهم في الحنظلية. (۱)

ترجمہ: بنو عمرو کا قبیلہ بنو مغیرہ سے سود لیا کرتا تھا، اور بنو مغیرہ ان کو دوسرا قبیلہ میں سود دیتے تھے۔

یہ قرض کوئی فرد انفرادی طور پر ایک دوسرے سے نہیں لیتا تھا، بلکہ ایک قبیلہ مجموعی طور پر ایک دوسرے قبیلے سے قرض لیتا تھا۔

ہم یہ بات پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ عرب کے قبائل اپنے تجارتی قافلوں میں سرمایہ کاری اور اجتماعی تجارت کے لئے مشترک سرمایہ کی کمپنیوں کی طرح کام کیا کرتے تھے، اس لئے ایک قبیلہ کا دوسرے قبیلے سے قرض لینا صرف اعتباری یا ضرفی مقاصد کے لئے نہیں ہو سکتا، بلکہ درحقیقت وہ تجارتی قرضے تھے جن کا مقصد تجارتی مقاصد کی تکمیل تھی۔

ج: سورہ زوم (۳۹:۳۰) کی وضاحت کے ذیل میں جس کا ذکر پیچھے اس قبیلے کے بعد اگر ان نمبر ۷۱ میں آچکا ہے، علامہ ابن جریر طبری نے قرآن پاک کے قدیم مفسرین کا نقطہ نظر بیان کیا ہے کہ یہ آیت دو درجہ جہالت کے ان افراد سے متعلق ہے جو دوسروں کو اس غرض سے قرض دیتے تھے تاکہ مقروض کی دولت میں اضافہ ہو، علامہ ابن جریر اپنے اس موقف کی حمایت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ذکر فرماتے ہیں:

ثم تراءى الرجل يقول للرجل لا مولئك فبعطيه، فهذا لا يربو عند الله لأنه يعطيه لغير الله يترى به ماله. (۲)

ترجمہ: کیا تم نے ایک شخص کو دوسرے سے یہ کہتے نہیں دیکھا کہ میں تم کو ضرور تمویل (Finance) کروں گا، پھر وہ اس کو دے دیتا تھا، تو یہ اللہ تعالیٰ کے یہاں نہیں بڑھتا، کیونکہ اس نے اس کو اللہ کی رضا مندی کے واسطے نہیں دیا بلکہ مال میں اضافے کے لئے دیا ہے۔

انہوں نے اسی سیاق میں حضرت ابراہیمؑ کی مانند جہذیل جملہ بھی بیان فرمایا ہے:

كان هذا في الحاحلية يعطى أحدهم ذا القرية المال بكثر به مثله.

ترجمہ: دور جاہلیت میں یہ تھا کہ کوئی ایک شخص اپنے کسی قرابت دار کو اس غرض سے مال دیتا تھا تا کہ اس کے مال میں اضافہ ہو جائے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ کسی شخص کو اس غرض سے تمویل کرنا کہ اس کے مال میں اضافہ ہو جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ مقررہ اس مال کو آگے تجارت میں لگائے گا، اور اس سے نفع کمانے کے نتیجے میں اس کی دولت میں اضافہ ہوگا۔ حضرت ابن عباسؓ اور ابراہیمؑ کی مذکورہ دونوں اقوال سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ عرب معاشرے میں پیداواری مقاصد کے لئے دیئے جانے والے قرضے سامنے عام تھے کہ اس سلسلے میں قرآن پاک کی سورہ زوم کی آیات نازل ہوئیں۔

و تجارتی سود کا تصور خود تصور تجارت کی ایک حدیث میں بھی ملتا ہے جو مسند احمد بن حنبل، ابو ار اور الطبرانی میں عبد الرحمن بن ابی بکرؓ سے منقول ہے، ان کے مطابق حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

اللہ تعالیٰ قیامت کے روز ایک مقررہ کو بلائیں گے، وہ اللہ کے سامنے کھڑا ہوگا، اور اس سے پوچھا جائے گا: تم نے یہ قرض کیوں لیا؟ اور تم نے لوگوں کے حقوق پا مال کیوں کئے؟ وہ کہے گا: اے میرے خدا! آپ جانتے ہیں کہ میں نے یہ قرضہ لیا تھا لیکن میں نے اسے نہ کھانے پینے میں، نہ کپڑے پہننے میں اور نہ ان کے بجائے کچھ کام کرنے میں استعمال کیا، بلکہ میں آگ یا چوری یا تمہاری نقصان کی تکلیف میں مبتلا ہو گیا، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بندے نے سچ بات کہی! میں ہی وہ بہترین ذات ہوں جو تمہاری طرف سے آج وہ قرضہ ادا کرے گی۔<sup>(۱)</sup>

خلاہ کثیرہ عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص نے تجارتی مقصد کے لئے قرضہ لیا تھا، جس

میں اس کو تجارتی نقصان ہو گیا، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تجارتی قرضے لینے کا تصور حضور ﷺ کے ذہن میں بالکل صاف اور واضح تھا۔

بخاری کی ایک قوی حدیث میں حضور ﷺ نے ایک اسرائیلی شخص کا واقعہ بیان فرمایا ہے کہ وہ ایک شخص سے ایک ہزار دینار قرض لینے کے بعد سمندری سفر پر روانہ ہو گیا،<sup>(۱)</sup> کچھ دوسری روایات سے پتا چلتا ہے کہ اس کا یہ قرضہ تجارتی مقاصد کے لئے تھا۔<sup>(۲)</sup>

مزید یہ کہ اتنی بڑی مقدار کا قرض صرف ذاتی ضروریات کی تکمیل کے لئے نہیں ہو سکتا، اور اس حدیث میں اس کا بھی ذکر ہے کہ وہ قرضہ لینے کے بعد سمندری سفر پر روانہ ہو گیا، اس قرضے کی مبادلہ کے انتظام پر اس کو اتنا زیادہ نفع ہوا کہ اس نے ایک ہزار دینار اپنے قرض دینے والے کو بھیجے اور پھر اس نے ان کو وہ بارہ ایک ہزار دینار اس خیال سے بھیجنے کی پیشکش کی کہ شاید انہیں پہلے ایک ہزار وصول نہیں ہوئے ہوں گے، لیکن قرض دینے والے نے یہ تسلیم کر لیا کہ میں نے وہ وصول کر لیے تھے، لہذا اس نے وہ بارہ ایک ہزار دینار قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

یہاں پر ایک اور مثال ہے جس میں حضور ﷺ نے بذات خود تجارتی قرضے کا تذکرہ فرمایا ہے۔

”مذکورہ بالا تجارتی قرضوں کے علاوہ کچھ دوسری مثالیں ایسی بھی ہیں جو یہ ظاہر کرتی ہیں کہ تجارتی قرضے ذاتی حیثیت سے بھی لیے اور دیے جاتے تھے، یہاں ذیل میں چند مثالیں دی جاتی ہیں۔“

(۱) حضور ﷺ کا چچا ابولہب آپ ﷺ کا سخت ترین مخالف اور دشمن تھا، لیکن اس نے بذات خود غزوہ بدر میں شرکت نہیں کی، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ اس نے ایک شخص عامر بن ہشام کو ۴ ہزار درہم سودی قرضے پر دیئے تھے، اور جب وہ ان کی ادائیگی کرنے پر قادر نہ ہوا تو اس نے اپنے مقروض کو اس قرضے کے بدلے اس جنگ میں اپنا اہیر (غلام) بنا کر بھیج دیا، ظاہر ہے کہ اس زمانے میں چار ہزار درہم کی حیثیت ایک بھوکے آدمی کی ضرورت سے کہیں زیادہ تھی، لیکن درحقیقت اس نے یہ رقم تجارت کے لئے ہی چھی، جو اس کے لئے نفع آور ثابت نہ ہوئی، بلکہ وہ برباد ہو گیا۔

(۲) حدیث اور تاریخ کی بہت سی کتابوں میں یہ بات مذکور ہے کہ حضرت زبیر بن عوام

(۱) بخاری، کتاب ۳۹، حدیث ۲۲۹۱۔

(۲) فتح الباری، ج ۳، ص ۱۷۱، امام بخاری نے یہ حدیث دوسری جگہ پر بھی اس کے عنوان کے تحت لائی ہے، اور وہاں سمندر کے ذریعہ تجارت کا ذکر کیا ہے، کتاب ۳۳، باب ۱۰، حدیث ۲۰۶۳۔

بریلو حضور ﷺ کے مال دار ترین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے تھے، ان پر اجماع کی وجہ سے لوگ ان کے پاس بطور امانت پیسے رکھوانا چاہتے تھے، وہ ان تمام پیسوں کو بطور امانت رکھنے سے انکار کر دیتے تھے، البتہ بطور قرض رکھنا منظور کر لیتے تھے، اور یہ بات لوگوں کے لئے زیادہ فائدہ مند تھی، کیونکہ قرض کی صورت میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو انہیں وہ رقم ہر حالت میں لوٹانی پڑتی تھی، جبکہ امانت کے طور پر رکھوانے کی صورت میں اگر وہ رقم ناگہانی آفتوں میں تلف ہو جاتی مثلاً چوری، آگ وغیرہ لگنے کی صورت میں، تو وہ اس پیسے کو لوٹانے کے ذمہ دار نہ تھے، جب لوگ ان کو وہ رقم بطور قرض دیتے، تو اس رقم کو آگے تجارت میں لگا دیا کرتے تھے۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کا پیسہ رکھنے اور پھر اسے آگے تجارت میں لگانے کا یہ انداز اور طریقہ موجود دور کے پرائمری بینکوں کے کافی مشابہ ہے، امام بخاری کی روایت کے مطابق حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت ان کے پاس جمع کردہ رقم کا سب حساب لگایا گیا تو وہ پانچ لاکھ تھیں، اور وہ تمام کی تمام تجارتی منصوبوں میں لگی ہوئی تھیں۔ (۱)

(۳) ابن سعد کی روایت کے مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک تجارتی قافلہ شام بھیجنا چاہتے تھے، اور اس مقصد کے تحت انہوں نے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے چار ہزار درہم قرض لیا۔ (۲)  
(۴) ابن جریر کی روایت کے مطابق ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی بیوی ہند مات حبہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تجارت کی غرض سے ۴ ہزار روپے قرض لیے، انہوں نے یہ پیسے سامان کی خریداری میں لگائے اور پھر اس سامان کو قبیلہ کلب کے بازار میں فروخت کیا۔ (۳)

(۵) نسائی کی روایت کے مطابق حضرت مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ساٹھ ہزار درہم بطور قرض لیے، ظاہر ہے کہ کسی غریب شخص کا اتنی بڑی مقدار میں قرض لینا اپنی ذاتی احتیاج کی تکمیل کے لئے نہیں ہو سکتا، جبکہ حضرت مقداد رضی اللہ عنہ انہوں نے یہ قرض لیا ایسے واحد مال دار صحابی ہیں کہ جن کے پاس غزوہ بدر میں گھوڑا تھا، اور جن کی زرعی پیداوار حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک لاکھ درہم میں خریدی تھی۔

(۶) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب ایک عیسائی نے زخمی کر دیا تو انہوں نے اپنے بیٹے کو بااگر اسے ہدایت کی کہ وہ ان کے قرض خواہوں کے قرضوں کا حساب کرے۔ ان کے صاحبزادے نے جب ان قرضوں کا حساب کیا تو وہ ۸۰ ہزار درہم تھے، بعض حضرات نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ مشورہ دیا کہ آپ یہ رقم بیت المال سے قرض لے کر قرض خواہوں کو ادا کر دیں، اور پھر اپنے اثاثے بیچ کر بیت

(۱) صحیح البخاری، کتاب الجہاد، کتاب ۱۳، حدیث ۳۱۲۹، فتح الباری، ج ۶، ص ۲۱۱۔

(۲) ابن سعد، الطبقات الکبریٰ، بیروت، ج ۳، ص ۸۷۔ (۳) الطبری، تاریخ الخلفاء، ج ۳، ص ۷۸۔

الذی الوداد کر رہے تھے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے یہ تجویز نہ مانی اور اپنے صاحبزادے کو یہ ایستہ کی کہ وہ ان کے ساتھ بیٹھ کر یہ قرعہ ادا کر دے، ظاہر ہے کہ وہ ۸ ہزار درہم کی رقم ذاتی احتیاج کے لئے قرض نہیں کی جاسکتی۔

(۷) نام : لکھنے والے اپنی کتاب مؤرخہ میں حضرت عمرؓ کے دو صاحبزادوں حضرت عبداللہؓ اور حضرت عبید اللہؓ کا واقعہ ذکر کیا ہے، جو جہاد کے سلسلے میں عراق گئے تھے۔ سفر سے واپسی کے دوران ان کی ملاقات مصر کے گورنر حضرت ابوی الاشعریؓ سے ہوئی، انہوں نے ان صاحبزادگان کو بتایا کہ وہ عوامی فرائض کی کچھ رقم حضرت عمرؓ کے پاس بھیجتے چاہتے ہیں، انہوں نے یہ تجویز پیش کی کہ وہ یہ رقم امانت کے طور پر ان کو دینے کے بجائے بطور قرض دے دیں، تاکہ وہ رقم حضرت عبداللہؓ اور حضرت عبید اللہؓ کے ضمان میں داخل ہو جائے اور وہ بحفاظت حضرت عمرؓ پہنچنے کے پاس پہنچ جائے، یہ بات حضرت عبداللہؓ اور حضرت عبید اللہؓ کے مفاد میں بھی تھی، کیونکہ وہ رقم بطور قرض لینے کے بعد وہ اس سے عراقی سے ماہانہ خرید کر دے لے جا کر فروخت کر سکتے تھے، اور حضرت عمرؓ کو اصل سرمایہ واپس دینے کے بعد انہیں اس سے فائدہ بھی حاصل ہو جاتا۔ ان صاحبزادگان نے یہ تجویز قبول کر کے اسی کے مطابق عمل کر لیا۔ جب وہ مدینہ پہنچے اور انہوں نے اصل سرمایہ حضرت عمرؓ کے پاس دیا تو حضرت عمرؓ نے ان سے پوچھا کہ کیا حضرت ابوی موسیٰ نے یہ رقم بطور قرض تمام عبادین کو بھی دی تھی؟ انہوں نے نفی میں جواب دیا، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ حضرت ابوی موسیٰ نے تم کو یہ رقم صرف میری رشتے داری کی وجہ سے دی تھی، لہذا تم کو نہ صرف وہ رقم بلکہ اس کے اوپر حاصل ہونے والا نفع بھی دینا چاہئے، حضرت عبید اللہ بن عمرؓ نے ان پر یہ اعتراض کیا کہ یہ فیصلہ انصاف پر مبنی نہیں ہے، کیونکہ اگر وہ سرمایہ راستے میں تلف ہو جاتا تو وہ ہرجاں میں اس کو نقصان برداشت کرتے، اور اصل سرمایہ بہر صورت واپس کرتے، اس لئے وہ اس پر کمانے والے نفع کے مستحق ہیں، اس کے باوجود حضرت عمرؓ نے اصرار کیا کہ وہ نفع بھی بیت المال میں جمع کر لیں، حاضرین مجلس میں سے ایک شخص نے ان کو یہ مشورہ دیا کہ ان سے سارے نفع کا مطالبہ کرنے کے بجائے ان کے اس معاملے کو مضاربت میں تبدیل کر دیں اور ان سے آدھا نفع لے لیا جائے اور بقیہ آدھا دونوں بھائیوں میں تقسیم کر دیا جائے، حضرت عمرؓ نے اسی تجویز کو تسلیم کر لیا اور اسی کے مطابق عمل کر لیا، ظاہر ہے کہ حضرت عبداللہؓ اور حضرت عبید اللہؓ کو دیا جانے والا قرض تجارتی قرض تھا، جس کی ابتدا ہی سے نیت تجارت میں لگانے کی تھی۔



۸۹. مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تجارتی قرضوں کا تصور حضور ﷺ اور ان کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے لئے رہا کی حرمت کے وقت و جہی نہ تھا، اس لئے یہ کہا صحیح نہیں ہے کہ رہا کی حرمت صرف عمر فی سوانح تک محدود تھی اور وہ تجارتی سود کو شامل نہیں تھی۔

### اضافی شرح سود (Excessive Rates of Interest)

۹۰. بعض اہل سنی علماء کی طرف سے پیش کی جانے والی ایک دلیل یہ تھی کہ رہا کی حرمت صرف ان معاملات سے متعلق ہے جن میں سود کی شرح بہت زیادہ یا مرکب ہو، ان کی دلیل کی بنیاد سورۃ اہل ثمران کی درج ذیل آیت ہے:

”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ مِّنْ سُدُوْرٍ مُّضَاعَفًا ۚ“ (۱)

ترجمہ: اے ایمان والو! تم سود نہ کھاؤ دو گنا چو گنا کر کے۔

۹۱. دلیل یہ پیش کی گئی کہ یہ رہا کو واضح طریقے سے حرام کرنے والی پہلی آیت قرآنی ہے، لیکن اس میں رہا کی حرمت کو ”مضاعفًا“ (دو گنا چو گنا کر کے) کے ساتھ متعین کر دیا گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف وہ رہا حرام قرار دیا گیا ہے جس کی شرح اتنی زیادہ ہو کہ وہ اصل سرمایہ سے دو گنی ہو جائے۔ جس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ اگر سود کی شرح اتنی زیادہ نہ ہو تو وہ حرام نہیں ہے، اور چونکہ پیشوں کے سود کی شرح اتنی زیادہ نہیں ہوتی کہ وہ اصل سرمایہ کے مقابلہ میں دو گنی ہو جائے، لہذا وہ سود کی حرمت کے ذمہ میں نہیں آئے گا۔

۹۲. لیکن یہ دلیل اس حقیقت کو نظر انداز کر رہی ہے کہ ایک ہی موضوع سے متعلق متعدد قرآنی آیات کو ایک دوسرے کے ساتھ ملا کر پڑھنا چاہئے، قرآن کریم کی کسی آیت کی خیریت اسے قرآن ہی میں پائے جانے والے دوسرے مواد سے الگ کر کے نہیں کی جاسکتی، جیسے کہ ابتدائے میں ذکر کیا گیا ہے قرآن کریم نے رہا کے موضوع کو چار مختلف ابواب میں ذکر کیا ہے، ظاہر ہے کہ کوئی بھی آیت اسی موضوع کی دوسری آیت سے کبھی متضاد نہیں ہو سکتی، رہا کے بارے میں سب سے تفصیلی بیان سورۃ البقرہ میں موجود ہے، جس کا تفصیلی تذکرہ اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر ۱۵ میں ہو چکا ہے، یہ آیات درج ذیل حکم پر بھی مشتمل ہیں:

”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوْا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِيَ مِنْ رِّبَیْہُمْ ۚ“

مؤمنین (۲)

ترجمہ: اے مومنو! اللہ سے ڈرو اور جو کچھ سود رہ گیا ہے اسے چھوڑ دو، اگر تم مومن ہو۔

۹۳: اس آیت میں ”جو کچھ سود رہ گیا ہے“ کا جملہ یہ بتا رہا ہے کہ اصل سرمایہ کے اوپر ہر مقدار چھوڑ دینی چاہئے۔ اس نکتے کو درج ذیل بیٹے میں مزید وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔  
”وَأَنْ تَنْتُمْ فَلَنْتُمْ زُؤًا وَمِنْ أَنْوَاجِكُمْ“

ترجمہ: اور اگر تم (ممل رہا) سے تو بہ کر لو تو پھر تم صرف اصل سرمایہ کے مستحق ہو گے۔

۹۴: یہ الفاظ اس حقیقت کو پوری طرح واضح کر دیتے ہیں کہ ممل رہا سے تو یہ اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک اصل سرمایہ کے اوپر ہر قسم کی رقم چھوڑی نہ جائے، اور قرض دینے والا صرف اور صرف اصل سرمایہ کا مستحق ہو۔ سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران کی آیات کے مشترک مطالعے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سورہ آل عمران میں موجود یہ الفاظ ”أَضْعَفًا مِّنْ فَضْلِهِ“ (”گنا چو گنا کر کے“) قید احزابی نہیں ہیں، اور ”گنا چو گنا“ ہونا حرمت رہا کی لازمی شرط نہیں ہے، بلکہ ”أَضْعَفًا مِّنْ فَضْلِهِ“ کے الفاظ درحقیقت رہا کی اس بدترین صورت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے لائے گئے ہیں جو اس وقت رائج تھی۔

۹۵: اس نکتے کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے ہمیں قرآن پاک کی تفسیر کا ایک اہم اور بنیادی اصول سمجھنا ضروری ہوگا، اور وہ یہ ہے کہ قرآن پاک دراصل ایسی آئینی یا قانونی کتاب نہیں ہے جسے ایک قانونی متن کے طور پر استعمال کرنا مقصود ہو، بلکہ درحقیقت یہ ایک ایسی راہنما کتاب ہے جو بہت سارے قوانین و احکامات کے ساتھ ایسی باتیں بیان کرتی ہے جو تشریعی اعزاز رکھتی ہیں، قانون کی کتابوں کے برخلاف قرآن کریم کچھ ایسے الفاظ یا بیٹے استعمال کرتا ہے جن کا مقصد مزید تاکید یا کسی فعل کی مزید شہادت بیان کرنا ہوتا ہے، ان کا مقصد کسی امر یا نہی کے لئے قید لگانا نہیں ہوتا، قرآن پاک کے اس اعزاز کے ثبوت کے لئے خود اس آیت کا مطالعہ کافی ہے:

”لَا تَجْعَلُوا دِيَارَكُمْ يَدِيًا لِّلْغَنَىٰ لِكُلِّ قَوْمٍ“ (۱)

ترجمہ: میری آیات کو کم قیمت پر مت بیچو۔

۹۶: اس آیت کا کوئی شخص بھی یہ مطلب نہیں سمجھ سکتا کہ قرآنی آیات کو فروخت کرنے کی حرمت کی وجہ اس کی قیمت کم ہونا ہے، اور اگر اس کو مٹنے والوں فروخت کیا جائے تو جائز ہوگا۔ ذرا سی

مقتل رکھنے والا شخص بھی اس آیت میں "کم قیمت پر" کی قید کو قیدِ احرازِ نہیں سمجھے گا، بلکہ اس کا مطلب کچھ لوگوں کے عمل بد کو واضح کرنا مقصود ہے کہ وہ اس قدر عظیم گناہ و ذرا سی مالی منفعت کے عوض کر بیٹھے ہیں، یہاں ان پر ملامت کی وجہ سے دامنوں پچنا نہیں، بلکہ خود بیچنے پر ملامت مقصود ہے۔

۹۷: اسی طرح دوسری جگہ قرآن کریم ارشاد فرماتا ہے:

"وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَّتَكُمْ عَلَىٰ طَعْنٍ بَيْنَ يَدَيْهِ تَحْتَضِرُ" (۱)

ترجمہ: اور اپنی لڑکیوں کو طوائف بننے پر مجبور نہ کرو، اگر وہ پاک دامنہ چاہتی

ہوں۔

۹۸: ظاہر ہے کہ اس کا یہ مطلب بالکل نہیں ہے کہ اگر کوئی لڑکی پاک دامنہ نہ چاہتی ہو تو اس کو کوئی شخص طوائف بننے پر مجبور کر سکتا ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ عصمتِ فروشی از خود ایک بڑا گناہ ہے، مگر اس کی بُرائی اس وقت اور زیادہ شدید ہو جاتی ہے جب کوئی لڑکی پاک دامنہ چاہے اور کوئی شخص اسے عصمتِ فروشی پر مجبور کرے، اس آیت میں شرط کا اضافہ صرف اس فعل بد کی شناخت میں اضافے کے لئے کیا گیا ہے۔ بالکل اسی طرح سورۃ آل عمران کی آیت پر ہا میں "اضعافاً مضاعفہ" (ڈگنا چو گنا کر کے) کی قید صرف عملِ ربا کی حزیہ خرابی کو بیان کرنے کے لئے لائی گئی ہے، اس میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ ربا کا گناہ اس وقت اور زیادہ سخت ہو جاتا ہے جب اس کی شریحِ سود اتنی زیادہ یا تو گئی ہو جائے، اس آیت کا یہ مقصد اس وقت حزیہ واضح ہو جاتا ہے جب اس آیت (آل عمران) کو سورۃ بقرہ کی آیات کی روشنی میں پڑھا جائے۔

۹۹: دوسرے یہ کہ قرآن پاک کی تفسیر ہمیشہ اس تشریح پر مبنی ہونی چاہئے جو حضور ﷺ کی احادیث اور ان کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار میں مذکور یا ان سے مأخوذ ہو، کیونکہ وہی دراصل قرآنی آیات کے با واسطہ مخاطب اور وصول کنندہ تھے، اور وہی قرآنی آیات کے سیاق و سباق اور اس پس منظر کو سمجھتے تھے جس کے تحت وہ آیات نازل ہوئی تھیں۔ اس پہلو سے بھی اگر غور کیا جائے تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ربا کی حرمت صرف مخصوص شرحِ سود تک محدود نہ تھی، بلکہ حرمتِ سود اصل سرمایہ سے زائد ہر رقم پر محیط تھی، خواہ وہ تھوڑی ہو یا زائد۔

ورنہ ذیل احادیث اس نکتے کے ثبوت کے لئے کافی ہیں۔

(۱) ہم نے پیچھے یہ ذکر کیا ہے کہ حضور ﷺ نے ربا کی حرمت کا اعلان عام اپنے خطبہِ حجۃ الوداع میں فرمایا، ابن ابی حاتم کی روایت کے مطابق اس موقع پر آپ ﷺ نے جو الفاظ استعمال



(۳) امام مالکؒ نے اسی باب میں یہ ذکر فرمایا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرمایا کرتے تھے:

من أسلف سلفاً فلا يشترط أفضل منه و ان كان قبضة من علف فهو ربا. (۱)

ترجمہ: جو شخص کسی کو کوئی قرضہ دے، وہ اس سے بہتر واپس دینے کی شرط نہیں لگا سکتا، یہاں تک کہ اگر ایک مٹھی بھر چارہ زائید لے لے تو وہ بھی ربا ہے۔  
(۵) امام بیہقی سے منقول ہے کہ ایک شخص نے عبداللہ بن مسعودؓ سے کہا کہ میں نے ایک شخص سے ۵۰۰ اس شرط پر قرض لیے کہ میں اسے اپنا گھوڑا سواری کے لئے عاریہ (مقت) دوں گا۔ عبداللہ بن مسعودؓ نے جواب دیا:

تمہارا قرض خواہ جو بھی نفع اس گھوڑے سے حاصل کرے گا، وہ ربا ہے۔ (۲)

(۶) یہی مصنف حضرت انس بن مالکؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ان سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو کسی کو کوئی قرضہ دے اور پھر مقررہ شخص اسے کوئی تحفہ دے، تو کیا اس کے لئے یہ تحفہ قبول کرنا جائز ہوگا؟ حضرت انس بن مالکؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

إذا قرض أحدكم قرضاً فإهدئ إليه طيفاً فلا يقبله، أو حمله على ذابحة فلا يركبها، إلا أن يكون بينه وبينه قبل ذلك. (۳)

ترجمہ: اگر تم میں سے کسی شخص نے کسی کو کوئی قرضہ دیا اور مقررہ شخص قرض خواہ کو ایک کھانے کا طبق پیش کر دے، تو اسے قبول نہیں کرنا چاہئے، یا مقررہ شخص قرض خواہ کو اپنے جانور کی سواری کرائے تو اسے اس کی سواری نہیں کرنی چاہئے، مگر صرف اس صورت میں جب اس قسم کے تحفوں کے تبادلے کا ان دونوں کے درمیان قرضے کے سواٹے سے پہلے معمول رہا ہو۔

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر مقررہ شخص اور قرض خواہ دونوں کے آپس میں قرابتی تعلقات ہوں، اور ان کی عادت یہ رہی ہو کہ ان میں سے ایک دوسرے کو تحفہ دیتا ہو تو اس قسم کا تحفہ قابل قبول ہوگا، خواہ ان دونوں کے درمیان قرض کا معاملہ ہو، لیکن اگر ان دونوں کے درمیان اس قسم کے تعلقات نہ ہوں، تو پھر مقررہ شخص کو اس سے کوئی تحفہ قبول نہیں کرنا چاہئے، ورنہ اس میں ربا کا شائبہ یا ربا کی بو آئے گی۔  
(۱) امام مالکؒ، مطبوعہ ۱۳۶۳ھ، رد المحتار ج ۱، ص ۵۰۰۔ (۲) ابن قیم، المکرم، ج ۵، ص ۵۰۰۔ (۳) ایضاً۔

جائے گی۔

(۷) یہی مصنف امام بیہقی، عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا ایک واقعہ نقل فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ان سے کسی نے ایک شخص کے بارے میں دریافت کیا کہ اس نے میں درہم کسی سے قرض لیے، اور اپنے قرض ثواب کو کھنے دینا شروع کیے، جب بھی قرض خواہ اس سے کوئی تحفہ وصول کرتا اسے لے جا کر بازار میں فروخت کر دیتا، یہاں تک کہ اس سے وصول ہونے والے قتلوں میں تقریباً ۱۳ اور ہم اسے وصول ہو گئے، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اسے کہا کہ تمہیں اب ۷ درہم سے زائد نہیں لینا چاہئے۔

(۸) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

کل قرض حر مملعة فهو ربا۔

ترجمہ: ہر ایسا قرضہ جو کسی کو کھینچے وہ ربا ہے۔

یہ حدیث حادث بن ابی اسامہ سے ان کی مسند میں مذکور ہے۔<sup>(۱)</sup>

۱۰۰۔ وفاق پاکستان کے وکیل محترم ریاض الحسن گیلانی نے اس حدیث کے قابل اعتماد ہونے پر اعتراض کرتے ہوئے یہ کہا کہ اس کو بہت سے محدثین نے حدیث ضعیف قرار دیا ہے، انہوں نے علامہ مناوی کا حوالہ دیا، جنہوں نے اس حدیث کی سند کو ضعیف قرار دیا ہے۔

۱۰۱۔ یہ بات صحیح ہے کہ متحدہ ناقدین حدیث نے اس حدیث کو معتدل اور صحیح قرار نہیں دیا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے ایک راوی سوار بن مصعب بھی ہیں جنہیں غیر قابل اعتماد قرار دیا گیا ہے، لیکن دوسری طرف ایسے بہت سے محدثین بھی ہیں جنہوں نے اس حدیث کو معتدل قرار دیا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ سوار بن مصعب ضعیف راوی ہیں، تاہم یہ حدیث اور بھی ذرائع سے منقول ہے، یہ رائے علامہ عزیزی، امام غزالی اور امام الحرمین (رحمہم اللہ) کی بھی ہے، تاہم یہ یاد رہے کہ یہ سارا اختلاف اس روایت کے حضور ﷺ کی حدیث ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں ہے، البتہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ روایت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار اور اقوال کے طور پر سب کے نزدیک قابل اعتماد ہے، اور بہت سارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہے، مثلاً حضرت قتادہ بن عبید کا اثر جو سنن بیہقی میں مذکور ہے درج ذیل ہے:

کل قرض حر مملعة فهو ربا وجوز الربا۔

ترجمہ: ہر ایسا قرضہ جو کسی قسم کا کھینچنا ہو یا کسی اقسام میں سے ایک قسم ہے۔

۱۰۲: امام ربیعؒ فرماتے ہیں کہ بالکل یہی اصول حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابی بن کعب، حضرت عبداللہ بن سلام اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے۔

۱۰۳: کسی نے ان روایات کے قابل اعتماد ہونے کے بارے میں شک نہیں کیا ہے، اگر یہ بات بالفرض تسلیم بھی کر لی جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حضور ﷺ کی طرف منسوب روایت ضعیف ہے، جب بھی یہ اصول بہت سارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہونے کی وجہ سے ثابت ہو جاتا ہے، چونکہ عموماً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم شریعت کے اصول بیان کرنے میں بہت محتاط تھے، اور وہ عموماً کوئی ایسا اصول اپنی رائے سے بیان نہیں فرماتے تھے، لہذا ابھارایا لگتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف سے متفق بیان کردہ یہ اصول درحقیقت خود حضور ﷺ کی حدیث پر ہی مبنی تھا، یہاں تک کہ اگر اس مفروضے کو مسترد بھی کر دیا جائے تو یہ روایات کم از کم اتنی بات ثابت کر دیتی ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی رائے کے مطابق رہا کہ قصور ہر اس رقم کو شامل تھا جو اصل سرمایہ سے زائد ہو، خواہ وہ رقم تھوڑی ہو یا زیادہ۔ ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرآن کریم کے اولین بلا واسطہ مخاطب تھے، اور وہی قرآن پاک کی آیات کے پس منظر اور سیاق و سباق کو صحیح طور پر سمجھنے والے تھے، اور اسی لئے قرآن پاک کی اصطلاحات مثلاً رہا کے بارے میں ان کا فہم و تشریح کے لئے سب سے مضبوط بنیاد ہے۔

۱۰۴: وفاق پاکستان کے محترم وکیل ریاض الحسن گیلانی نے مندرجہ بالا روایت کے قابل اعتماد ہونے کے بارے میں ایک دوسرے انداز سے اعتراض کیا، اور وہ یہ کہ اس روایت میں جو بات بیان کی گئی ہے وہ ذاتی طور پر بھی کمزور ہے، کیونکہ اگر مقروض ادائیگی کے وقت رضا کارانہ طور پر قرض دینے والے کے مطالبے کے بغیر از خود اصل سرمایہ سے زائد ادا کرے تو اسے کبھی بھی رہا قرار نہیں دیا جاتا، حالانکہ اس روایت میں ذکر کردہ الفاظ اس قسم کی زیادتی اور اضافے کو بھی شامل ہیں، کیونکہ اس صورت میں بھی قرض دینے والے نے اپنے قرض سے نفع اٹھایا ہے، اگرچہ یہ نفع اس کو مطالبے کے بغیر ملا ہے، لہذا اس اصول کو رہا کی جامع مانع تعریف قرار نہیں دیا جاسکتا، اور اس قسم کے ڈھیلے اور ہلکے اقوال کو حضور ﷺ یا ان کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف منسوب نہیں کرنا چاہئے۔

۱۰۵: محترم وکیل صاحب کا یہ انداز فکر درحقیقت قدیم اہل عرب کے روزمرہ انداز بیان کو مد نظر نہ رکھتے پر مبنی ہے، وہ صحیحہ قانونی زبان استعمال کرنے کے بجائے اپنا مفہوم سادہ انداز میں بیان کرنے کے عادی تھے، وہ اکثر اوقات ایک طویل مفہوم انتہائی مختصر الفاظ میں بیان کرتے تھے، مندرجہ بالا روایت میں لفظ "قرض" کے ساتھ "تجر" کا لفظ مذکور ہے، جس کے لغوی معنی کھینچنے کے آتے ہیں، لہذا اگر پورے جملے کا لفظی ترجمہ کیا جائے تو وہ یہ ہوگا کہ "ہر ایسا قرض جو اپنے ساتھ نفع کھینچ

کر لائے وہ رہا ہے" اس عبارت کے الفاظ یہ واضح کرتے ہیں کہ رہا سے مراد صرف وہ معاملہ ہے جہاں پر قرضہ اپنے ساتھ اس طرح نفع کھینچ کر لائے کہ گویا کہ عقد قرض نفع کے ساتھ مشروط ہو، لہذا اس سے مقرض کی جانب سے آذخود رضا کارانہ طور پر دیا جائے والا نفع رہا کی تعریف سے خارج ہو جاتا ہے۔

۱۱۰۶: مذکورہ بالا بحث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اس بات میں کوئی وزن نہیں ہے کہ حرمت رہا صرف حد سے زائد ریٹ آف انٹرسٹ تک محدود تھی، قرآن و حدیث کی تعلیمات اس سلسلے میں بالکل واضح ہیں کہ راس المال پر وصول کی جانے والی کوئی بھی اضافی رقم خواہ کم ہو یا زیادہ اگر عقد قرض میں مشروط ہوگی تو وہ "رہا" کہلائے گی، لہذا وہ حرام ہوگی۔

### رہا الفضل اور بینکاری قرضے

۱۱۰۷: مزید آگے بڑھنے سے قبل یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وفاقی پاکستان کے محترم وکیل کی ایک اور دلیل پر نظر ڈالتے چلیں کہ انہوں نے فرمایا کہ انہی کے وقت اضافے کی شرط اگر ابتدائے عقد میں لگائی جائے تو وہ رہا بالقرآن کے دُمرے میں نہیں آتی، البتہ وہ رہا الفضل کے دُمرے میں آتی ہے، تاہم اگر ابتدائے عقد میں اضافہ مشروط نہ ہو تو اسے مہلت دیتے ہوئے رقم میں اضافہ کرنا یہ رہا بالقرآن ہے۔ محترم وکیل کی رائے کے مطابق چونکہ بینکاری قرضوں میں اضافہ ابتدائے عقد ہی میں طے کر لیا جاتا ہے لہذا یہ اضافہ رہا بالقرآن نہیں بلکہ رہا الفضل ہے، پھر محترم وکیل صاحب نے مزید واکل دیتے ہوئے یہ بھی فرمایا کہ رہا الفضل کی حرمت کی محفیہ دراصل ریاست کا کام نہیں ہے، اس کا نفاذ دراصل مسلمان کی انفرادی ذمہ داری ہے۔

اور مسلمانوں کی تاریخ میں اسے خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم یا مسلمان حکمرانوں میں سے کسی نے بھی اپنے کسی حکم، فرمان یا قانون کے ذریعہ شتم نہیں کیا۔ انہوں نے مزید یہ بھی فرمایا کہ رہا الفضل کی حرمت مسلمان ریاست میں رہائش پذیر غیر مسلموں پر بھی لاگو نہیں ہوتی، لہذا اسے آئین پاکستان کے آرٹیکل ۲۴۳ میں بیان کردہ اصطلاح "مسلم پر مسل لاؤ" کے تحت آنا چاہئے، جو کہ وفاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ کی شریعت کمیشن کے دائرہ اختیار سماعت سے باہر ہے۔

۱۱۰۸: محترم وکیل صاحب کی دلیل ایک ایسے نظریے پر قائم ہے جس کی ماضی میں کوئی نظیر نہیں، اور وہ یہ کہ کوئی بھی اضافی رقم اگر قرض کی ابتداء میں مشروط کر لی جائے تو وہ رہا بالقرآن کے بجائے رہا الفضل بن جاتی ہے۔ اس دلیل کا پہلا حصہ یہ بیان کرتا ہے کہ رہا بالقرآن کی تعریف تو صرف



اس صورت تک محدود ہے جہاں پر قرض دہندہ قرضے کی معاوضہ کے اختتام پر مقروض کو مزید وقت کی مہلت دیتے ہوئے اپنے مطالبے میں اضافہ کر دیتا ہے، مگر اس دلیل پر بحث اس فیصلے کے سیر اگر ان ۴۳ تا ۵۳ میں پیچھے گزر چکی ہے، جس میں ہم نے یہ بیان کیا تھا کہ رباً القرآن صرف اسی صورت تک مختصر نہیں ہے بلکہ یہ اس المال پر اضافی رقم کے مطالبے کو شامل ہے، خواہ وہ مطالبہ ابتداء میں کیا جائے یا انتہائے معیاد پر۔ آئیے اب ہم اس دلیل کے دوسرے حصے پر غور کرتے ہیں کہ جس میں ان کے نزدیک اصل قرض پر کوئی اضافی رقم اگر ابتدائے عقد قرض میں طے کی جائے تو وہ رباً الفضل کی تعریف میں داخل ہے نہ کہ رباً القرآن کی تعریف میں۔ محترم وکیل صاحب رباً الفضل کی تفصیل بیان کرتے ہوئے اتنے آگے نکل گئے کہ غیر سودی قرضوں کو بھی انہوں نے رباً الفضل میں داخل کر دیا، کیونکہ حدیث کی رو سے بشمول سونا اور چاندی چھ چیزوں کا یا ہم تبادلہ کیا جائے تو وہ نقد ہونا چاہئے، اگر سونے کا تبادلہ سونے سے کیا جائے مگر اس میں ایک جانب ادھار ہو تو وہ رباً الفضل میں داخل ہوگا، اسی لئے محترم وکیل صاحب نے یہ خیال فرمایا کہ اگر سونے چاندی کے ذریعے قرض کا کوئی بھی معاملہ کیا جائے جس میں اس قرضے کی ادائیگی مؤخر ہو تو وہ رباً الفضل میں داخل ہو جائے گا، لہذا وہ مکروہ ہوگا، باوجودیکہ وہ بغیر اضافے کا لوٹا یا گیا ہو، کیونکہ سونے کا معاملہ سونے کے ذریعے (یا رقم کا تبادلہ رقم کے ذریعے) صرف اس وقت جائز ہوتا ہے جبکہ دو شرطیں پائی جائیں

الف: دونوں طرف سے مقدار برابر ہو۔

ب: تبادلہ نقد ہو، ادھار نہ ہو۔

۱۰۹: غیر سودی قرضے میں دوسری شرط (ب) مفقود ہے، جبکہ سودی قرضوں میں مذکورہ بالا دونوں شرطیں موجود نہیں ہیں، لہذا دونوں قسم کے قرضے رباً الفضل کی تعریف میں داخل ہیں۔

۱۱۰: محترم وکیل صاحب کا یہ نقطہ نظر بالکل ناقابل تسلیم ہے، کیونکہ یہ عقد بیع اور عقد قرض کے درمیان شدید غلط فہمی پر مبنی ہے، محترم وکیل صاحب نے عقد قرض کو عقد بیع کی مانند اور مساوی قرار دیا ہے، حالانکہ رباً الفضل کی حدیث خرید و فروخت کے معاملے سے متعلق ہے نہ کہ قرضے کے معاملے کے، حدیث کے حقیقی الفاظ یہ ہیں:

لا تبعوا الذهب بالذهب الا مثلاً بمثل ..... و لا تبعوا منها غائباً

بناجر

ترجمہ: سونے کو سونے کے ذریعے مت بیچو، مگر برابر برابر اور ادھار (سونے یا چاندی کو) نقد (سونے یا چاندی) کے عوض مت فروخت کرو۔

۱۱: یہاں پر "فروخت نہ کرہ" کے الفاظ یہ بتانے کے لئے کافی ہیں کہ حدیث کی "لفظی عقلمندی" کے بارے میں ہے، نہ کہ مقدم قرض کے بارے میں۔ دراصل دونوں مقدموں کے درمیان بہت سارے فرق ہیں، ایک اہم فرق یہ ہے کہ مقدم قرض میں اگر قیمت کی ادائیگی متعین مدت تک کے لئے اُدھار ہو تو فروخت کنندہ اس وقت سے قبل کسی بھی قیمت کی ادائیگی کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اس کے برخلاف عموماً غیر سودی قرضوں میں قرض دہندہ مقروض سے کسی بھی وقت اپنے قرضے کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے، یہاں تک کہ اگر ادائیگی کے لئے کوئی وقت بھی متعین کیا گیا ہے تو وہ معینہ وقت صرف اخلاقی اہمیت قرار رکھے گا لیکن وہ قانونی طور پر واجب العمل نہیں ہوگا، (۱) یہی وجہ ہے کہ غیر سودی قرضہ تو جائز ہے لیکن سونے کو سونے کے ساتھ اُدھار ادائیگی کی شرط پر پہنچنا جائز نہیں ہے۔

محترم وکیل صاحب کا یہ نقطہ نظر کہ غیر سودی قرضہ بھی رہا الفضل میں داخل ہے، صرف اس وجہ سے بھی ناقابل اعتبار ہے کہ حضور ﷺ نے نہ صرف غیر سودی قرضوں کی اجازت دی، بلکہ اس زمانے میں جب آپ ﷺ نے سونے کو سونے کے ذریعے اُدھار پہنچے پر منع فرمایا، خود غیر سودی قرضوں کا معاملہ فرمایا۔ محترم وکیل صاحب نے ان احادیث کا حوالہ دیا کہ جن میں حضور ﷺ نے حقیقی ضرورت کے بغیر قرضے لینے کو ناپسند فرمایا ہے اور اس شخص کے جنازے میں شرکت نہیں کی جو مقروض حالت میں مرا ہو۔ لیکن حضور ﷺ نے قرضے لینے کو اس وجہ سے ناپسند نہیں فرمایا کہ وہ مقدم بذات خود ناجائز تھا، بلکہ آپ ﷺ نے صرف اس واضح وجہ سے منع فرمایا کہ کسی بھی شخص کو حقیقی ضرورت کے بغیر اپنے اوپر قرضے کا بوجھ لینے کا کوئی بھی مشورہ نہیں دے سکتا، اور اگر ممانعت کی اصل وجہ قرضے کا مقدم ہونا تو پھر یہ ممانعت قرض دہندہ اور مقروض دونوں کے لئے ہوتی، جبکہ یہ بات واضح ہے کہ یہ ممانعت قرض دہندہ کے لئے ہرگز نہیں ہے، بلکہ محترم وکیل صاحب نے ابن ماجہ کی یہ حدیث از خود ذکر فرمائی ہے کہ قرضہ دینا صدقہ سے زیادہ باعث فضیلت اور ثواب ہے۔ (۲) اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ قرض کا معاملہ بذات خود ناجائز نہیں ہے، تاہم لوگوں کو یہ نصیحت کی جاتی ہے کہ وہ بغیر حقیقی وجہ کے اپنے اوپر قرضے کا بوجھ نہ لیں۔ اس کے برخلاف سونے کی سونے کے ساتھ یا چاندی کی چاندی کے ساتھ اُدھار فروختی کا معاملہ بذات خود ناجائز معاملہ ہے، اور یہ معاملہ دونوں فریقوں کے لئے ناجائز ہے، اور ان میں سے کسی ایک کو بھی اس کی اجازت نہیں ہے۔

(۱) ایضاً ص: احکام القرآن، ۱۱/۱۱۷، ۱۹۸۸ء، ص: ۲۸۳، ۲۸۴، تفصیل کے لئے۔

(۲) ابن ماجہ، سنن، ج: ۳، ص: ۱۵۳، حدیث: ۲۳۳۱، بیروت، ۱۹۹۶ء، یہ بات یاد رہے کہ اس حدیث کو ابویہری وغیرہ نے ضعیف قرار دیا ہے۔

۱۱۲: خلاصہ یہ کہ رہا الفضل کی احادیث صرف خریہ و فروشت سے متعلق ہیں، قرض کے معاملے سے ان کا بالکل تعلق نہیں ہے، تاہم رہا القرض قرضے کے معاملے سے متعلق ہے، جس کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ قرض دہندہ صرف اپنے سرمایہ کا حق دار ہوگا، اس سے زائد رقم کا بالکل حق دار نہ ہوگا، لہذا اگر وہ صرف قرضے کا معاملہ کرے اور اپنے سرمایہ پر کسی قسم کے اضافے کا مطالبہ نہ کرے، تو پھر وہ بالکل ممنوع نہیں ہے، اس لئے یہ بات کہنا صحیح نہیں ہے کہ سودی قرضے کا معاملہ جس میں ابتدائے عقد میں اضافی رقم طے کی جائے وہ رہا القرض کے بجائے رہا الفضل میں داخل ہوگا اور یہ کہ بینکاری معاملات چونکہ رہا الفضل میں داخل ہیں لہذا حرام نہیں ہیں۔

### سودی قوانین میں اس کورٹ کا دائرہ اختیار

۱۱۳: یہ بات طے ہو جانے کے بعد کہ بینکاری قرضوں پر وصول کیے جانے والا سود دراصل رہا الفضل کے بجائے رہا القرض کے ذمے سے ملتا ہے، اس بات کی ضرورت نہیں ہے کہ ہم اس سوال پر غور کریں کہ آیا اس کی حرمت غیر مسلموں پر بھی لاگو ہے یا نہیں؟ تاہم یہ بات باور کرنا پسند کریں گے کہ محترم وکیل صاحب نے ایک نقطہ نظر یہ پیش کیا کہ رہا الفضل کا اطلاق صرف مسلمانوں پر ہونے کی وجہ سے بینکاری سود سے متعلق قوانین مسلم پر مسل لا، کی تعریف میں آتے ہیں، جو دستور پاکستان کے آرٹیکل ۲۰۳ ب میں ذکر کی گئی ہے، لہذا یہ وفاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ کی شریعت اہلیت تشخیص کے دائرہ اختیار سے باہر ہے۔ اگر ہم القرض ان کا یہ نقطہ نظر تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیں کہ بینک انٹرسٹ رہا الفضل میں شامل ہے اور اس کی حرمت صرف مسلمانوں سے متعلق ہے، تب بھی ان کا یہ موقف کہ زیر نظر قوانین وفاقی شرعی عدالت کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں، دو واضح وجوہات کی وجہ سے قابل رد ہے۔

۱۱۴: پہلا یہ کہ موجودہ مقدمے میں غور طلب قوانین وہ قوانین ہیں جو موجودہ شکل میں موجود ہیں، نہ کہ اس شکل میں جس میں وہ فاضل وکیل صاحب کے خیال کے مطابق ہونے چاہئیں، یہ موجودہ قوانین اپنے اطلاق کے لحاظ سے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان ذرا بھی تفریق نہیں کرتے، وہ مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں پر یکساں لاگو کیے جاتے ہیں۔

۱۱۵: دوسرے یہ کہ یہ خیال کہ یہ قوانین مسلم پر مسل لا، کی تعریف کے تحت جو کہ دستور پاکستان کے آرٹیکل ۲۰۳ ب میں مذکور ہے، صرف مسلمانوں پر قابل اطلاق ہوں گے، اس کی بنیاد بظاہر اس عدالت کا وہ فیصلہ ہے جو مسماۃ فرشتہ کے مقدمے (پی ایل ڈی۔ ۱۹۸۱، سپریم کورٹ ۱۴۰) میں

میں دیا گیا تھا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محترم وکیل صاحب شاید اس حقیقت سے واقف نہیں ہیں کہ اس عدالت نے اپنے موقف کا بعد میں ایک دوسرے مقدمے ڈاکٹر محمود الرحمن بنام حکومت پاکستان (پی ایل ڈی ۱۹۹۳ ایس سی ۶۰) کے فیصلے میں دوبارہ جائزہ لیا ہے، جس میں یہ قرار دیا گیا کہ عدالت قوانین (Statute Laws) اگرچہ صرف مسلمانوں پر لاگو ہوتے ہیں، پھر بھی دستور پاکستان کی دفعہ ۲۰۳ میں مذکور مسلم پرسنل لا کے تحت داخل نہیں ہوتے، لہذا وکیل صاحب کا یہ خیال غلط ہے کہ بینکاری سود سے متعلقہ قوانین اس عدالت کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں۔

## حرمت کی بنیادی وجہ

۱۱۶: بعض اہل کندھگان کی طرف سے دوسری دلیل یہ پیش کی گئی کہ حرمت رہا کی بنیادی علت ظلم ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے:

وَأَن تَنفُسُ فَمَا تَكُنْمُ رُوْءُ وَرُوْءُ لَعُوْبِكُمْ لَا تَقْلَبُونَ وَلَا تُفْلَسُونَ (۱)

ترجمہ: اور اگر تم توہ کر لو تو تمہارے واسطے تمہارا اصل سرمایہ ہے کہ نہ تم ظلم کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے۔

۱۱۷: یہاں ”نہ تم ظلم کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے“ کے الفاظ کی حرمت کی بنیادی علت ظلم ہے۔ بعض اہل کندھگان کی طرف سے یہ دلیل دی گئی کہ ان مال دار لوگوں سے سود وصول کرنے میں قطعاً کوئی ظلم نہیں جنہوں نے خطیر نفع کمائے کے لئے بھاری بھاری رقیس قرضے پر حاصل کیے، بینکوں اور مالیاتی اداروں کے تجارتی سود میں چونکہ حرمت کی بنیادی علت موجود نہیں ہے، لہذا اسے ممنوع قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بالکل یہی دلیل جتاپ خالداہم اسحاق صاحب ایڈووکیٹ نے بھی دی جو باوجود اپنی عدالت طبع کے ازراہ مٹائیت اس مقدمے میں عدالتی مشیر کی حیثیت سے تشریف لائے، تاہم انہوں نے بینکاری کی تمام صورتوں کو جائز قرار دینے کے بجائے یہ رائے دی کہ تمام بینکاری کے معاملات اور معاہدات کا انفرادی حالات اور واقعات کے تناظر میں جائزہ لینا چاہئے، اور اس تجزیے کا معیار اور معیار یہ سوال ہونا چاہئے کہ آیا اس مخصوص عقد میں ظلم کا عنصر پایا جا رہا ہے یا نہیں؟ اگر ظلم موجود ہو تو پھر اس عقد کو رد یا سمجھ کرنا جائز قرار دینا چاہئے، لیکن اگر اس میں ظلم نہ ہو تو پھر اسے حرام نہیں سمجھنا چاہئے۔

۱۱۸: ہم نے دلائل کے ان خطوط پر بھی غور کیا، لیکن اسے تسلیم کرنے سے قاصر رہے، درحقیقت ان کی دلیل دو تصورات پر مبنی ہے، ایک یہ کہ حرمت کی بنیادی علت ظلم ہے، اور دوسرے یہ

کہ موجودہ سودی نظام بینکاری میں یا تو کوئی قلم نہیں ہے یا کم از کم بعض سودی معاملات میں قلم نہیں ہے۔

اس دلیل کے دونوں حصے، گہرے مطالعے کے بعد بھی قابل تسلیم نظر نہیں آتے، آئیے اب دونوں تصورات کا علیحدہ علیحدہ تجزیہ کریں۔

### علت اور حکمت کے درمیان فرق

۱۱۹: پہلا تصور جو کہ قلم کو حرامتِ ربانی کی بنیادی علت قرار دیتا ہے، درحقیقت حرمت کی علت کو اس کی حکمت سے غلط مطابقت کرنے کا نتیجہ ہے۔ یہ اسلامی فقہ کا ایک طے شدہ اصول ہے کہ علت اور حکمت کے درمیان بہت فرق ہے، علت کسی معاملے کا ایسا وصف ہوتا ہے کہ جس کے بغیر متعلقہ قانون اس پر لاگو نہیں ہوتا، جبکہ حکمت اس مصلحت یا فلسفے کا نام ہے جو کوئی قانون ساز قانون بناتے وقت مد نظر رکھتا ہے یا بالفاظِ دیگر اس فائدے کا نام ہے جو قانون کی حنفیہ کے ذریعے حاصل کرنا مقصود ہو، اب قاعدہ یہ ہے کہ کسی قانون کا اطلاق علت پر مبنی ہوتا ہے نہ کہ حکمت پر، بالفاظِ دیگر اگر کسی علت (کسی معاملے کی بنیادی وصف) پائی جائے جبکہ اس کی حکمت اس میں نظر نہ آ رہی ہو تو قانون پھر بھی اطلاق پذیر ہوگا۔ یہ اصول غیر اسلامی قوانین میں بھی مسلم ہے، اس کی آسان مثال لے لیں کہ قانون نے تمام شہریوں پر لازم کیا ہے کہ جب وہ سڑک پر جا رہے ہوں اور سرخ حق جل رہی ہو تو وہ رک جائیں، اس قانون میں علت سرخ حق کا جلتا ہے، جبکہ حکمت حادثات سے بچاؤ ہے۔ اب قانون ہر اس وقت لاگو ہوگا جب بھی سرخ حق جلے گی، اس کا اطلاق حادثے کے خوف ہونے یا نہ ہونے پر مبنی نہ ہوگا، چنانچہ اگر سرخ حق کبھی ہو تو ہر گاڑی رکنے پر مجبور ہوگی خواہ اس کے سامنے دونوں طرف کی سڑکوں سے کوئی فریٹک نہ آ رہی ہو، اس متعین صورت میں قانون کی بنیادی حکمت نظر نہیں آ رہی ہے، کیونکہ کسی قسم کے حادثے کا کوئی خطرہ نہیں ہے، پھر بھی قانون اپنی پوری قوت کے ساتھ اطلاق پذیر ہے، کیونکہ سرخ حق جو کہ اس قانون کی بنیادی علت ہے، وہ موجود ہے۔ ایک دوسری مثال لے لیجئے، قرآن پاک نے شرابِ حرام قرار دی ہے، اس کی حرمت کی علت نشہ ہے، جبکہ اس کی حکمت جو قرآن میں مذکور ہے، وہ یہ ہے کہ:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَرْفَعُوْا لَكُمْ السُّوْفُوْۃَ وَالْمُنْعٰۤصَاۃَ فِى الْحَنَبِیْرِ

وَتَذٰۤلٰکُمْ عَلٰی ذٰلِکُمْ اَللّٰهُ وَغٰی الْمُنْعٰۤوۃُ ۚ فَاَمَلْ اَنْتُمْ مُّسْتَهْزِؤْنَ

ترجمہ: شراب اور ہونے کے ذریعے شیطان تمہارے درمیان دشمنی اور بغض

ڈالنا چاہتا ہے اور تمہیں اللہ تعالیٰ کے ذکر اور نماز سے روکنا چاہتا ہے، تو پھر کیا تم باز آؤ گے؟

۱۲۰: شراب اور قمار کی حرمت کا بنیادی فلسفہ جو قرآن کی اس آیت میں مذکور ہے، وہ یہ ہے کہ یہ دونوں چیزیں لوگوں کے درمیان عداوت اور بغض پیدا کرتی ہیں، اور یہ انہیں اللہ تعالیٰ کے ذکر سے روکتی ہیں، کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ میں کافی عرصے سے شراب پی رہا ہوں، لیکن میری کسی سے کوئی دشمنی نہیں ہے، لہذا شراب کی حرمت کی علت نہیں پائی جا رہی ہے اور وہ مجھ پر حلال ہونی چاہئے؟ یا کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ شراب پینے کی وجہ سے میری کوئی نماز ترک نہیں ہوئی اور میں نماز پابندی سے اوقات کے مطابق پڑھتا ہوں، لہذا حرمت شراب کی بنیادی وجہ نہ پائے جانے کی وجہ سے شراب میرے لئے حلال ہونی چاہئے؟ ظاہر ہے کہ کوئی شخص ان دلائل کو قبول نہیں کر سکتا، کیونکہ عداوت اور بغض کے قرآن پاک کی اس آیت میں تذکرے کا مقصد اس کی حرمت کی علت بیان کرنا نہیں تھا، بلکہ اس میں تو صرف شراب اور قمار سے پیدا ہونے والے ان بُرے نتائج کا ذکر ہے جو اکثر ان سے پیدا ہوتے ہیں، لہذا انہیں حرمت کی حکمت یا فلسفہ تو کہا جاسکتا ہے، علت نہیں کہا جائے گا، لہذا ان کی حرمت ان بُرے نتائج کے پائے جانے یا نہ پائے جانے پر منحصر نہیں ہوگی۔ بالکل یہی صورت حال رہا والی قرآنی آیت کے اندر بھی ہے کہ اس میں ظلم کا تذکرہ حرمت کی حکمت اور فلسفے کے طور پر کیا گیا ہے، لہذا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جہاں پر ظاہر ظلم نظر نہ آ رہا ہو وہاں پر حرمت نہیں آئے گی، رہا کی بنیادی علت قرض کے معاملے میں وہ زیادتی ہے جو اصل سرمایہ کے اوپر طلب کی جائے، اور جیسے ہی یہ علت پائی جائے گی حرمت آجائے گی، خواہ اس صورت میں قانون کا فلسفہ اور حکمت نظر آئے یا نہ آئے۔

۱۲۱: یہاں ایک اور نکتہ قابل ذکر ہے، وہ یہ کہ کسی قانون کی علت ہمیشہ ایسی چیز ہوتی ہے جس کی شناخت جامع و مانع تعریف کے ذریعے ہو سکے اور جس میں اس اختلاف اور نزاع کی گنجائش نہ ہو کہ آیا اس صورت میں علت پائی جا رہی ہے یا نہیں؟ کوئی بھی اضافی اصطلاح جو اپنی قدرت کے لحاظ سے مبہم ہو وہ کسی قانون کی علت قرار نہیں دی جاسکتی، کیونکہ اس کا وہ مفلوک اور مبہم ہونے کی وجہ سے قانون کے حقیقی مقصود کو نہ کر دے گا۔ ظلم بھی اسی طرح ایک ایسی اضافی اور مبہم اصطلاح ہے کہ اس کی حقیقی ماہیت اور تعریف متعین کرنا انتہائی مشکل کام ہے، تاہم اختلاف رکھنے والے تمام سیاسی و معاشی نظام ظلم ختم کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں، تاہم ایک چیز جسے ایک نظام ظلم قرار دیتا ہے تو اسے دوسرا نظام جائز اور صحیح قرار دیتا ہے، اشتراکی نظریہ معیشت ذاتی ملکیت کو بذات خود ظلم قرار دیتا ہے،

جبکہ سرمایہ دارانہ نظام کا نظریہ ذاتی ملکیت ختم کرنے کو عظیم قرار دیتا ہے، اس قسم کی مبہم اصطلاح کو کسی قانون کی علت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۱۲۲: مسٹر خالد ایم اسحاق اینڈ ووکیٹ جو اس کورٹ میں قانونی مشیر کے طور پر پیش ہوئے تھے، انہوں نے ایک دوسرا انداز اختیار فرمایا، ان کے نزدیک ظلم یا ربا کی جامع مانع تعریف کا موجود نہ ہونا از خود اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک رحمت ہے، جس کی وجہ سے مسلمانوں کے لئے یہ سہولت پیدا ہو گئی ہے کہ وہ خود فیصلہ کر لیں کہ ان کے زمانے کے مخصوص حالات میں ظلم کیا ہے؟

اپنے تحریری بیان میں محترم قانونی مشیر نے مذکورہ ذیل الفاظ میں اپنا نقطہ نظر بیان کیا ہے:

(الف) (ربا کی) تعریفیں گھڑنے کی جو کوششیں غلط سمت میں ہو رہی ہیں، اب وہ ختم ہو جانی چاہئیں۔ قرآن میں ربا کی تعریف مذکور نہ ہونے کو جوں کا توں تسلیم کر لینا چاہئے، بلکہ اسے انسانیت کے لئے ایک رحمت سمجھنا چاہئے، کسی جاہل تعریف سے سوچا سمجھا ایقتاب مسلمانوں کو اس بات پر آمادہ کرے گا کہ وہ خود اپنی رہنمائی کے لئے آگے آئیں اور ایسے اصول پروان چڑھائیں جو زمان، مکان کے حالات میں ظلم کی شناخت کر سکیں۔ معاشی حالات جاہل نہیں ہوتے، نہ انسانی احوال ہوتے ہیں۔

(ب) ایک صحت مند معاشی پالیسی میں حکومت کے ایسے قدامت مشعلہ اقدامات شامل ہونے چاہئیں جن کا مقصد اور بر ملا بنیادی رخ نظر حکومت کے زیر انتظام ساری آبادی کی معاشی فلاح و بہبود ہوتا ہے کہ اس آبادی کے کسی ایک حصے کی۔ اسلامی تصور معیشت اس مقصد کا نہ مخالف ہے، نہ اس سے مختلف، لہذا ایک اسلامی طرز فکر کو معاشی طرز فکر پر وگرام سے نہ جدا کیا جانا چاہئے، نہ اس سے الگ تھلک۔ نہ اسلامی طرز فکر کو اس سے لاعلم ہونا چاہئے، کیونکہ یہ دونوں ایک دوسرے کے حریف نہیں ہیں۔ فقہاء کو اس امکان سے اپنے ذہن کو بند نہ کر لینا چاہئے کہ بہترین اور مفید نتائج حاصل کرنے کے لئے دونوں کو جمع بھی کیا جاسکتا ہے، جب کبھی مسلمان فقہاء نے اپنے آپ کو معمری علوم (اور فزیر نظر معاملے میں معاشیات) سے پوری طرح باخبر نہیں رکھا، تو ان میں یہ زہقان پیدا ہو گیا کہ وہ اس کے مخالف ہو جائیں، اسے شک کی نگاہوں سے دیکھیں، اسے خطرناک سمجھیں اور اس کے مطالعے سے نجات حاصل کرنے

کے لئے اس پر ”غیر اسلامی“ کا لیبل لگا دیں۔

۱۲۳: ہم نے اس انداز فکر پر کما حقہ کافی غور کیا، لیکن فاضل مشیر عدالت کے پورے احترام کے باوجود ان کی یہ دلیل چند بنیادی نکات کو نظر انداز کرتی نظر آتی ہے۔

۱۲۴: پہلی بات یہ ہے کہ محترم مشیر عدالت نے قرآن پاک میں ہر پاکی کا جامع مانع تعریف مذکور نہ ہونے کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک رحمت قرار دیا ہے۔ یہ دلیل اس مفروضے پر قائم ہے کہ وہ تمام امور جنہیں شریعت نے حرام قرار دیا ہے، ان کی کوئی تعریف قرآن میں موجود ہے، اور صرف ہر پاکی کی صورت میں قرآن پاک نے دانستہ اس کی تعریف ذکر نہیں فرمائی۔ اس کے برعکس صورت حال یہ ہے کہ قرآن شاید ہی کسی حرام کام کی کوئی تعریف ذکر کرتا ہو، قرآن میں نہ شراب کی تعریف مذکور ہے، نہ زنا کی، نہ چوری کی، نہ ڈاکے کی، یہاں تک کہ کفر کی بھی کوئی تعریف مذکور نہیں، اسی طرح قرآن میں آداب مثلاً نماز، روزہ، حج اور جہاد کی تعریف مذکور نہیں ہے، اب کیا ہمیں یہ کہنا چاہئے کہ ان تصورات میں سے کوئی بھی کوئی مخصوص مطلب نہیں رکھتا، اور اس وجہ سے یہ تمام احکامات زبان، مکان کے بدلے ہوئے حالات کے ساتھ ساتھ تبدیل ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں؟ قرآن کریم نے درحقیقت ان تصورات کی کوئی قانونی تعریف اس لئے نہیں دی کیونکہ ان کے معانی خود اتنے زیادہ واضح تھے کہ وہ محتاج وضاحت نہیں تھے، اس بات کا امکان ہے کہ ان تصورات کی کچھ ذیلی تفصیلات بہت زیادہ واضح نہ ہوں اور وہ اختلاف آراء کا سبب بن رہی ہوں، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان کے بنیادی تصور ہی کو خلا میں تیرتا چھوڑ دیا گیا ہے جن کا کوئی مخصوص مفہوم ہے ہی نہیں۔

۱۲۵: دوسرے یہ کہ محترم قانونی مشیر عدالت نے مندرجہ بالا اقتباس کے خط کشیدہ جملوں میں صحت مند اقتصادی پالیسی کی بڑے انحصار اور جامعیت کے ساتھ وضاحت فرمائی ہے، کوئی بھی شخص اس کی سچائی کا بمشکل ہی انکار کر سکتا ہے، تقریباً تمام معاشی نظام انہی مقاصد کے حصول کی کوششوں کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ انہیں حاصل کیسے کیا جائے؟ اس سوال کے جواب نے ہی مختلف معاشی نظاموں کو ایک دوسرے کے مقابلہ لاکھڑا کیا ہے، محترم ایڈووکیٹ نے یہ مشورہ دیا ہے کہ اسلامی ذہنیت کو معاشی پروگرام سے الگ نہیں کرنا چاہئے، یہ مشورہ کافی مقبول معلوم ہوتا ہے، لیکن جب یہ مشورہ اس سیاق و سباق میں دیا جا رہا ہے کہ ہر پاکی کی تعریف کو حتمین نہ کیا جائے اور ایسے اصول پر ان چڑھائیے جائیں جو زمان، مکان کے حالات میں ظلم کی شناخت کر سکیں تو اس کا کلاما مطلب یہ ہے کہ ظلم کی شناخت اور نتیجتاً حلال و حرام کے فیصلے میں حتمی کردار ”معاشی انداز فکر“ ہی ادا کرے گا۔ اگر یہ مفروضہ تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کون سا ”معاشی انداز فکر“ اس



وقت بے شمار معاشی نظریات میدان میں ہیں جو ایک دوسرے سے برسرِ پیکار ہیں، لیکن ان میں سے ہر ایک کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ اس "صحت مند معاشی پالیسی" کے لئے دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کر رہا ہے جو "ساری آبادی کی معاشی فلاح و بہبود" کو بہتر بنا سکے۔

ایک فلاحی معیشت کے بنیادی مقاصد ہر اس شخص کو تسلیم ہیں جو معاشی موضوعات پر کچھ بھی سوچ بچار کرتا ہو، لیکن ان مقاصد کو حقیقت کا رُپ دینے کے لئے حکمت عملی کیا ہوا؟ یہ بات ہے جو بڑے اختلافات پیدا کرتی ہے۔ ان مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے اسلام کی حکمت عملی اتنی تنگ نہیں ہے کہ وہ انسانیت کی سدا بدلتی ہوئی ضروریات کا خیال نہ رکھ سکے، نہ وہ اتنی متعصب ہے کہ وہ کسی نئی فکر کے ساتھ چل نہ سکے، لیکن ساتھ ہی وہ جدید نظریات کی اتنی محتاج بھی نہیں ہے کہ مذکورہ مقاصد کے حصول کے لئے اپنا راستہ خود بنانے کے قابل نہ ہو۔ اسلام کے لئے کسی بھی تعمیری تجویز کو خوش آمدید کہنا کوئی مسئلہ نہیں ہے، خواہ وہ تجویز کسی بھی طرف سے آئی ہو، لیکن ساتھ ہی اسلام کے کچھ اپنے اصول ہیں جن پر کوئی مصالحت نہیں ہو سکتی، کیونکہ وہ خدائی رہنمائی پر مبنی ہیں، اور یہ بات اسلامی معیشت کی ایسی بنیادی خصوصیت ہے جو اسلامی اور لادینی معیشت کے درمیان واضح خط امتیاز کھینچتی ہے، رہا کی حرمت انہی بنیادی اصولوں کا ایک حصہ ہے، لہذا اس اصول کو لادینی معاشی پالیسی کے رم و کرم پر چھوڑ دینا اگھوڑے کے آگے چھڑا جو سنے کے مترادف ہے۔

۱۲۶: تیسرے یہ کہ ظلم کو ختم کرنا صرف رہائی کی حرمت کا سبب اور حکمت نہیں ہے، بلکہ یہی حکمت پیشتر ایسے اسلامی احکام کی بھی ہے جو کاروبار اور تجارت سے متعلق ہیں۔ قرآن و حدیث نے ان معاملات میں جب بھی کوئی اوامر و نواہی عطا فرمائے ہیں تو ان احکام کے بارے میں انہوں نے لوگوں کے عقلی تخمینوں پر اکتفا نہیں کیا، اور نہ ہی انہوں نے ان معاملات کو انسانی عقل کے رم و کرم پر چھوڑا کہ وہ خود فیصلہ کریں کہ بس میں ظلم ہے یا نہیں؟ اگر قرآن پاک اور سنت اس قسم کا فیصلہ انسانی عقل کے سپرد کر دیتے تو پھر احکامات اور حرمت کی اس قدر طویل فہرست بذریعہ وحی فراہم نہ کی جاتی، بلکہ صرف اتنا حکم دے دیا جاتا کہ تم لوگ اپنے معاملات میں ظلم سے بچو۔ قرآن و سنت اس حقیقت سے باخبر تھے کہ انسانی عقل اپنی وسیع قابلیتوں کے باوجود حق بات تک رسائی کی غیر محدود صلاحیت کا دعویٰ نہیں کر سکتی، ان سب قابلیتوں کے باوجود اس کی کچھ حدود ہیں کہ جن کے پار وہ یا تو صحیح طریقے سے کام نہیں کر سکتی یا وہ کسی لٹلے کا ذکر ہو جاتی ہے، انسانی زندگی کے بہت سے حصے ایسے ہیں جہاں اکثر "خواہشات" پر "عقل" کا دھوکا ہو جاتا ہے، اور جہاں پر غیر صحت مند جلیغیں عقلی دلائل کے لبادے میں انسانیت کو غلط راہ دکھاتی ہیں، اور غیر منصفانہ کاموں کو انصاف کی پُرفریب شکل میں

ظاہر کر کے پیش کرتی ہیں، یہی وہ جگہیں ہیں جہاں پر انسانی عقل کو وحی الہی کی ضرورت ہوتی ہے، اور یہی وحی الہی فیصلہ کرتی ہے کہ کون سا انسانی رویہ حقیقت میں ظلم کی حدود میں آتا ہے؟ چاہے وہ بات اورینی فلسفیوں کو صحیح اورینی برانصاف نظر آتی ہو، بالکل اسی موقع پر خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک مخصوص حکم آ جاتا ہے جو متضاد نظریات کی طرف سے دیئے ہوئے عقلی دلائل پر فوقیت رکھتا ہے۔ بالکل یہی صورت حال رہا کے معاملے کے ساتھ بھی پیش آئی کہ اورین فلسفی اپنے اس نظریے پر بالکل مطمئن تھے کہ سود بالکل برحق اورینی برانصاف ہے، کیونکہ وہ آمدنی جو سود کے ذریعے کماتے ہیں وہ اس آمدنی کے بالکل مشابہ ہے جو وہ خرید و فروخت کے ذریعے کماتے ہیں، چنانچہ انہوں نے رہا کی حرمت کی مخالفت اسی دلیل کی وجہ سے کی جس کا ذکر قرآن پاک میں ان الفاظ سے کیا گیا ہے:

إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الْبُرْءِ (۱)

ترجمہ: خرید و فروخت تو رہا کی مانند ہے۔

۱۶۷۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ اگر عقد بیع میں کسی قسم کے نفع کا مطالبہ صحیح اورینی برانصاف ہے تو اس بات کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ عقد قرض میں سود کے مطالبے کو ناجائز اور ظلم کہا جائے۔ ان کی اس دلیل کے جواب میں قرآن پاک خالص منطقی انداز میں رہا اور نفع کا فرق واضح کر سکتا تھا، اور یہ بھی واضح کر سکتا تھا کہ بیع کے اندر نفع کیوں صحیح ہے اور عقد قرض میں رہا کیوں صحیح نہیں ہے؟ قرآن کریم معیشت پر رہا کے بُرے اثرات کھول کر بیان کر سکتا تھا، لیکن یہ طریقہ استدلال ترک کر دیا گیا، اور قرآن پاک میں اس کا آسان اور مختصر جواب مندرجہ ذیل جملے میں دے دیا گیا:

وَأَحِلُّ لَكُمْ الْبَيْعَ وَاتِّخَافُ الْبُرْءِ (۲)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال قرار دیا ہے اور رہا کو حرام قرار دیا ہے۔

۱۶۸۔ اس آیت میں جو اشارہ دیا گیا ہے، وہ یہ ہے کہ یہ سوال کہ آیا یہ معاملات اپنے اندر ظلم کا عنصر رکھتے ہیں یا نہیں؟ اس کا فیصلہ صرف انسانی عقل پر نہیں چھوڑا گیا، کیونکہ مختلف افراد کی عقل مختلف جواب پیش کر سکتی ہے، اور خالص عقلی دلائل کی بنیاد پر کسی ایسے نتیجے تک نہیں پہنچا جاسکتا جو عالمگیر اطلاق کا حامل ہو، اسی لئے صحیح اصول یہ ہے کہ ایک مرتبہ اگر ایک مخصوص معاملہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حرام قرار دے دیا جائے تو پھر اس میں صرف عقلی وجوہات سے اختلاف کرنے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا علم اور حکمت ان حدود سے ماورا ہے جہاں تک انسانوں کی عقل کی پہنچ ہے۔

اگر انسانی عقل ہر مسئلے پر ایک صحیح اور متفق علیہ فیصلہ پر پہنچنے کے قابل ہوتی تو پھر اس کے واسطے کسی خدائی وحی کی ضرورت ہی نہ رہتی۔ انسانی معاملات سے متعلق بہت سے ایسے معاملات ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے کوئی مخصوص حکم نازل نہیں فرمایا، یہی وہ جگہ ہے کہ جہاں پر انسانی عقل اپنا کردار خوب اچھی طرح ادا کر سکتی ہے، لیکن اس پر یہ بوجھ و ناڈ درست نہیں کہ وہ صرف خدائی احکام کے حریف کا کردار ادا کرے۔

۱۲۹: رہا کے سیاق میں ظلم کا حوالہ دینے والی آیت قرآن کیے کو ای تناظر میں پڑھنا چاہئے، اس آیت کے الفاظ یہ ہیں:

وَأَن تَشْتُمُوهُمْ فَلْيَرْزُقْهُم مِّنْ أَمْوَالِكُمْ لَا تَغْلِبُوهُمْ وَلَا تُمْسِكُوا بِهِنَّ (۱)

ترجمہ: اور اگر تم یہاں کا دعویٰ کرنے سے توبہ کرو تو تمہارے واسطے صرف اصل سرمایہ ہے، نہ تم ظلم کرو، اور نہ تمہارے اوپر ظلم کیا جائے۔

۱۳۰: ظلم کا حوالہ دینے سے قبل، آیت قرآن نے ایک اصول بیان فرمایا کہ کوئی شخص بھی روپے توبہ کا اس وقت تک دعویٰ نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ اصل سرمایہ پر ملنے والا سود چھوڑنے کا اعلان نہ کر دے، تاہم وہ اپنے اصل سرمایہ کے واپس ملنے کا پورا پورا حق دار ہے، اور اس کا مقروض اسے پوری قرضے کی رقم واپس کرنے پر مجبور ہے، اب اگر وہ مقروض اصل سرمایہ واپس کرتا تو وہ قرض خواہ کے خلاف نا انصافی کر رہا ہے، اور اگر قرض خواہ مقروض سے اپنے قرضے کے اوپر مزید رقم کا مطالبہ کر رہا ہے تو پھر وہ مقروض پر ظلم کر رہا ہے۔

۱۳۱: اس طرح قرآن پاک نے ظلم کے ہونے یا نہ ہونے کا تعین کرنے کا کام فریقین کے اوپر نہیں چھوڑا، بلکہ قرآن پاک نے بذات خود قرضے کے معاملات میں اس بات کو متعین فرمادیا کہ کون سی صورت کس کے واسطے ظلم ہے؟ اس لئے یہ کہنا کہ رہا کے مختلف معاملات کی حلت کا اندازہ انسانی عقل کے فیصلے کی بنیاد پر کیا جائے گا، یہ بات وحی کے مقصد کو فوت کرنے کے مترادف ہوگی، لہذا ناقابل قبول ہے۔

## رہا کی حرمت کی حکمت

۱۳۲: اب ہم اس دلیل کے دوسرے حصے کی طرف آتے ہیں جو یہ کہتا ہے کہ جنگوں کے تجارتی انٹرسٹ میں ظلم کا عنصر موجود نہیں ہے۔

۱۳۳۔ مندرجہ بالا تفصیل کی روشنی میں چونکہ قرآن کریم نے بذات خود فیصلہ فرما دیا ہے کہ قرض کے معاملے میں ظلم کب پایا جاتا ہے؟ لہذا یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر شخص وہا کے معاملے میں ظلم کے تمام اجزاء ضرور پیش ہی کر لے تاہم وہا کے اثرات بد سابقہ دور میں بھی اتنے واضح نہ تھے جتنے کہ اب ہیں، انفرادی سماجی یا صنفی سود میں صرف مقروض کے ساتھ ظلم ہوتا تھا، لیکن موجودہ تجارتی سود کے اثرات بد پوری حد تک پھیل چکے ہیں، حرمت وہا کی حکمتیں تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کے لئے باقاعدہ ایک الگ جلد چاہئے لیکن ہر مختصراً بیان کرنے کے لئے اس موضوع کو تین چاروں میں محدود کر دیتے ہیں:

۱: حرمت کا فلسفہ نظریاتی سطح پر۔

۲: عیسائی دولت پر سود کے بُرے اثرات۔

۳: خالص نظریاتی سطح پر ہم دو بنیادی مسائل پر بنیادی توجہ دیں گے، پہلے روپے کی ماہیت پر اور پھر ڈالر سے نمبر پر قرضے کے معاملے کی ماہیت پر۔

## روپے کی ماہیت

۱۳۴۔ ایک مختصر تصور جس پر تمام سودی نظریات کی بنیاد ہے، وہ یہ ہے کہ نقدی کو سامان (میں) کا درجہ دے دیا گیا ہے، اسی لئے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ جس طرح سامان کو اپنی اصل لاگت سے ذائد طبع پر فروخت کیا جاسکتا ہے، اسی طرح نقدی کو بھی اس کی قیمت اسمیہ سے ذائد پر فروخت کیا جانا چاہئے، یہی جس طرح کوئی شخص اپنی جائیداد کو کرایہ پر لے جاسکتا ہے اسی طرح وہ نقدی کو بھی کرایہ پر دے کر ایک مخصوص اور حتمی سود یا کرایہ کما سکتا ہے۔

۱۳۵۔ اسلامی اصول اس نقطہ نظر کی حمایت نہیں کرتے، نقدی اور جس (سامان) میں اپنی خصوصیات کے لحاظ سے بڑا فرق ہے، اس لئے اسلام میں دونوں کے ساتھ معاملہ بھی الگ الگ کیا گیا ہے، نقدی اور سامان کے درمیان بنیادی فرق درج ذیل طریقوں سے واضح کیا جاسکتا ہے:

(۱) نقدی کا اچھا کوئی ذاتی فائدہ اور استعمال نہیں ہے، اسے انسانی ضروریات پورا کرنے کے لئے بلا واسطہ استعمال نہیں کیا جاسکتا، اسے صرف کچھ سامان یا خدمات حاصل کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، اس کے برعکس سامان کی اپنی افادیت ہوتی ہے، اسے ذریعہ مبادلہ مانعے بغیر بھی استعمال کر کے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

(۲) اشیاء میں سامان مختلف اوصاف کے ہو سکتے ہیں، جبکہ نقدی میں اوصاف کا کوئی اعتبار

نہیں ہوتا نقدی کے تمام اجزاء برابریت کے کہے جاتے ہیں، مثلاً ایک ہزار روپے کا سیلہ کچلا اور پراٹا ٹوٹ دیا تو برابریت رکھتا ہے جو کہ بالکل نیا ٹوٹا ایک ہزار روپے کا ٹوٹ رکھتا ہے۔

(۳) سامان کی خرید و فروخت کسی شخصین اور شناخت شدہ چیز سے متعلق ہوتی ہے، مثلاً زید بکر سے ایک کار اشارے کے ذریعے شخصین کر کے خریدتا ہے، جواب خریدہ آئی کار کے لینے کا حق دار ہے جو اشارہ کر کے شخصین کی گئی تھی، بیچنے والا اسے کوئی دوسری کار لینے پر مجبور نہیں کر سکتا، خواہ وہ انہی خصوصیات کی حامل ہو۔

اس کے برخلاف رقم کسی خرید و فروخت کے معاملے میں اشارے کے ذریعہ شخصین نہیں کی جاسکتی، مثلاً زید نے بکر سے ایک چیز ایک ہزار کا مخصوص ٹوٹ کھلا کر خرید لی، جب ایک چار دیوالی کا وقت آیا تو اسے اختیار ہے کہ وہ اس کی جگہ کوئی دوسرا ایک ہزار کا ٹوٹ بکر کو دے۔

۱۲: ذکر وہ بالا وجوہات کی بناء پر شریعت اسلامیہ نے خصوصاً مذکورہ دونوں میں نقدی کا حکم سامان سے الگ رکھا ہے۔

۱۲۸: پہلا یہ کہ ایک عیض کی نقدی کو تجارت کا موضوع نہیں بنایا، بلکہ اس کے استعمال کو اس کے بنیادی مقصد تک محدود کر دیا گیا ہے، اور وہ بنیادی مقصد یہ ہے کہ وہ ذریعہ تبادلہ (Medium of Exchange) یا قدر کی پیمائش (Measure of Value) کے طور پر کام کرے۔

۱۲۹: اگر استثنائی حالات میں نقدی کا تبادلہ نقدی سے کرنا ہی پڑے یا اسے قرض لیا جا رہا ہو تو دونوں طرف کی توازن برابری ہونی چاہئے تاکہ اسے اس کے لئے استعمال نہ کیا جاسکے جس کے واسطے اسے نہیں بنایا گیا، یعنی خود نقدی کی تجارت کرنا۔

۱۳۰: اسلامی تاریخ کے مشہور فقہاء اور مفسرین امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) نے نقدی کی مابیت کے بارے میں اس قدیم زمانے میں تفصیل سے بحث کی جبکہ نقدی کے بارے میں مغربی نظریات وجود میں آئے تھے، وہ دہرائے ہیں:

روہم اور دینار کی تحقیق خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک رحمت ہے، یہ ایسے حجر ہیں جن کی اپنی ذاتی افادیت نہیں ہے، لیکن تمام انسان اس کے محتاج ہیں، کیونکہ ہر شخص اپنے کھانے پینے اور لباس وغیرہ کے لئے بہت سی اشیاء کا محتاج ہے، اور اکثر اوقات انسان کے پاس وہ اشیاء نہیں ہوتیں جن کی اسے ضرورت ہوتی ہے، اور وہ اشیاء ہوتی ہیں جن کی اسے ضرورت نہیں ہوتی، اسی لئے بدلے

کے معاملات ضروری ہیں، البتہ ایک ایسا آلہ پیش ہونا چاہئے کہ جس کی بنیاد پر قیمت کا تعین کیا جائے، کیونکہ اشیاء کا تبادلہ ایک ہی شخص اور قسم میں نہیں ہوتا، اور نہ ہی ایک پیشکش سے ہوتا ہے، کہ وہ متعین کر سکے کہ کتنی مقدار کی ایک شے دوسری شے کی صحیح قیمت ہے، اسی لئے یہ تمام اشیاء اپنی صحیح قدر جانچنے کے لئے کسی درمیانی واسطے کی محتاج ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اسی لئے درہم اور دینار کو تمام اشیاء کی قدر جانچنے کے لئے ایک واسطہ بنایا ہے، اور ان کا آلہ قدر ہونا اس حقیقت پر مبنی ہے کہ وہ بذات خود کوئی سامان نہیں ہیں، اگر وہ بذات خود کوئی سامان ہوتے تو کوئی شخص انہیں رکھنے کا کوئی مخصوص مقصد رکھتا، جو انہیں اس کی نیت کی وجہ سے اہمیت دے دیتا، جبکہ کوئی دوسرا ان کا کوئی مخصوص مقصد نہ ہونے کی بناء پر انہیں اتنی اہمیت نہ دیتا، جس کی وجہ سے پورا نظام خراب ہو جاتا۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انہیں پیدا فرمایا تاکہ وہ لوگوں کے درمیان گردش کریں اور مختلف اشیاء کے درمیان منصف کا کام دیں، اور وہ دوسری اشیاء کے تبادلے اور حصول کے لئے ایک ذریعے کا کام دیں، چنانچہ جو شخص ان کا مالک ہے گویا وہ ہر چیز کا مالک ہے، اس کے برخلاف اگر کوئی شخص ایک کپڑے کا مالک ہے تو وہ صرف ایک کپڑے کا مالک ہے، اسی لئے اگر اسے غذا کی ضرورت ہے تو اس بات کا امکان ہے کہ غذا کا مالک اپنی غذا کو اس کے کپڑے سے تبادلہ کرنے میں کوئی دیکھتی نہ رکھتا ہو، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مثال کے طور پر اسے کپڑے کے بجائے ہاتھ کی ضرورت ہو۔ اسی لئے کسی ایسی چیز کی ضرورت تھی کہ جو بظاہر خود کچھ نہ ہو لیکن اپنی ندرت کے لحاظ سے سب کچھ ہو، ایک ایسی شے جو کوئی مخصوص شکل نہیں رکھتی، دوسری اشیاء کی نسبت سے مختلف شکلیں رکھ سکتی ہے، مثلاً آئینہ جس کا اپنا کوئی رنگ نہیں ہوتا لیکن وہ ہر رنگ کی عکاسی کرتا ہے، بالکل یہی حال نقدی کا بھی ہے، کہ وہ بذات خود کوئی سامان یا شے نہیں ہے، لیکن یہ ایسا آلہ ہے جو تمام اشیاء کے حصول کا سبب بنتا ہے

چنانچہ اگر کوئی شخص جو نقدی کو اس طرح استعمال کر رہا ہو جو کہ اس کے بنیادی مقصد کے خلاف ہو تو وہ درحقیقت اللہ تعالیٰ کی رحمت کی ناشکری کر رہا ہے،

نتیجہ اگر کوئی شخص نقدی کی ذخیرہ اندوزی کر رہا ہے تو وہ اس کے ساتھ نا انصافی اور اس کے بنیادی مقصد کو تلف کر رہا ہے، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی حاکم کو قید خانے میں بند کر دے۔

اور جو شخص نقدی پر سودی معاملات کرتا ہے وہ درحقیقت اللہ تعالیٰ کی رحمت کو ٹھکرا رہا ہے اور نا انصافی کر رہا ہے، کیونکہ نقدی کو دوسری اشیاء کے لئے پیدا کیا گیا ہے نہ کہ خود اپنے لئے۔ چنانچہ جو شخص نقدی کی تجارت کر رہا ہے تو اس نے اس کو ایک شے یا سامان بنا دیا ہے جو کہ اس کی اصل خلقت کی حکمت کے خلاف ہے، کیونکہ یہ نا انصافی ہے کہ پیسے کو اس مقصد کے علاوہ کسی اور کام میں استعمال کیا جائے کہ جس کے واسطے اسے پیدا کیا گیا، اب اگر اسے اس بات کی اجازت دے دی جائے کہ وہ پیسے کی تجارت کرے تو پھر ہی اس کا آخری مقصد بن جائے گا، اور وہ اسی کے پاس ذخیرہ شدہ نقدی کی مانند پڑا رہے گا، اور حاکم کو قید کرنا یا اپنی کو بیگام دینے سے روکنا عظم کے سوا کچھ نہیں۔<sup>(۱)</sup>

۱۳۱۔ نقدی کی حقیقت کے بارے میں امام غزالی کا یہ مختصر مگر جامع تجزیہ جو نو سو سال پہلے کیا گیا تھا، وہ معاشی مفکرین صحیح تسلیم کر رہے ہیں جو ان کے کئی صدیوں بعد آئے ہیں، اس بات پر کہ پیسہ صرف آگے بڑھتا ہے اور آگے بڑھتا ہے، پوری دنیا کے تمام معاشی مفکرین کا اجماع نظر آتا ہے، لیکن بد قسمتی سے بہت سے معاشی مفکرین اس تصور کے اس منطقی نتیجے تک پہنچنے میں ناکام رہے، جو امام غزالی نے اتنی وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے، یعنی یہ کہ پیسہ کی سامان کی طرح تجارت نہیں کرنی چاہئے، روپے کو جس (عروض) قرار دے کر موجودہ معیشت دان اس قدر پریشان کن مسائل میں گرفتار ہو چکے ہیں کہ جن سے چھٹکارا پانا ناممکن ہے، عروض کی عموماً دو قسمیں بیان کی جاتی ہیں، ان میں سے پہلی کو صرفی اشیاء اور دوسری اعلیٰ قسم کو پیداواری اشیاء کہا جاتا ہے، چونکہ نقدی بذات خود اپنی کوئی افادیت نہیں رکھتی، لہذا اسے صرفی اشیاء میں تو شامل نہیں کیا جاسکتا، لہذا بہت سے معاشی مفکرین کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں تھا کہ اسے پیداواری اشیاء میں شامل کرتے، لیکن اسے پیداواری اشیاء میں

(۱) یہ امام غزالی رحمہ اللہ کی مشہور کتاب "احیاء العلوم" ج ۳، ص ۸۸، طبع قاہرہ، ۱۹۳۹ء کی ایک مفصل بحث کا خلاصہ ترجمہ ہے، انہوں نے اس بات کو مزید بیان فرمایا ہے کہ نقدی کی خرید و فروخت کی حرمت کا اطلاق صرف اس وقت ہوگا جب وہ ایک چیز کی ہو، البتہ مختلف کرسیوں میں یہ جائز ہے، انہوں نے ان دونوں صورتوں کے درمیان فرق بھی بیان فرمایا ہے۔

شامل کرنے کے ثبوت پر منطقی دلائل پیش کرنا انتہائی مشکل کام ہے، موجودہ صدی کا مشہور معیشت دان لڈوگ وان مائسس نے اس موضوع پر تفصیلی اظہارِ خیال کیا ہے، وہ کہتا ہے:

آخر کار اگر ہم معاشی اشیاء کو صرف دو اقسام پر منحصر کر دیں تو پھر ہمیں نقدی کو ان دونوں میں سے کسی ایک قسم میں شامل کرنا پڑے گا، یہی صورت حال اکثر معیشت دانوں کی ہے اور چونکہ یہ بالکل ناممکن نظر آتا ہے کہ نقدی کو ضروری اشیاء میں شمار کیا جائے، لہذا اسے پیداواری اشیاء میں شمار کرنا پڑے گا۔<sup>۱۱</sup>

۱۱: اس نقطہ نظر پر بہت سے دلائل ذکر کرنے کے بعد مصنفہ مذکور اپنا درج ذیل خیرہ

فرماتے ہیں:

یہ بات سچ ہے کہ بہت سے معیشت دانوں نے نقدی کو پیداواری اشیاء میں شمار کیا ہے، لیکن ان سب کے باوجود ان کے دلائل غلط ہیں، انکی نظریے کا ثبوت خود اس کی عقلی وجوہات پر ہوتا ہے، نہ کہ اس کی پشت پناہی پر، اور ان تمام مقدمہ داؤں کے پورے حزام کے ساتھ یہ سمجھا ضروری ہے کہ وہ منی معاملے میں اسے نقطہ نظر کو ملحوظ رکھتے ہیں۔

۱۲: آخر کار انہوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ اس نقطہ نظر کے تحت وہ اشیاء جو نقدی کہلاتی ہیں درحقیقت بقول آدم اسمتھ کے مرد و اشیاء ہیں، جو کچھ بھی تیار (Produce) نہیں کر رہا۔

۱۳: مصنف مذکور نے اپنا ترجمان "کیئن" (Kien) کے نظریے کی طرف ظاہر کیا ہے کہ نقدی نہ تو ضروری اشیاء میں داخل ہے، نہ اور نہ ہی پیداواری اشیاء میں، بلکہ یہ درحقیقت تیار کردہ ایک آلہ اور ذریعہ ہے۔

۱۴: اس تحقیق کا منطقی نتیجہ یہ نکلا ہے کہ نقدی کو کیا آلہ نہیں سمجھنا چاہئے جو روزانہ پیداوار کی بنیاد پر مزید نقدی پیدا کرے، اور نہ اسے اس وقت تو خیر تجارت چیز سمجھنا چاہئے، جبکہ اس کو کسی جس کی کسی دوسری نقدی کے ساتھ مبادلہ کیا جا رہا ہو، کیونکہ جب ایک مرتبہ یہ بات تسلیم کی جاتی ہے کہ نقدی نہ تو ضروری اشیاء میں داخل ہے اور نہ ہی پیداواری اشیاء میں داخل ہے، بلکہ وہ صرف آلہ بنالہ ہے، تو پھر اسے قابلِ نفع تجارتی شے بنانے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی، اور نہ یہ لازم آئے گا کہ صحیح کرانے والا یہ فیصلہ کرنے والا، از خود ایک فریق بن جائے، لیکن شاید کہ سودی، مالیاتی شعبہ کے بہت زیادہ

(11) Ludwig Von Mises: "The theory of Money and Credit" Liberty Classics, Indianapolis, 1980, P. 95



مان گجھو نے کی وجہ سے اکثر معیشت دان مزید اس رخ کی طرف نہیں چلے۔

۱۳۶: دوسری طرف امام غزالی نے آگے بڑھ کر اس کے تصور کو اپنے منطقی انجام تک پہنچا دیا، چنانچہ انہوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ جب ایک نقدی کو دوسری اس جنس کی نقدی سے تبدیل کیا جائے تو پھر اسے کبھی بھی قطع پیدا کرنے والا آگ نہیں سمجھنا چاہیے۔

۱۳۷: قرآن کریم اور سنت کے واضح احکامات کی تائید کے ساتھ امام غزالی کے اس نقطہ نظر کو ان معاشروں کے حقیقت پسند اسکالرز اور محققین نے بھی تسلیم کیا ہے جہاں پر سود کا غلبہ ہے، ان میں سے بہت سے لوگوں نے اپنے اس مالیاتی نظام کی بد حالی کا سامنا کرنے کے بعد جو نقدی کی تجارت پر مبنی تھا، اس بات کو تسلیم کر لیا کہ ان کی معاشی بد حالی کی وجہ بشمول اور وجوہات کے یہ تھی کہ وہاں نقدی کا استعمال اپنے بنیادی فعل یعنی آگ تبدیل ہونے تک محدود رہتا تھا۔

۱۳۸: ۱۹۳۰ء کی دہائی کے وسطوں میں سود بازاری کے دوران جنوری ۱۹۳۰ء میں ساؤتھ چین کے ایوان تجارت نے معاشی بحران کی ایک کیمٹی تشکیل دی، کیمٹی دس ارکان پر مشتمل تھی، جس کی صدارت E. Deas Mandi کر رہے تھے، اس کیمٹی نے اپنی رپورٹ میں ان بنیادی وجوہات کی نشاندہی کی ہے جن کو وہ انہوں نے معاشی بد حالی اور بحران کا سبب مانتا تھا، اور ان مسائل پر قابو پانے کے لئے مختلف تجاویز پیش کی ہیں، اس میں انہوں نے موجودہ مالیاتی نظام کے اندرونی خطرات کا تذکرہ کرنے کے بعد اپنی کیمٹی کی تجاویز میں سے ایک تجویز یہ بھی دی کہ:

اس بات کو یقینی بنانے کے لئے کہ نقدی آگ تبدیلہ و تقسیم کی اپنی حقیقی ذمہ داری صحیح طرح ادا کر رہا ہے، یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی عروض اور اشیاء کے طور پر تجارت بالکل بند کر دی جائے۔<sup>(۱)</sup>

۱۳۹: نقدی کی یہ حقیقی ماہیت جس کو مالیاتی نظام کے بنیادی اصولوں کے طور پر تسلیم کیا جاتا چاہئے تھا، کئی صدیوں تک خراب انداز کی جاتی رہی، لیکن اب موجودہ معیشت دان جڑی تیزی کے ساتھ اس نظریے کو تسلیم کر رہے ہیں، چنانچہ پروفیسر جان گرے (آکسفورڈ یونیورسٹی) اپنی حالیہ تحقیقی کتاب "False Dawn" (یعنی صبح) میں درج ذیل تبصرہ کرتے ہیں:

سب سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ فیرنگل کرنسی کے تبادلے کی مہاکیت کی مالیت

(1) The report of Economic Crises Committee "Southampton Chamber of Commerce, 1933 part 3, (ii) Para 2, (with thanks to Mr. P. M. Pidcock, Director Institute of Rational Economic, who very kindly provided us with a copy of the report.)

۲۰۱۱ ٹریلین ڈالر روزانہ کی حیرت انگیز حد تک پہنچ چکی ہے، جو کہ دنیا کی تجارت کی سطح سے ۵۰ گنا زیادہ ہے، ان میں سے تقریباً ۹۵ فیصد معاملات سٹے کی نوعیت کے ہیں، ان میں سے بہت سے فوجی (مستقبلیات) اور اوپنشر (خیارات) پر مبنی مالی معاملات سے متعلق ہیں، مائیکل البرٹ (Michael Albert) کے مطابق فیر مگی کرنسی کے تبادلے کے معاملات کے روزانہ سود تقریباً ۹۰۰ بلین امریکی ڈالر ہیں جو کہ فرانس کی سالانہ مجموعی پیداوار کے مساوی ہے، اور ساری دنیا کے مرکزی بینکوں کے مجموعی زرمبادلہ کے ذخائر سے دو سو بلین ڈالر زیادہ ہے۔

یہ مالی معیشت بنیادی اور حقیقی معیشت کو نقصان پہنچانے کا بہت بڑا خدشہ رکھتی ہے، جیسا کہ ۱۹۹۵ء میں برطانیہ کے قدیم ترین بینک بارنگس (Barings) کے زوال کا مشاہدہ کیا جا چکا ہے۔<sup>(۱)</sup>

بریکسل مذکورہ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مشتقات<sup>(۲)</sup> (Derivatives) کا حجم جان گرے (John Gray) نے روزانہ معاملات کی بنیاد پر بیان کیا ہے، تاہم اس کی مجموعی ماییت بہت زیادہ ہے، رچرڈ تھامس نے اپنی کتاب "Apocalypse Roulette" میں درج ذیل بات بیان کی ہے:

تمولی مشتقات جن کی ابتدا ۱۹۰۰ء میں ہوئی تھی ان کی ۱۹۹۶ء تک کی صنعت ۶۴ ٹریلین امریکی ڈالر تک پہنچ چکی تھی، آپ اسے بڑے عدد کا کیسے تصور کر سکتے ہیں؟ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر آپ ان تمام ڈالر کو ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیلا دیں تو یہ یہاں سے سورج تک کے فاصلے کا ساٹھ گنا زیادہ فاصلہ ہے، یا یہاں سے چاند تک پچیس ہزار نو سو (۲۵۹۰۰) گنا زیادہ فاصلہ ہوگا۔

(۱) John Gray, False Dawn: The Delusion of capitalism Grunite Books, London, 1998, P. 62, based on Wall Street Journal 24 October 1995. Bank of International Settlements, annual reports 1995 and Michael Albert Capitalism- original capitalism, London Whurr Publishers 1993 P. 188.

(۲) ان سے مراد ایسے دستاویزات سرٹیفیکیشن ہوتے ہیں جن کی پشت پر سوائے چانس یا حق کے کچھ نہیں ہوتا۔

۱۵۰۔ جیمس رابرٹسن اپنی آخری تصنیف (Transforming Economic Life) میں لکھتے ہیں:

آج کا مالیاتی اور صوبائی نظام ظالمانہ تجزیاتی طور پر تباہ کن اور معاشی لحاظ سے نامکمل ہے، "نقد کو لازماً بڑھنا ہوگا" کا قلم پیداوار (اور پھر صرف) کو ضرورت سے اونچے سطح تک لے جاتا ہے، یہ معاشی کاوشوں کا زرخ مال سے مال کی طرف اور حقیقی خدمات اور اشیاء مہیا کرنے کے خلاف موڑ دیتا ہے۔ یہ عالمگیر پیمانے پر مفید اشیاء اور خدمات فراہم کرنے کی کاوشوں کا زرخ روپے سے روپے بنانے کی طرف موڑ دیتا ہے، کئی بلین ڈالرز کے معاملات کا پچانوے فیصد روزانہ دنیا کے ارد گرد صرف ایسے صوبائی معاملات کی خاطر منتقل ہوتا ہے جس کا حقیقی معیشت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔<sup>(۱)</sup>

۱۵۱۔ یہ وہی بات ہے جو آپ سے ٹھیک نو سو سال قبل امام غزالی نے فرمائی تھی، اس قسم کی غیر فطری تجارت کے اثرات بد کا مزید تذکرہ امام غزالی نے ایک دوسری جگہ ان الفاظ میں فرمایا ہے:

ربا کو اس لئے حرام قرار دیا گیا ہے کہ یہ لوگوں کو حقیقی معاشی سرگرمی کرنے سے روکتا ہے، کیونکہ جب ایک مال دار شخص کو ادھار یا نقد سود پر روپے کمائے گی اجازت دی جائے گی تو پھر اس کے لئے بغیر معاشی جدوجہد کی کھفتوں کے روپے کماتا آسان ہو جائے گا، اور یہ انسانیت کے حقیقی مفاد کے خلاف ہوگا۔ کیونکہ انسانیت کے مفاد کا تحفظ حقیقی تجارتی قابلیت صنعت کاری اور تعمیر کے بغیر ممکن نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup>

۱۵۲۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام غزالی نے اس ابتدائی زمانے میں ہی ایسے مالیاتی حقائق کی نشاندہی فرمادی تھی جو پیداوار پر مسلط ہو کر روپے کی رسد اور حقیقی اشیاء کی رسد کے درمیان فرق (Gap) پیدا کرتے ہیں، جس کو مستحقین (بعد کے زمانے والے) افراتفر کے بنیادی سبب کے طور پر بیان کرتے ہیں، یہ فطرناک نتیجہ روپے کی تجارت کی وجہ سے نکلتا ہے، جیسے پیچھے جان گرے اور جیمس رابرٹسن کے اقتباسات میں ذکر کیا گیا ہے، ہم اس پہلو پر ذرا دیر بعد غور کریں گے، لیکن جو بات اس

(۱) James Robertson, Transforming economic life: A Millennial Challenge, Green Books Devon, 1998.

(۲) الغزالی: امیاء بالمعوم۔

جگہ پر اہم ہے وہ یہ حقیقت ہے کہ نقدی آکر تبادُل اور قدر کا پیمانہ ہونے کی وجہ سے پیداواری سامان نہیں بن سکتا، جیسا کہ نظریہ سود میں فرض کیا گیا ہے کہ یہ روزانہ پیداوار کی بنیاد پر نفع دیتا ہے، یہ درحقیقت ایک "ٹالٹ" ہے، لہذا اسے صرف یہی کردار ادا کرنے کے لئے چھوڑ دینا چاہئے، اسے نفع بخش سامان تجارت قرار دینا پورے مایاتی نظام کو خراب کر دیتا ہے، اور پورے معاشرے پر اخلاقی و معاشی مفاسد کا ایک مہلک پہرہ مسلط کر دیتا ہے۔

## قرضوں کی اصل

۱۵۳: موجودہ سیکلر سرمایہ داری نظام اور اسلامی اصولوں کے درمیان ایک اور بنیادی فرق یہ ہے کہ سرمایہ داری نظام میں قرضوں کا مقصد صرف تجارتی ہوتا ہے تاکہ قرضوں کے ذریعے قرض دینے والے ایک حتمی نفع کمائیں۔ اس کے برخلاف اسلام قرضوں کو نفع کمانے کا ذریعہ قرار نہیں دیتا، اس کے بجائے ان کا مقصد یا تو انسانیت کی بنیاد پر دوسروں کی مدد کے ثواب کمانا ہوتا ہے یا پھر کسی محفوظ ہاتھ میں اپنی رقم کو محفوظ کرنا ہوتا ہے۔ جہاں تک سرمایہ کاری کا تعلق ہے، اسلام میں اس کے لئے دوسرے طریقے ہیں مثلاً شرکت وغیرہ، لہذا قرضوں کے عقد کے ذریعے نفع اندوزی نہیں کی جاسکتی۔

۱۵۴: اس نقطہ نظر کے پیچھے قلمبند یہ ہے کہ جو شخص کسی دوسرے شخص کو قرض دیتا ہے اس کے تین مقاصد ہو سکتے ہیں:

- (۱) وہ قرض صرف ہمدردی کی بنیاد پر دے رہا ہے۔
  - (۲) وہ مقروض کو قرض دوسرے ہاتھوں میں محفوظ کرنے کے لئے دے رہا ہے۔
  - (۳) وہ دوسرے کو اپنا سرمایہ، لینے والے کے نفع میں شرکت کے لئے دے رہا ہے۔
- ۱۵۵: ابتدائی دو صورتوں میں وہ اپنے اصل سرمایہ کے اوپر کسی قسم کے بھی نفع کا مستحق نہیں ہے، کیونکہ پہلی صورت میں اس کے قرض دینے کا مقصد انسانی ہمدردی تھی، اور دوسری صورت میں اس کا مقصد اپنی رقم محفوظ کرنا تھا، نہ کہ نفع کمانا۔

۱۵۶: تاہم اگر اس کی نیت لینے والے کے نفع میں شرکت ہے تو پھر اسے نقصان کی صورت میں نقصان میں بھی شریک ہونا پڑے گا، اسے اس کے ساتھ شرکت کا معاملہ کر کے اس کی تجارت میں حصہ دار بننا پڑے گا، اور اس کے نفع نقصان میں انصاف کے ساتھ شریک ہونا پڑے گا۔ اس کے برعکس اگر قرضے کے نفع میں شراکت کا مطلب یہ ہو کہ قرضہ دینے والا تو اپنا نفع یقینی بنالے لیکن قرض لینے

والے کا نفع تجارت کے حقیقی نتائج پر چھوڑ دے جس میں اس مفروض کا پورا بننا نہ ہو جائے تو وہ اس کے نقصان کو برداشت نہ کرے، تاہم مفروض کے ذمہ قرض خواہ کو پھر بھی سود چاہئے، جس کا مطلب یہ ہے کہ قرض خواہ کا نفع یا سود بہر حال یعنی ہے، خواہ مفروض کو چاہ کن نقصان ہی کیوں نہ اٹھانا پڑے، یہ بات مزاحیہ علم اور نا انصافی ہے۔

۱۵۷: اس کے برعکس اگر مفروض کی تجارت خوب نفع کمائے تو اس صورت میں قرض دینے والے کو مناسب حصہ ملنا چاہئے، لیکن موجودہ سودی نظام میں قبول کنندہ کا حصہ نفع ایک نسبت پر مشتمل ہوتا ہے، جس کی بنیاد روپے کی طلب و رسد کی طاقتیں ہوتی ہیں نہ کہ وہ حقیقی نفع جو اس تجارت میں ہوا ہے، یہ سودی شرح اس مناسب حصہ نفع سے بہت کم ہو سکتی ہے جس کا وہ شرکت کی صورت میں مستحق بن سکتا تھا، اس صورت میں نفع کا بیشتر حصہ مفروض کو مل گیا، جبکہ قبول کرنے والے کو اس تناسب سے بہت کم حصہ ملا، جس تناسب سے اس کی رقم کا دار ہار میں لگی تھی۔

۱۵۸: اس طرح سود پر تجارت کی فائدہ انگ (حصول) ایک ناموار اور غیر عادلانہ قضاء قرار کرتی ہے، جس میں مذکورہ فرقوں میں سے کسی ایک فریق کے ساتھ ظلم ضرور ہوتا ہے، یہی وہ حکمت ہے جس کی وجہ سے اسلام نے سودی معاملات کو ناجائز قرار دیا ہے۔

۱۵۹: جب ایک مرتبہ جو مجموعہ قرار دے دیا جائے تو تجارتی سرگرمیوں میں قرضوں کا استعمال بہت محدود ہو جاتا ہے، اور حصول کا پورا ادا حافیہ حصہ داری یا اثاثوں پر مبنی نظام حصول کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، قرضوں کے استعمال کو محدود کرنے کے لئے شریعت نے صرف انتہائی ضرورت کے وقت قرضے لینے کو جائز قرار دیا ہے، اور اپنے ذرائع سے یا (چارہ سے باہر) اور صرف اپنی دولت میں اضافے کی خاطر قرضے لینے سے منع فرما دیا ہے، یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ حضور ﷺ نے ایک ایسے شخص کی نماز چتاہ پڑھنے سے انکار فرما دیا تھا، جو مفروض ہونے کی حالت میں مراعات الیہ والقداس حقیقت کو ظاہر کرتا ہے کہ قرضے لینا کسی بھی انسان کو اپنی روزمرہ زندگی کے معمول کا حصہ نہیں بنانا چاہئے، بلکہ اسے اپنی معاشی زندگی کے مسائل کا آخری حل سمجھنا چاہئے۔ یہی وجہ ہے کہ سود کو حرام قرار دیا گیا ہے کہ کوئی شخص دوسرے کو بااجہ فضولیات جس یا تجارتی منصوبوں کی تکمیل کے واسطے غیر سودی قرضے فراہم کرنے پر راضی نہیں ہوگا، جس کی وجہ سے غیر ضروری اخراجات کے واسطے قرضوں کا دروازہ بند ہو جائے گا، اس کے برعکس نفع بخش تجارتوں کی حصول معافہ شرکت کی بنیاد پر ذرائع کی جائے گی جس کی وجہ سے قرضوں کا عمل دھل ایک تنگ دائرہ تک محدود رہ جائے گا۔

۱۹۹۰ء اس کے برعکس اگر ایک بار سود کو جائز قرار دے دیا جائے، اور قرضہ دینا از خود ایک تجارتی صورت اختیار کر جائے، تو پھر پوری معیشت قرضہ میں لپٹی ہوئی معیشت میں بدل جاتی ہے، جو نہ صرف یہ کہ حقیقی معاشی سرگرمیوں پر غالب آ جاتی ہے، اور اپنے بھٹکوں کے ذریعے معیشت کے فطری عمل کو نقصان پہنچاتی ہے، بلکہ پوری انسانیت قرضوں کی غلامی میں چلی جاتی ہے، یہ بات کوئی راز نہیں ہے کہ آج تمام اقوام عالم بشمول تمام ترقی یافتہ ممالک ملکی اور غیر ملکی قرضوں کے تحت اس حد تک ڈوب چکے ہیں کہ ان میں سے اکثر ممالک پر واجب الادا قوام ان کی مجموعی آمدنی سے کافی زیادہ ہیں۔ مثال کے طور پر صرف برطانیہ کا اندرونی قرضہ ۱۹۹۲ء میں اس کی مجموعی آمدنی کا ۳۰ فیصد تھا، جو کہ بڑھ کر ۱۹۹۶ء میں اس کی مجموعی آمدنی کا ۱۰۰ فیصد سے بھی زائد ہو گیا، اس کا مطلب یہ ہے کہ برطانیہ کا اندرونی قرضہ جس کا ہر امیر و غریب کو سامنا ہے، اس ملک کی مجموعی سالانہ آمدنی سے زائد ہے۔ صارفین نے اپنی مستقبل کی آمدنی کی بنیاد پر آج قرضے بھی لیے اور خریداریاں بھی کیں، جو کہ ان کی پوری سالانہ آمدنی سے کافی زیادہ ہیں،<sup>(۱)</sup> پیٹر واربرٹسن جن کا شمار انجانی موثر مالیاتی مہرین میں ہوتا ہے اور جنہوں نے ماضی میں معاشی پیش گوئیوں کا انعام جیتا تھا، وہ ان الفاظ میں اس حالت پر تبصرہ کرتے ہیں:

The Credit and capital markets have grown too rapidly, with too little transparency and accountability. Prepare for an explosion that will rock the western financial system to its foundation.

ترجمہ: قرضوں اور بازار سرمایہ نے اتنی زیادہ تیزی اور اتنی کم شفافیت اور اتنے کم احتساب کے ساتھ یہ ترقی کی ہے کہ اب ایک ایسے دھماکے کے لئے تیار ہو جانا چاہئے جو کہ مغربی مالیاتی نظام کو اس کی جڑ سے اکھاڑ دے گا۔

## سود کے مجموعی اثرات

۱۹۹۱ء سودی قرضوں کا دائمی زحمان یہ ہے کہ وہ مال داروں کو فائدہ داور عام آدمیوں کو نقصان

(۱) Source: OECD structural indicators 1996, Bank of England and council for Mortgage lenders statistics as quoted by Michael Rowbottom in "The Grip of Debt", Jon Carpenter Publishing, England.

پہنچاتے ہیں، یہ پیدائش دولت، وسائل کی تخصیص اور تقسیم دولت پر بھی منفی اثرات لاتے ہیں، ان میں سے چند اثرات ذیل میں درج ہیں۔

## (الف) وسائل کی تخصیص (Allocation of Resources)

### پر اثرات بد

۱۶۲: موجودہ بینکاری نظام میں قرضے زیادہ تر ان لوگوں کو دیئے جاتے ہیں جو مال و دولت کے لحاظ سے خوب مضبوط ہوتے ہیں اور وہ ان قرضوں کے لئے آسانی کے ساتھ رہن (Collateral) مہیا کر سکتے ہیں، ڈاکٹر عمر چھاپرا جو اس مقدمے میں بطور عدالتی مشیر تشریف لائے تھے، انہوں نے ان اثرات کو درج ذیل الفاظ میں اس طرح بیان فرمایا ہے۔

Credit, therefore, tends to go to those who, according to Lester Thurow, are lucky rather than smart or meritocratic.<sup>(1)</sup> The banking system thus tends to reinforce the unequal distribution of capital.<sup>(2)</sup> Even Morgan Guarantee Trust Company, sixth largest bank in the U.S. has admitted that the banking system has failed to finance either maturing smaller companies or venture capitalist and though a wash with funds is not encouraged to deliver competitively priced funding to any but the largest, most cash-rich companies.<sup>(3)</sup> Hence while deposits come from a broader cross-section of the population, their benefit goes mainly to the rich.

(Dr. Chupra's written statement under the caption "Why has Islam Prohibited Interest?" P. 18)

- (1) Through, Lester, Zero-Sum Society, New York: Basic Books 1980, P. 175.
- (2) Bigsten, arne, poverty, inequality and Development, in Norman Gammel, surveys in development Economics. Oxford: Blackwell, 1987, P. 156.
- (3) Morgan Guarantee Trust Company of New York, world financial market, Jan 1987, P. 7.

ترجہ: اسی لئے قرطبی نے مشروعہ کے قول کے مطابق ان لوگوں کو دے جاتے ہیں جو خوش قسمت ہوں، نہ کہ وہ جو حاجت مند اور مستحق ہوں، اسی لئے موجود بینکاری نظام تنظیم دولت کا غیر عادلانہ نظام مسلط کرتا ہے، یہاں تک کہ مورگن گارڈنی ٹرسٹ کمپنی جو امریکا کا چھٹا سب سے بڑا بینک ہے، اس نے یہ تسلیم کیا ہے کہ بینکاری نظام ان لوگوں کو حوصلہ کرنے میں ناکام رہا ہے جو چھوٹی کمپنیاں ہوں یا شرکت داری کرتا چلتی ہوں، اور بینکوں کے سرمایہ کی زیادتی بھی انہیں صرف ان کمپنیوں کو حوصلہ کرنے پر ہی ابھارتی ہے جن کے پاس بہت زیادہ مال ہوتا ہے، لہذا اگرچہ بینکوں کی زیادہ تر آمدنی آبادی کی اکثریت سے آتی ہے لیکن اس کا فائدہ مجموعی طور پر مال دار لوگ ہی اٹھاتے ہیں۔

(الاکٹر چھاپہ کار خوری بیان بعنوان "اسلام نے سود کو کیوں حرام قرار دیا" ص ۱۸)

۱۹۷۳: سندھ بلا اقتباس کی سہائی ۱۲ اعزازہ انسٹیٹیوٹ بینک آف پاکستان کی ستمبر ۱۹۹۹ء کی شہرہ پائی رپورٹ میں کیا جاسکتا ہے کہ کل ۱۸ لاکھ ۸۳ ہزار ۳۳۳ سو ۷۷ (۱۸,۸۳,۳۳۷) کھاتے داروں میں سے صرف نو ہزار ۷۰ سو پچیس (۹,۰۲۹) افراد (جو کہ مجموعی کھاتوں کا ۰.۴۷۳۳ فیصد ہیں) نے ۲۸,۶۷۰ ملین روپے کا فائدہ اٹھایا جو ۱۹۹۹ء کے دسمبر کے اخیر تک مجموعی قرضوں کا ۲.۵ فیصد حصہ تھا۔

## (ب) پیداوار پر نہ لے اثرات

۱۹۷۳: چونکہ سود پر مبنی نظام میں سرمایہ مضبوط رہن گروہی (Collateral) کی بنیاد پر فراہم کیا جاتا ہے، اور قرضہ کا استعمال حوصلہ کے لئے کسی قسم کا قیادی معیار قائم نہیں کرتا، اسی واسطے یہ لوگوں کو اپنے وسائل کے پارہنے کے لئے مجبور کرتا ہے، مال دار لوگ صرف پیداواری مقاصد کے لئے قرضے نہیں لیتے، بلکہ عیاشانہ خرچوں کے لئے بھی قرضے لیتے ہیں۔

اسی طرح حکومت صرف حقیقی ترقیاتی پروگرام کے لئے قرضے نہیں لیتی، بلکہ فضول اخراجات اور اپنے ان سیاسی مقاصد کی تکمیل کے لئے بھی قرضے لیتی ہے، جو حکومت مدد معاشی فیصلوں پر مبنی نہیں ہوتے، منصوبوں سے غیر مربوط (Non-Project-Related) قرضے جو کہ صرف سود



پہنچتی قدم میں ہی ممکن ہیں۔ ان کا قائد قرضوں کے ساتھ کو خطرناک حد تک بڑھانے کے ساتھ نہیں ہو۔ ۱۹۹۸ء سے ۱۹۹۹ء کے بجٹ کے مطابق ہمارے ملک کے ۳۶ فیصد اخراجات صرف قرضوں کی ادائیگی میں صرف (خرچ) ہوئے، جبکہ صرف ۱۱ فیصد ترقیات پر لگے۔ جن میں تعلیم، صحت اور تعمیرات شامل ہیں۔

### (ج) اثر استبداد تقسیم دولت پر

۱۶۵: ہم یہ بات پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جب تہذیب کو سود کی بنیاد پر کاغذ (حتمی) کیا جائے تو وہ یا تو یہ سود پر مبنی حتمی اس وقت متروک کو حرج نقصان پہنچاتی ہے جب وہ تہذیبی خسارے کا شکار ہو یا قرض دینے والے کو نقصان پہنچاتی ہے اگر متروک اس سے عظیم نفع کمائے وہی نظام میں مذکور دونوں صورتیں مساوی طور پر ممکن ہیں، اور اس طرح کی بہت سی مثالیں ہیں کہ جس میں سود کی ادائیگی نے چھوٹے تاجروں کو تباہ کر دیا ہے، لیکن ہمارے موجودہ بینکاری نظام میں حتمی کرنے والے (Financier) کے ساتھ ہونے والا عظیم نقص زیادہ ہے اور اس کی وجہ سے تہذیب کا نقصان بہت بڑی طرح متاثر ہوا ہے۔

۱۶۶: موجودہ بینکاری نظام میں بینک ہی کماتے داموں کا سرمایہ بڑے بڑے تاجروں کو قرض کرتے ہیں، تمام بڑے تجارتی منصوبوں کی حتمی بینکوں یا مالیاتی اداروں کے ذریعے ہی ہوتی ہے۔ متعدد حالت میں تاجروں کا اپنی جیب سے لگایا ہوا سرمایہ اس سرمایہ کے مقابلے میں بہت کم ہوتا ہے جو انہوں نے عام کا سرمایہ بینکوں اور مالیاتی اداروں سے قرض کی صورت میں لیا ہوتا ہے۔ اگر ایک تاجر کا اپنا سرمایہ صرف دس ملین ہو تو وہ نوے ملین بینک سے لے کر عظیم نفع بخش تہذیب شروع کر دیتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ نوے فیصد پروڈیجٹ کماتے اداروں کے مسائل سے تدارک میں فیصد خود اس کے اپنے وسائل سے شروع کیا گیا ہے، اگر یہ عظیم پروڈیجٹ بہت زیادہ نفع کمائے تو اس کا بہت تھوڑا سا تناسب جس کی حدود مختلف ممالک میں فیصد سے ۱۱ فیصد تک ہوتی ہیں، ان کماتے اداروں کو ملتی ہے جس کی سرمایہ کاروں اس منصوبے میں ۹۰ فیصد تھی، جبکہ بغیر سامان نفع دہتا بڑے لے جاتا ہے جس کا سرمایہ صرف ۱۰ فیصد لگا ہوا ہوتا ہے، اور بھر یہ تھوڑی رقم جو کہ کماتے اداروں کو دی گئی ہوتی ہے وہ انکی نامی بڑے بڑے تاجروں کی جیب میں چلی جاتی ہے۔ کیونکہ وہ تمام رقم جو انہوں نے سود کی شکل میں ادائیگی کی تھی، وہ اپنی پیسہ ادوار کے اخراجات میں شامل کر دی جاتی ہے جس کی وجہ سے اس پروڈیجٹ (Product) کی قیمت میں اضافہ ہو جاتا ہے جس کا صافی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ تمام بڑی بڑی تجارتوں کا نفع صرف ان لوگوں نے

لکھایا جن کی خود اپنی سرمایہ کاری ۱۰ فیصد سے زائد نہ تھی، جب کہ جن لوگوں کی سرمایہ کاری ۹۰ فیصد تھی انہوں نے درحقیقت کچھ نہ لکھایا، کیونکہ انہیں سود کی شکل میں جو کچھ نفع ملا تھا اسے اس پیداوار کی قیمتوں میں اضافے کی وجہ سے واپس انہی تاجروں کو ادا کرنا پڑ گیا، بلکہ بہت سی صورتوں میں ان کا نفع حقیقی معنوں میں ختم ہو گیا۔

۱۶۷: جب اس صورت حاصل کو اس حقیقت کے ساتھ ملا کر دیکھا جائے جسے پیچھے بھی ذکر کیا گیا تھا کہ مجموعی تمویلات کا ۶۳.۵ فیصد صرف ۳۲۳۳.۶ فیصد کھانہ داروں کو دیا گیا، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ کئی لاکھ (میلیئن) افراد کی رقوم سے صرف نو ہزار دو سو انہتر (۹,۲۶۹) افراد نے فائدہ اٹھایا، اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ہمارے معاشرے میں موجود تقسیم دولت کی ناہمواریوں اور نا انصافیوں میں اس قسم کی تمویلات نے کتنا بڑا کردار ادا کیا ہے، یہ نسبت اس پر اے مضر فی سود کے جو چند افراد پر انفرادی طور پر ظلم کرتا تھا، اس جدید تجارتی سود نے پورے معاشرے کے ساتھ مجموعی طور پر کس قدر زبردست ظلم کیا ہے۔

۱۶۸: موجود سودی نظام کس طرح امیروں کے لئے کام کرتا ہے؟ اور کس طرح غریبوں کو مار رہا ہے؟ یہ بات جیسے رائے ٹنسن نے درج ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:

The pervasive role of interest in the economic system results in the systematic transfer of money from those who have less to those who have more. Again, this transfer of resources from poor to rich has been made shockingly clear by the Third World debt crisis. But it applies universally. It is partly because those who have more money to lend, get more in interest than those who have less; it is partly because the cost of interest repayments now forms a substantial element in the cost of all goods and services, and the necessary goods and services looms much larger in the finances of the rich. When we look at the money system that way and when we begin to think about how it should be redesigned to carry out its functions fairly, and efficiently as part of an

enabling and conserving economy, the arguments for an interest-free inflation-free money system for the twenty-first century seems to be very strong.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: سود کا ایک عام کردار معاشی نظام میں یہ ہوتا ہے کہ یہ خود کار طریقے سے غریب سے امیر کی طرف سرمایہ کے انتقال کا سبب بنتا ہے، اور پھر غریب سے امیر کی طرف انتقال سرمایہ تیسری دنیا کے ممالک کے قرضوں کے ذریعے اور بھی زیادہ چونکا دینے کی حد تک واضح ہو گیا ہے، لیکن یہ اصول پوری دنیا میں لاگو ہوتا ہے، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ جو لوگ قرض دینے کے لئے زیادہ سرمایہ رکھتے ہیں وہ ان لوگوں کے مقابلے میں سود زیادہ کماتے ہیں کہ جو لوگ کم سرمایہ رکھتے ہیں، نیز اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ سود کی ادائیگی کے اخراجات کا بہت بڑا اثر تمام سامان اور خدمات کی قیمتوں پر پڑتا ہے جس کی وجہ سے ضروری اشیاء بھی کافی گراں معلوم ہونے لگتی ہیں، اگر ہم بھی نظام سرمایہ پر غور کرتے ہیں کہ کب اور کس طرح ہم اس قابل ہوں گے کہ اس نظام کو دوبارہ از سر نو اس طرح ترتیب دیں کہ وہ نظام انصاف کے ساتھ بہترین طریقے سے چل سکے، تو پھر سود اور افراط زر سے آزاد نظام کے داخل اس ۲۱ ویں صدی کے لئے بڑے مضبوط دکھائی دیتے ہیں۔

۱۶۹: وہی مصنف ایک دوسری کتاب میں درج ذیل بات بیان کرتے ہیں: انتقال نفع غریب سے امیر کی طرف، غریب بنگہوں سے امیر بنگہوں کی طرف، غریب ممالک سے امیر ممالک کی طرف، موجودہ مالیاتی اور جموہیلی نظام کی وجہ سے ہے، ایک وجہ غریب سے امیر کی طرف انتقال سرمایہ کی سود کی ادائیگی اور وصولی ہے، جو معیشت کے اندر ایک کردار ادا کرتی ہے۔

### مصنوعی سرمایہ اور افراط زر کا اضافہ

۱۷۰: چونکہ سودی قرضے حقیقی پیداوار کے ساتھ کوئی خاص ربط نہیں رکھتے، اور قبول کرنے

(1) James Robertson, Future Wealth: A new Economics for the 21st Century, Cassell Publications, London 1990, P. 131.

والا ایک مضبوط گروٹی حاصل کرنے کے بعد عموماً اس طرف کوئی خیال نہیں کرتا کہ اس کی رقم مقروض کہاں استعمال کر رہا ہے؟ بینکوں اور مالیاتی اداروں کے ذریعے سرمایہ کی فراہمی و رسد، ان اشیاء یا خدمات سے کوئی تعلق یا رابطہ نہیں رکھتی جو کہ واقعات کی دنیا میں پیدا کی گئی ہیں، اس طرح یہ صورت حال رسم سرمایہ اور پیداوار اشیاء و خدمات کے درمیان ایک سنگین عدم توازن (Mismatch) پیدا کرتی ہے، یہی درحقیقت ایک واضح وجہ ہے جو افراط زر پیدا کرتی یا اسے مزید بھڑکاتی ہے۔

۱۷۱۔ مذکورہ بالا صورت حال کو جدید بینکوں کے آس عمل نے خوفناک حد تک بڑھا دیا ہے جو عموماً "تحقیق زر" کے نام سے مشہور ہے، معاشیات کی ابتدائی کتابیں بھی عموماً تعریفی انداز میں ذکر کرتی ہیں کہ کس طرح بینک سرمایہ تخلیق کرتے ہیں؟ بینکوں کے اس بظاہر معجزانہ کردار کو بغض اوقات افراطی پیداوار اور خوشحالی لانے کا ایک اہم ذریعہ قرار دیا جاتا ہے، لیکن موجودہ بینکاری کے نمپن اس تصور کے ذیل میں موجود خرابیوں کو بہت کم منکشف کرتے ہیں۔

۱۷۲۔ تخلیق زر کی تاریخ انگلستان کے زمانہ وسطی کے سناروں کے مشہور واقعہ یعنی پرانی ہے کہ لوگ ان کے پاس بطور امانت کے سونے کے سکے رکھوا کر دیتے تھے، اور یہ ان کو ایک رسید دے دیا کرتے تھے، کام کی آسانی کے لئے سناروں نے بئزر (Bearer) رسیدیں جاری کرنی شروع کر دیں، جنہوں نے تدریجاً سونے کے سکوں کی جگہ لے لی، اور لوگ اپنے واجبات کی ادائیگی کے لئے انہیں استعمال کرنے لگے، جب ان رسیدوں نے بازار میں قبولیت عامہ حاصل کر لی تو امانت رکھوانے والوں میں سے یا ان رسیدوں کے حاملین میں سے بہت کم لوگ اصل سونے کے سکوں کا مطالبہ کرتے، اس وقت سناروں نے امانت میں رکھے ہوئے اصل سونے کے چکوں کو تھپے سودی قرضے پر قرض دینا شروع کر دیا، اور اس طرح ان قرضوں پر سود کمانا شروع کر دیا۔ کچھ عرصے بعد انہوں نے اس تجربے سے یہ اخذ کیا کہ وہ اس سے زیادہ رسیدیں چھاپ سکتے ہیں جتنا ان کے پاس حقیقت میں سونا رکھا گیا ہے، اور پھر اس زائد رقم کو بھی وہ سودی قرضے پر دے سکتے ہیں، انہوں نے یہی طریقہ اپنایا اور اس طرح "تخلیق زر" یا تھوڑا سا ریزرو رکھ کر باقی رقم قرض پر دینے (Fractional Reserve Lending) کی ابتدا ہو گئی کہ جس کا حاصل یہ تھا کہ ریزرو میں موجود امانت رکھوانے والوں کے سونے سے زائد قرضہ دینا، انہوں نے مزید اعتماد حاصل ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے ریزرو کم کرتے گئے اپنے خود ساختہ قرضوں کا تناسب بڑھانا شروع کر دیا، یہاں تک کہ وہ اپنے سیف میں موجود سونے سے چار پانچ بلکہ دس گنا زائد قرضے دینے لگے۔

۱۷۳: ابتداء میں یہ سناروں کی طرف سے امانت کا غلط استعمال اور واضح دھوکا تھا، جس کی حمایت امانت، دیانت و انصاف کا کوئی اصول نہیں کر سکتا تھا۔ اور اس طرح روپے جاری کرنا ایک قسم کی دھوکا دہی اور سکرانی کے طاقت و اختیارات کو سلب کر کے اپنا تسلط جمانا تھا، لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ یہی فوجی عمل جدید بینکاری کا "فریکٹل ریزرو سسٹم" کے نام سے ایک فیشن مینل اور معیاری عمل بن گیا۔ ان صرافوں اور بینکروں نے اس تخلیق کو انگلستان اور امریکا کے حکمرانوں کی سخت مخالفت کے باوجود اس تخلیق زر کے عمل کو قانونی بنانے میں کس طرح کامیابی حاصل کی؟ اور روتھ چائلڈ نے پورے یورپ اور روک فیلر نے پورے امریکا میں کس طرح حاکمیت قائم کی؟ یہ ایک طویل داستان ہے،<sup>(۱)</sup> جو اب پرائیویٹ بینکوں کے تخلیق زر کے تصور کی حمایت میں متعدد نظریات کی وضاحت میں کم ہو چکی ہے، لیکن خالص نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ موجودہ بینک کسی چیز کے بغیر تخلیق زر کرتے ہیں، انہیں اپنے کھاتوں کے مقابلے میں دس گنا زائد قرضے دینے کی بھی اجازت ہوتی ہے، حکومت کے حقیقی اور قرضوں سے آزاد اسکے اور روپے کی تعداد گردش کرنے والے مجموعی روپوں کے مقابلے میں بہت کم ہے، ان میں سے اکثر مصنوعی ہیں اور ان کو بینکوں کی قرضوں (Financing) کی وجہ سے پیدا کیا گیا ہے، حکومت کے جاری کیے ہوئے حقیقی روپیہ کی تعداد روز بروز اکثر ممالک میں کم ہوتی جا رہی ہے، جبکہ بینکوں کے پیدا کیے ہوئے روپے کی، جن کی پشت پر کچھ نہیں ہے، تعداد مستقل بڑھ رہی ہے، قرضوں اور قرضوں کا یہ چکر اب رسد سرمایہ کا ایک عظیم حصہ بن چکا ہے، اور حکومت کے جاری کیے ہوئے حقیقی زر کا تناسب اکثر ملکوں میں مسلسل گرنا چلا گیا ہے، جبکہ بینکوں نے جو بے بنیاد اور مصنوعی زر پیدا کیا ہے اس کا تناسب مسلسل بڑھ رہا ہے۔ برطانیہ کی مثال لے لیجئے، ۱۹۹۹ء کی شہریتی رپورٹ کے مطابق مجموعی زر کا اسٹاک ۶۸۰ بلین پاؤنڈ تھا، جن میں سے صرف ۲۵ بلین پاؤنڈ حکومت برطانیہ نے سکوں اور کانڈی نوٹ کی شکل میں جاری کیے، اس کے علاوہ بقیہ ۶۵۵ بلین پاؤنڈ بینکوں کی تخلیق کے ذریعے پیدا ہوئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مجموعی رسد سرمایہ کا صرف ۳.۶

(۱) لچہسی اور آٹھویں کھول دینے والی اس داستان کے مطالعے کے لئے درج ذیل کتابیں مطالعہ کی چاکتی ہیں

- g. Michael Rowbotham: "The Grip of Death - A study of Modern Money", Jon Carpenter, England 1998, chapter 13 to 15
- h. Patric S. J Carmack and Bill Still: "The Money masters", Royalty Production Company, USA, 1998.
- iii. William Guy Carr: "Pawns in the Game", Fla USA chapter 6.
- iv. Robert O' Priscoll and Margarita Ivan off- Dubrowsky: "The New World Order", Canada 1993.

فیصد قرضوں سے آزاد سرمایہ تھا، جبکہ بقیہ ۹۶.۴ فیصد بینکوں کے پیدا کیے ہوئے بلبلے یا جمائگ کے ۱۰ کچھ نہ تھا، یہ بلبلہ سالانہ کس رفتار سے بڑھ رہا ہے؟ اس کا خلاصہ درج ذیل نقشے سے کیا جاسکتا ہے۔  
 طانیہ کی رسد سرمایہ کی مقدار تفصیل سے بیان کرتا ہے۔

سال	حکومت کے جاری کردہ مجموعی نوٹ اور اس کے پاؤنڈز بلین کی شکل میں ذکر کئے گئے ہیں	مجموعی رسد سرمایہ اسٹرلنگ پاؤنڈز بلین	حقیقی قرض سے آزاد سرمایہ کا فوئمل رسد سرمایہ کے مقابلے میں تناسب
۱۹۷۷ء	۸.۱	۶۵	۷.۱۴
۱۹۷۹ء	۱۰.۵	۸۷	۷.۱۲
۱۹۸۱ء	۱۲.۱	۱۱۶	۷.۱۰۵
۱۹۸۳ء	۱۲.۸	۱۶۱	۷.۷۹
۱۹۸۵ء	۱۳.۱	۲۰۵	۷.۶۸
۱۹۸۷ء	۱۵.۵	۲۶۹	۷.۵۸
۱۹۸۹ء	۱۷.۲	۳۷۲	۷.۳۶
۱۹۹۱ء	۱۸.۶	۴۸۵	۷.۳۸
۱۹۹۳ء	۲۰.۰	۵۲۵	۷.۳۸
۱۹۹۵ء	۲۲.۴	۵۸۵	۷.۳۸
۱۹۹۷ء	۲۵.۰	۶۸۰	۷.۳۶

۱۷۴: یہ جدول<sup>(۱)</sup> یہ بات واضح کرتی ہے کہ بینکوں کی تخلیق شدہ رقم دو عشروں میں اس قدر تیز رفتاری کے ساتھ بڑھی کہ وہ ۱۹۹۷ء میں ۶۸۰ بلین پاؤنڈز ہو گئی۔ مذکورہ بالا جدول کا آخری کالم قرضوں سے آزاد حقیقی زرہ کا مجموعی رسد سرمایہ کے مقابلے میں کم ہوتا ہوا تناسب ظاہر کرتا ہے۔

۱۷۵: یہ حقیقت دو باتیں منکشف کرتی ہے، سب سے پہلے وہ یہ بتاتی ہے کہ مجموعی رسد سرمایہ کا ۹۶.۴ فیصد قرضوں پر چڑھا ہوا سرمایہ ہے، جبکہ صرف ۳.۶ فیصد قرضوں سے آزاد سرمایہ ہے،

(۱) Source: Bank of England Releases, 1995, 1997 as quoted by Michael Rowbotham in "The Grip of Death - A Study of Modern Money", Jon Carpenter, England, 1998, P. 13

اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ پوری معیشت کس طرح قرضے میں ڈوبی ہوئی ہے، دوسرے یہ کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ملک میں ذرہ گردش پورے ڈالر کا ۹۹.۳ فیصد سوائے کمپنیوں کے پیدا کیے ہوئے نمبروں کے کچھ نہیں ہے، اور ان کے پیچھے کوئی حقیقی اثاثہ موجود نہیں ہے۔

۱۷۶ امریکا کی بھی تقریباً بالکل ویسی ہی حالت ہے جیسی برطانیہ کی ذکر کی گئی ہے، یعنی کہ ایس جے کارماک اور بیل اسٹل ورنج ذیل الفاظ میں اس بات پر تبصرہ کرتے ہیں:

Why are we over our head in debt? Because we are laboring under a debt-money system, in which all our money is created in parallel with an equivalent quantity of debt, that is designed and controlled by private bankers for their benefit. They create and loan money at interest, we get the debt.

So, although the banks do not create currency, they do create checkbook money, or deposits, by making new loans. They even invest some of this created money. In fact, over one trillion dollars of the privately-created money has been used to purchase U.S. bonds on the open market, which provides the banks with roughly 50 billion dollars in interest, less the interest they pay some depositors. In this way, through fractional reserve lending, banks create far in excess of 90% of the money, and therefore cause over 90% of our inflation.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: ہمارے سروں پر اس قدر اضافی قرضہ کیوں ہے؟ کیونکہ ہم ایک قرضی ڈالر کے نظام میں محنت کر رہے ہیں، جس میں ہمارا تمام سرمایہ قرض کے مساوی اور متوازی پیدا کیا گیا ہے، اور اسے پرائیویٹ بینک اپنے منافع کے لئے ڈیزائن اور کنٹرول کرتے ہیں، وہ سرمایہ پیدا کرتے ہیں اور سود کی بنیاد پر قرض

(1) Patric S. J. Carmuck and Bill Still: "The Money master, How international Bankers Gained Control of America", Royalty Proofreading Company, 1998, PP. 78,79.

دیتے ہیں

چنانچہ بینک اگرچہ کرنسی تخلیق نہیں کرتے، لیکن وہ نئے قرضے بنا کر چیک  
بک کی رقم یا کھاتے تخلیق کرتے ہیں، درحقیقت ایک ٹریلین ڈالرز سے اوپر یہ  
پرائیویٹ طریقے سے پیدا کردہ رقم کھلی مارکیٹ میں امریکی بانڈز اور ترسکات  
خریدنے پر خرچ کی گئی، جو بینکوں کو ۵۰ بلین ڈالرز سود دیتے ہیں، جو اس سود کی  
مقدار سے کم ہے جو کھاتہ داروں کو ادا کرتے ہیں، اس طرح فریکسٹل ریزرو کو  
قرضے دیتے ہوئے ۹۰ فیصد سے کہیں زیادہ رقم تخلیق کی، اور اسی لئے وہ ۹۰  
فیصد سے زیادہ افراد کو سبب بنے۔

لہذا اگرچہ زر کے روایتی مقداری نظریہ (Quantity Theory of Money)  
نے زر کی رسد کو کنٹرول کرنے کے بہت سے راستے بتائے ہیں، جن میں سے ایک انٹرسٹ ریٹ کو  
کنٹرول کرنا بھی ہے، تاہم یہ سب ذرائع یا تدابیر مرض کا علاج نہیں کر سکتے، یہ عارضی اقدامات ہیں  
اور یہ اپنے اپنے ذیلی اثرات رکھتے ہیں جو معیشت کو تجارتی چکر میں جتا کرتے ہیں، بالکل روہم سے  
صحیح تجربہ کیا ہے۔

This (Monetary Management) a government does by lowering or raising interest rates. This alternately encourages or discourages borrowing, thereby speeding up or slowing down the creation of money and the growth of the economy. The fact that, by this method, people and business with outstanding debts, simply as a management device to deter other borrowers, is an injustice quite lost in the almost religious conviction surrounding this ideology.

This method of controlling banks, inflation and money supply certainly works; it works in the way that a sledge-hammer works at carving up a roast chicken. An economy dependent upon borrowing to supply money, strapped to a financial system in which both debt and the



money supply are logically bound to escalate, is punished for the borrowing it has been forced to undertake. Many past borrowers are rendered bankrupt; homes are repossessed, businesses are ruined and millions are thrown out of work as the economy sinks into recession. Until inflation and overheating are no longer deemed to be danger, borrowing is discouraged and the economy becomes a stagnating sea of human misery. Of course, no sooner has this been done, than the problem is lack of demand, so we must reduce interest rates and wait for the consumer confidence and the positive investment climate to return. The business cycle begins all over again - There could be no greater admission of the utter and total inadequacy of modern economics to understand and regulate the financial system then through this wholesale entrapment and subsequent bludgeoning of the entire economy. it is a policy which courts illegality, as well as breaching morality, in the cavalier way in which the financial contract of debt is effectively rewritten at will, via the power of levying infinitely variable interest charges.

ترجمہ: حکومت یہ مالیاتی نظم انٹرست دینت کو کم یا زیادہ کر کے چلاتی ہے، یہ انتظام کبھی قرض لینے پر ابھارتا ہے، کبھی اس کی ہمت سختی کرتا ہے، جس کے نتیجے میں تجلّیس زر اور معیشت کی ترقی کی رفتار ی یا تیز ہوتی ہے یا سست پڑ جاتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس طریقے پر لوگ اور تجارت بے پناہ قرضوں کی بنا، پر اپنے قرضوں پر اپنا تک اضافی واجبات کا شکار ہو جاتے ہیں، اور آسانی یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دوسرے قرضہ داروں کو کنٹرول کرنے کا یہ طریقہ نا انصافی پر مبنی ہے، اگرچہ یہ نظریہ مذہبی عقیدے کی طرح تسلیم کیا جاتا ہے۔

ڈر کی رسد، افراط زر اور بینکوں کو کنٹرول کرنے کا یہ طریقہ اس طرح کام کرتا ہے جس طرح دم پخت (Roast) مرغی پر تیز دھار آدھ کانے کا کام کرتا ہے، ایک معیشت جو سرمایہ کی فراہمی کے لئے قرض لینے پر منحصر ہو اور وہ ایسے مالیاتی نظام سے بندھی ہوئی ہو جس میں قرضے اور سرمایہ کی رسد دونوں منطقی طور پر بڑھنے پر مجبور ہوں، اسے ان قرضوں کی سزا دی جاتی ہے جنہیں وہ اسی نظام کے تحت لینے پر مجبور تھی، بہت سے ماضی کے قرض لینے والے دیوالیہ ہو گئے، ان کے گھروں پر قبضہ کر لیا گیا، تجارت تباہ ہو گئی اور بہت سے لوگ بے روزگار ہو گئے، کیونکہ معیشت تباہی میں ڈوب گئی، جب تک افراط زر اور ضرورت سے زیادہ گر مارکیٹ کے خطرناک ہونے کا اندیشہ ختم نہ ہو جائے، اس وقت تک قرضہ لینے کی حوصلہ شکنی ہوتی رہتی ہے، معیشت انسانی بے چارگی کا جامہ سمندر بن جاتی ہے، جونہی یہ صورت پیدا ہوتی ہے تو اب مسئلہ یہ پیدا ہو جاتا ہے کہ طلب کم ہو گئی، لہذا شرح سود کو پھر کم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ صارفین میں اعتماد پیدا ہو اور مثبت سرمایہ کاری کی فضالوت آئے۔ پوری معیشت کو جس طرح تباہ ہوا اس نظام میں کیا جاتا ہے اس سے بڑھ کر اس جدید نظام معیشت کی نااہلی کا کوئی اعتراف نہیں ہو سکتا کہ وہ مالیاتی نظام کو کنٹرول کرنے میں کس نہی طرح ناکام ہے۔

۱۹۸۱: مزید برآں، بینکوں اور سرمایہ داروں کے ذریعے تخلیق کردہ بے بنیاد زر بین الاقوامی بازاروں میں مستقبلیات (Futures) اور اختیارات (Options) کی شکل میں مشتقات (Derivatives) کے ذریعے سے بازی کی تجارت میں استعمال کیا جا رہا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ابتداء میں مطالبہ ڈر کو زخمیہ کر لیا گیا، اور اب مطالبے کے مطالبے کوئی درجہ بڑھا جا رہا ہے، ایک نچلے مطابق ۱۵۰ ٹریلین سے زائد مالیت کے مشتقات (Derivatives) دنیا بھر میں پھرتے ہوئے ہیں، جبکہ دنیا کے ۱۸۸ ممالک کی مشترک مجموعی ملٹی پیڈ اور GDP صرف ۳۰ ٹریلین ڈالر ہے، تقریباً ۸۰ فیصد اس تجارت کا تقریباً دو درجن بینکوں اور فنڈز کے وہیپ جنگ کے کاروبار (Hedge Funds) میں ایچے ہوا ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۱) Prof. Khurshid Ahmad, Islamic Finance and Banking: The challenge of the 21st century, the paper-II submitted to the court by the author.

دنیا کی پوری معیشت اس طرح ایک غبارہ کی شکل اختیار کر چکی ہے، جو روز بروز ایسے نئے قرضوں اور تنوعی معاملات سے پھوٹتا جا رہا ہے، جس کا حقیقی معیشت سے کوئی تعلق نہیں ہے، یہ بڑا غبارہ بازار کے جھکوں (Shocks) کی زد میں ہے اور کسی بھی وقت پھٹ سکتا ہے، اور ماضی قریب میں ایسا متحدہ مرتبہ ہو چکا ہے، خصوصاً جبکہ ایشین ڈیولپرز مکمل تباہی کے کنارے پہنچے اور ان کے جھکنے پورے عالم میں محسوس کئے گئے، اور میڈیا نے یہ شور مچایا کہ مارکیٹ کی معیشت اپنے آخری سانس لے رہی ہے۔<sup>(۱)</sup>

ایک مرتبہ پھر ہم جیمس رابرٹسن کا حوالہ دیں گے جنہوں نے اپنی شاندار کتاب "Transforming Economic Life: A millennial Challenge" میں اس موضوع پر درج ذیل تبصرہ کیا ہے:

The money-must-grow imperative is ecologically destructive - (It) also results in a massive world-wide diversion of effort away from providing useful goods and services, into making money out of money. At least 95% of the billions of dollars transferred daily around the world are of purely financial transactions, unlinked to transactions in the real economy. People are increasingly experiencing the working of the money, banking and finance system as unreal, incomprehensible, unaccountable, irresponsible, exploitative and out of control. Why should they lose their house and their jobs as a result of financial decisions taken in distant parts of the world? Why should the national and international money and finance system involve the systematic transfer of wealth from poor people to rich people, and from poor countries to rich countries? Why someone in Singapore be able to gamble on Tokyo Stock Exchange and bring

(۱) ملاحظہ فرمائیں، تاہم ۲۳ نومبر ۱۹۹۷ء تک ۲۶ نکات کی ۱۹۹۸ء اور ۱۲ نومبر ۱۹۹۸ء۔



مالیاتی نظام کو اسی طرح برقرار رکھنا ہوگا؟ سرمایہ دارانہ نظام میں حکومت کا عدم مداخلت (Laissez-fair) کا آزاد پھیلاؤ اور زندگی کے ہر شعبے میں مارکیٹ و تولید کی آزادی نے ہمارے ظاہری اور جمہوری معاشرے کو خطرے میں ڈال دیا ہے، مجھے اشتراکیت کے مقابلے میں سرمایہ داریت سے زیادہ خطرہ ہے۔

۱۷۹۔ آج پوری دنیا کی یہ خطرناک صورت حال دراصل سود پر مبنی نظام کو معیشت پر بے قابو اختیار دینے جانے کا نتیجہ ہے، کیا کوئی شخص پھر بھی یہ اصرار کر سکتا ہے کہ تجارتی سود ایک معصومانہ معاملہ ہے؟ درحقیقت تجارتی سود کے بحیثیت مجموعی نقصانات ان کرنی سود کے معاملات سے کہیں زیادہ ہیں جس سے چند افراد انفرادی طور پر متاثر ہوتے تھے۔

### انٹرسٹ اور انڈیکسیشن

۱۸۰۔ بعض ایبل کنندگان نے بینکوں کے سود کو جائز قرار دینے کی یہ توجیہ پیش کی کہ چونکہ روپے کی مالیت روز بروز مستقل بنتی چلی جا رہی ہے، تو انٹرسٹ کو روپے کی مالیت کے نقصان کی تلافی قرار دینا چاہئے، مقبول کرنے والے (Financier) کو کم از کم اتنی مقدار کے مطالبے کا حق ملنا چاہئے جتنی مالیت کا اس نے دوسرے کو قرضہ دیا تھا، لیکن اگر وہ عددی طور پر اتنی ہی تعداد واپس لے گا، تو وہ اب اتنی ہی قوت خرید واپس نہیں لے گا، جتنی کہ بوقت قرضہ اس نے دی تھی، کیونکہ افراد زر روپے کی بہت بڑی مالیت حقیقت میں کم کر چکی ہوگی، اسی لئے ان کی دلیل یہ تھی کہ انٹرسٹ کے ذریعے مقبول کرنے والے کو ہونے والے نقصان کی تلافی کر دینی چاہئے۔

۱۸۱۔ یہ دلیل بالکل بے وزن ہے، کیونکہ شرح سود (ریٹ آف انٹرسٹ) اگرچہ افراد زر کا دوسرے اسباب کے ساتھ ایک سبب ہے، لیکن یہ شرح سود (ریٹ آف انٹرسٹ) افراد زر کی شرح پر مبنی نہیں ہوتی، بلکہ اگر سودی شرح افراد زر کا معاوضہ ہوتی تو افراد زر کی شرح ہمیشہ سودی شرح کے ہم وزن ہوتی، بلکہ سودی شرح کا تعین زر کی رسد و طلب کی طاقتیں کرتی ہیں، افراد زر کی قیمت اس کا تعین نہیں کرتی۔ اگر کسی بھی وقت دونوں قیمتیں ایک دوسرے کے ہم وزن ہو جائیں تو وہ اتفاقی حادثہ ہو سکتا ہے، کسی متعین اصول کا اثر نہیں ہوتا، اسی وجہ سے سود کو قوت خرید کے نقصان کا معاوضہ ادا کرنا قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۱۸۲۔ کچھ دوسرے طبقے افراد زر کو دوسرے نرخ سے دیکھتے ہیں، ان کا مطالبہ یہ نہیں ہے

کہ مروجہ سود افراط زر کے نقصان کی صفائی کے لئے ہے، تاہم ان کا مشورہ یہ ہے کہ قرضوں کا انڈیکسیشن موجودہ سودی قرضوں کا مناسب متبادل بن سکتا ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ قبول کرنے والے شخص (قرض خواہ) کو اس کے قبول کرنے کی صورت میں اس کی قوت خرید کو پیش آنے والے نقصان کی صفائی کر دینی چاہئے، لہذا اسے ایک ایسی مقدار کے مطالبے کا حق حاصل ہے، جو اس کے افراط زر کی قیمت کے برابر ہو، اسی وجہ سے ان کے نزدیک انڈیکسیشن کو بینکاری نظام میں سود کے ایک متبادل کے طور پر متعارف کیا جانا چاہئے۔

۱۸۳۔ لیکن اس بحث میں بڑے پیمانے پر قرضوں کا انڈیکسیشن شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟ جہاں تک بینکاری معاملات کا تعلق ہے تو یہ مشورہ ناقابل عمل ہے، اس کی وجہ واضح ہے، قرضوں کی انڈیکسیشن کا تصور یہ ہے کہ قبول کرنے والے یا قرض خواہ کو اس کے سرمایہ کی حقیقی مالیت افراط زر کی قیمت پر بھی عوض کی صورت میں لوٹا لی جائے، لہذا اس لحاظ سے کھاتہ داروں اور قرضہ لینے والوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ بینک اپنے مقررہ قرضوں سے وہی قیمت وصول کرے گا، جو اس کو اپنے کھاتہ داروں کو ادا کرنی ہوگی، کیونکہ وہ دونوں قیمتیں افراط زر پر مبنی ہوں گی، اس طرح بینکوں کے واسطے کچھ باقی نہیں بچے گا اور بینک بغیر نفع کے چلائے جائیں گے۔ محترم خالہ ایم اسحاق صاحبہ جو انڈیکسیشن کی طرف مائل نظر آ رہے تھے، جب ان سے شیجے نے یہ سوال کیا کہ بینکاری نظام تمام انڈیکسیشن کی بنیاد پر کیسے قائم کیا جائے گا؟ تو انہوں نے اس بات کا براہ امتزاف کیا کہ اس کا ان کے پاس کوئی تیار جواب نہیں ہے، تاہم اس تجویز پر گہرائی سے غور کرنا ہوگا۔ بعض بینکار، اعتراض جو کورٹ کی معاونت کے لئے تشریف لائے تھے، خصوصاً محترم جناب عبدالجبار خان صاحبہ جو بینک آف پاکستان کے سابق صدر بھی ہیں، انہوں نے اپنی قطعی رائے یہ دی کہ انڈیکسیشن کو وہ کام متبادل قرار دینا بینکاری کے نقطہ نگاہ سے صحیح نہیں ہے۔

۱۸۴۔ مندرجہ بالا بحث سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ موجودہ شرح سود کو افراط زر کی بنیاد پر قابل قبول نہیں کہا جاسکتا، اور نہ ہی انڈیکسیشن کو موجودہ بینکاری نظام کے سود کے متبادل کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔

۱۸۵۔ تاہم قدر زر کی کمی کا سوال انفرادی اور غیر ادا شدہ قرضوں کے لئے یقیناً قابل غور ہے، لیکن بہت سے ایسے حالات پیش آتے ہیں کہ جب قرض دینے والے قرض دینے کے بعد بہت مشکلات کا سامنا کرتے ہیں، خصوصاً بلکہ کسی کرنسی کی مالیت یا قابل تصور حد تک گر جائے، جیسے کہ ترکی شہم، لبنان اور سابقہ زعم کی حتمہ دریا، انہوں میں ہوا۔ ہمارے ملک میں بھی آج روپے کی مالیت

۱۹۷۰ء کے مقابلے میں بہت کم ہے، اب سوال یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے ۱۹۷۰ء سے قبل کسی کو ایک ہزار روپے قرض دیئے تھے اور مقررہ شخص نے اس کو اس کا سرمایہ آج تک واپس نہیں کیا تو کیا وہ شخص اب بھی صرف ایک ہزار روپے ہی واپس لے گا، جبکہ یہ رقم درحقیقت اب (اُس زمانے کے) سو روپے سے زائد مالیت نہیں رکھتی؟ یہ سوال اس وقت اور بھی شدید ہو جاتا ہے جبکہ ملین ادائیگی کے قابل ہونے کے باوجود قرض ادا نہ کرے۔

۱۸۶۔ اسی مسئلے کو حل کرنے کے لئے مختلف طبقات کی طرف سے بہت سی تجاویز پیش کی جاتی ہیں، جن میں سے چند ایک درج ذیل ہیں:

الف۔ قرضوں کو انڈیکس کرنا چاہئے، جس کا مطلب یہ ہے کہ ملین کو افراط زر کی شرح کے حساب سے قرض کی ادائیگی کے وقت ایک اضافی رقم بھی ادا کرنی چاہئے۔

ب۔ قرضوں کو سونے کے ساتھ منسلک کر دینا چاہئے، جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر کسی شخص نے ایک ہزار روپے قرض دیئے تو اس نے گویا اتنی مقدار سونے کی قرض دے دی جتنی اس وقت ایک ہزار سے خریدی جاسکتی تھی، اور بوقت ادائیگی اسے روپے اس گواہ کرنے چاہئیں جتنے کہ اتنی مقدار میں سونا خریدنے کے لئے درکار ہوں۔

ج۔ قرضوں کو کسی مستحکم کرنسی مثلاً ڈالر کے ساتھ منسلک کر دینا چاہئے۔

د۔ قدر در کم ہونے کا نقصان قرض خواہ اور مقرض دونوں کو برابر تناسب کے ساتھ برداشت کرنا چاہئے، بالقرض اگر قدر در کم فیصد کم ہوئی ہے تو ڈھائی فیصد مقرض کو ادا کرنا چاہئے، اور بقدر ڈھائی فیصد قرض خواہ کو برداشت کرنا چاہئے، کیونکہ افراط زر ایک ایسی چیز ہے جو ان دونوں میں سے ہر ایک کے اختیار سے باہر ہے، مشترکہ اتفاق کی وجہ سے اسے دونوں کو مشترکہ طور پر برداشت کرنا چاہئے۔

۱۸۷۔ لیکن ہمارے خیال ہے کہ اس سوال پر مزید گہرائی کے ساتھ غور کیا جانا چاہئے، اور عدالت کے کسی حتمی فیصلے سے قبل اس مسئلے کو ملک کے مختلف حقیقی حلقوں مثلاً اسلامی نظریاتی کونسل یا اسلامی اقتصادی کمیشن وغیرہ میں اٹھایا جانا چاہئے، بہت سے بین الاقوامی سیمینار اس مسئلے پر غور و خوض کرنے کے لئے منعقد کیے جاسکے ہیں، ان سیمیناروں کے مقالوں اور قراردادوں کا گہرائی کے ساتھ تجزیہ کرنا چاہئے۔

۱۸۸۔ اس کے برعکس جیسا کہ ہم یہ بات طے کر چکے ہیں کہ یہ سوال نہ تو سود کو حلال کرنے کا ایک ثبوت فراہم کرتا ہے، اور نہ ہی یہ موجودہ بینکاری معاملات کا ایک صحیح متبادل فراہم کرتا ہے، لہذا

ہمیں اس مسئلے کو اسی مقدمے میں حل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اور نہ ہی پہنچ کر دو قوانین کے بارے میں فیصلہ اس پر مبنی ہے، لہذا ہم اس سوال کو مزید تحقیق اور ریسرچ کے لئے کھلا چھوڑ دیتے ہیں۔

## مارک آپ اور سود

۱۸۹۔ بعض انجیل کنندگان کا یہ موقف تھا کہ اگرچہ سود قرآن اور حدیث کی رو سے حرام قرار دیا گیا ہے، تاہم موجودہ بینک سودی معاملات سرانجام نہیں دیتے، اس کے بجائے وہ اپنے صارفین سے مارک آپ وصول کرتے ہیں، محترم حافظ اہلس اے رحمن صاحب نے، جو انگریز لیکچرل ڈیولپمنٹ بینک کے وکیل کی حیثیت سے پیش ہوئے تھے، ایک تفصیلی بیان دیا جس میں انہوں نے غیر سودی بینکاری سے متعلق حکومتی اقدامات کی ایک تاریخ بیان فرمائی، ان کے بقول ۱۹۹۸/۲۱ سے تمام صارفین بشمول انفرادی صارفین کی تمويل غیر سودی طریقے کے مطابق تبدیل کر دی گئی ہے، ۱۹۹۵/۷ سے تمام سودی کھاتے ختم کر کے انہیں نفع نقصان میں شراکت کے طرز پر بنادیا گیا ہے، البتہ کرنٹ اکاؤنٹ اس سے مستثنیٰ ہیں، کیونکہ وہ کسی قسم کا نفع نہیں دیتے، اسی ہدایت کو موثر بنانے کے لئے اسٹیٹ بینک آف پاکستان نے تقریباً ۱۹۹۵/۱۲ جنوری طریقوں کی اجازت دی جو غیر سودی بھی تھے اور تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں میں قابل استعمال بھی تھے، حکومت نے بھی قوانین کو غیر سودی بنانے کے لئے متعدد ترامیم کی ہیں، ان تمام اقدامات کے بعد اب سود، بینکاری معاملات میں برقرار نہیں رہا، اب تمام بینک اسٹیٹ بینک آف پاکستان کے مقرر کردہ ۱۱۲ اسلامی طریقہ ہائے تمويل کے مطابق کام کر رہے ہیں۔ انہوں نے مزید دلائل دیتے ہوئے کہا کہ چونکہ سود پہلے ہی ختم کیا جا چکا ہے، لہذا اب سود کو ختم کرنے کی درخواست دینے کی کوئی ضرورت برقرار نہیں ہے۔

۱۹۰۔ حافظ اہلس اے رحمن صاحب کی یہ بیان کردہ تاریخ صحیح ہے کہ اسٹیٹ بینک آف پاکستان نے سود کے بجائے ۱۱۲ اسلامی طریقہ ہائے تمويل تجویز کیے ہیں، البتہ عملی طور پر ان بارہ طریقہ ہائے تمويل میں سے صرف دو یا تین طریقے عموماً استعمال کیے جا رہے ہیں، عملی طور پر صرف یہ ہو رہا ہے کہ سود کا نام مارک آپ سے تبدیل کر دیا گیا ہے، مارک آپ کا تصور اصل میں اسلامی نظریاتی کونسل نے براہ کے خاتمہ کی بابت اپنی ۱۹۸۰ء کی رپورٹ میں پیش کیا تھا، کونسل نے یہ تجویز دی تھی کہ درحقیقت سودی تمويل کا صحیح اسلامی متبادل مشارکہ اور مضاربہ ہیں، تاہم کچھ مواقع ایسے بھی ہیں جہاں ہر مشارکہ اور مضاربہ کے ذریعے تمويل ممکن نہیں ہے، ان مواقع کے لئے کونسل نے ایک تکنیک استعمال کرنے کی اجازت دی، جس کو اسلامی بینک عوامہ اسکو سے تعبیر کرتے ہیں، اس تکنیک کے مطابق تمويل کرنے



والا بینک سود پر قرض دینے کے بجائے صارف کو مطلوب مشینری خریدے کو اسی صارف کو ادھار پر ایک طے یا مارک آپ کے ساتھ فروخت کر دیتا ہے، درحقیقت یہ کوئی قبولی طریقہ نہیں ہے، بلکہ یہ صارف کے حق میں ایک خرید و فروخت کا معاملہ ہے جس میں مندرجہ ذیل نکات کا لحاظ انتہائی ضروری ہے

الف: اس قسم کا عقد صرف اس صورت میں انجام دیا جاسکتا ہے جبکہ کسی بینک کا صارف کسی چیز کو خریدنا چاہتا ہو، اس قسم کا معاملہ اس وقت سرانجام نہیں دیا جاسکتا جبکہ صارف کسی چیز کی خریداری کے علاوہ کسی اور مقصد کے لئے قبول چاہتا ہو، مثال کے طور پر تنخواہوں کی ادائیگی، بلوں اور واجبات کے تعلقہ وغیرہ کے لئے قبول درکار ہو۔

ب: اس کو حقیقی معاملہ بنانے کے واسطے یہ ضروری تھا کہ وہ چیز بینک حقیقت میں خریدے، اور وہ بینک کے (حقیقی یا حکمی) قبضے میں آجائے، تاکہ وہ اس چیز کا طمان یا رسک اس وقت تک برداشت کرے جب تک وہ اس کے قبضے اور ملکیت میں برقرار رہے۔

ج: بینک کے قبضے اور ملکیت میں آ جانے کے بعد اسے ایک عقد صحیح کے ذریعے صارف (Client) کو فروخت کر دیا جائے۔

د: کنسل نے یہ تجویز بھی پیش کی کہ یہ طریقہ قبول کم سے کم حد تک صرف اس جگہ استعمال کیا جانا چاہئے کہ جہاں پر مشارک اور مظاہر بہ متعدد وجود سے استعمال کرنا ممکن نہ ہو۔

۱۹۱: بد قسمتی سے اس تکنیک کو بینکوں اور قبولی اداروں میں لاگو کرتے وقت اوپر کے تمام نکات مکمل طور پر بھلا دیئے گئے، صرف یہ کیا گیا کہ سود کا نام "مارک آپ" رکھ دیا گیا، موجودہ مارک آپ سسٹم میں کسی قسم کی شے کی خرید و فروخت کا کوئی معاملہ نہیں ہوتا، اگر بالفرض کوئی خریداری ہو بھی تو اس شے کو بینک نہ خریدتا ہے اور نہ اسے آگے صارف کو بیچتا ہے، بعض اوقات یہ تکنیک صرف بالی بیک / Buy Back (فتح المعید) کے لئے ہوتی ہے، جس میں صارف اس چیز کو پہلے ہی اپنے لئے خرید چکا ہوتا ہے، اور اسے بینک کو سستے داموں بیچ کر مہنگے داموں واپس خریدنے کا عقد کر لیا جاتا ہے، جس کا اصل عقد کو کھیل بنانے کے سوا اور کوئی مقصد نہیں ہے، بعض اوقات یہ عقد صرف اصل اشیاء کو خریدے یا بیچے بغیر صرف کاغذات پر ہی کر لیا جاتا ہے، مزید برآں یہ تکنیک باقیمز اختیار کی جاتی ہے اور بینکاری کے تمام معاملات پر مراحقہ کا عقد کیا جاتا ہے، خواہ وہاں درحقیقت اشیاء کی خریداری مقصود ہو یا نہ ہو، اور یہ طریقہ کار ہر قسم کی قبولی کے لئے اپنایا جاتا ہے، خواہ بالائی اخراجات مثلاً تنخواہوں اور بلوں کی ادائیگی وغیرہ کے لئے ہو، لہذا اس کا خالص نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اب تک بینکوں کے اثاثوں کی جانب میں کوئی بامقصد تغیر سامنے نہیں آیا ہے، لہذا وہی سود کے اوپر لاگو اعتراضات موجودہ مارک آپ

سسٹم پر بھی بجا طور سے عائد ہوتے ہیں، اور اس نظام کو بھی قرآن و سنت کے موافق نظام نہیں کہا جا سکتا، اور ہم بھی یہی قرار دیتے ہیں۔

## قرض اور قراض

۱۹۲: ڈاکٹر ایم اسلام خاکوانی جو شریعت اہل نمبر ۱ (اپریل ۱۹۹۲ء) کے ایڈیٹر تھے، وہ اگرچہ وفاقی شرعی عدالت میں ان مقدمات کی کاروائیوں میں فریق نہیں تھے، تاہم اس معاملے کی عمومیت اور اہمیت کے پیش نظر ہم نے انہیں تفصیل سے سنا، اپنی ایڈیٹر کی تحریری یادداشت میں انہوں نے تقریباً وہی سارے دلائل دیئے جس پر ہم پیچھے بحث کر چکے ہیں، تاہم اپنے زبانی بیان میں انہوں نے بالکل مختلف خطوط پر دلائل دیئے، انہوں نے اپنی رائے یہ بیان کی کہ اگر قبول کنندہ (Financier) ایک متعین نفع کی وصولی کی شرط پر قبول کرے خواہ دیون (Creditor) کو نفع ہو یا نقصان ہو، تو اس صورت میں یہ رہا بن جائے گا، لیکن اگر عقد قبول میں یہ شرط ہو کہ نقصان کی صورت میں نقصان دونوں فریق اپنی سرمایہ کاری کے تناسب سے برداشت کریں گے، تو عقد کو صحیح کرنے کے لئے اتنا ہی کافی ہے، اگرچہ فریقین اس بات پر بھی راضی ہو چکے ہوں کہ اگر تجارت میں نفع ہو تو اس کی ایک شرح نفع اصل سرمایہ کاری کے تناسب سے قبول کرنے والے کو ملے گی، لہذا اب یہ قراض کا عقد بن جائے گا جو شریعت میں ناجائز نہیں ہے۔

۱۹۳: سب سے پہلے تو یہ نقطہ نظر ان قوانین پر مدعیان کی جانب سے دائر کردہ اعتراضات کا دفاع نہیں کرتا، جو موضوع گفتگو اور موضوع بحث ہیں، کیونکہ یہ قوانین ہر حالت میں ایک متعین نفع قبول کرنے والے کے لئے مقرر کر دیتے ہیں، لہذا ان کی ان قوانین کو غیر اسلامی قرار دیئے جانے کے خلاف اپیل بے اثر ہو جاتی ہے، تاہم ان کا نقطہ نظر سود کے متبادل تلاش کرنے میں معاون ہو سکتا تھا، لیکن ان کے نقطہ نظر کی قرآن و سنت سے تائید نہیں ہوتی۔ قراض کی اصطلاح اسلامی فقہ میں مضارب کے مفاد کے طور پر استعمال کی گئی ہے، اور تمام مذاہب فقہ اس بارے میں متفق ہیں کہ سرمایہ کار (رَب المال) کے واسطے مضاربہ میں کوئی بھی نفع اس کی سرمایہ کاری کے تناسب سے مقرر نہیں کیا جاسکتا، اس طرح کی کوئی شرط ناجائز سمجھی جائے گی۔ محترم ایڈیٹر کنندہ کے نقطہ نظر میں از خود تضاد نظر آتا ہے، کیونکہ انہوں نے یہ تسلیم کیا کہ نقصان کی صورت میں سرمایہ کار کسی بھی نفع کا مستحق نہیں ہوگا، لیکن دوسری طرف اگر سرمایہ کار نے اپنے حصہ نفع کے طور پر اپنی سرمایہ کاری کا ۱۰ فیصد مقرر کیا، یہ ایڈیٹر کنندہ کے لئے قابل قبول ہوگا، لیکن اس وقت کیا ہوگا جبکہ کل نفع سرمایہ کاری کے دس فیصد سے زائد حاصل نہ

ہو؟ اس صورت میں ان کے نزدیک سارا نفع سرمایہ کار لے جائے گا اور مضارب کو تجارت میں نفع ہونے کے باوجود کچھ حاصل نہ ہوگا، لہذا یہ نقطہ نظر اس وجہ سے ناقابل قبول ہے۔

### ربا اور نظریہ ضرورت (Riba & Doctrine of Necessity)

۱۹۴: آخر میں بعض ایبل کنندگان نے ربا کے مقدمے میں نظریہ ضرورت چسپاں کرنے کی کوشش کی، ہاؤس بلڈنگ فنانس کارپوریشن (HBFC) کے شیڈنگ ڈائریکٹر محترم صدیق الفاروق صاحب نے یہ دلیل دی کہ قرآن پاک نے انسان کو اپنی سخت بھوک کی حالت میں زندگی بچانے کے لئے خنزیر کھانے کی بھی اجازت دی ہے۔ بعض ایبل کنندگان کا یہ موقف تھا کہ سود پر مبنی نظام ایک ایسی عالمگیر ضرورت بن چکا ہے کہ کوئی ملک بھی اس کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا، سود کے بارے میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اسے قرآن پاک نے حرام قرار دیا ہے، تاہم ملکی سطح پر اس کی حرمت کا نفاذ ایسی خودکشی کے مترادف ہوگا جو تمام ملکی معیشت کو نقصان پہنچا دے گا، اس لئے اس کو اسلامی احکامات کے خلاف نہیں قرار دینا چاہئے۔ بعض ایبل کنندگان نے یہ دلیل بھی دی کہ آج پوری دنیا ایک عالمی ہستی کی شکل اختیار کر چکی ہے، اور کوئی ملک تنہا نہیں رہ سکتا، بالخصوص ہمارا ملک جو کہ قرضوں سے دبا ہوا ہے، اور اس کے تمام ترقیاتی منصوبے زیادہ تر غیر ملکی سودی قرضوں پر منحصر ہیں، ایک مرتبہ اگر مکمل طور پر سود کی حرمت نافذ کر دی جائے تو یہ تمام ترقیاتی منصوبے آخری سانس لیں گے اور پوری معیشت اچانک زوال کا شکار ہو جائے گی۔

۱۹۵: ہم اس دلیل پر کافی توجہ دے چکے ہیں، اور ہم نے اس پہلو پر متعدد معاشی ماہرین، بینکاروں اور پیشہ ور حضرات کی معاونت میں تنبیہ کی کے ساتھ غور بھی کیا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام ایک حقیقت پسند مذہب ہے، وہ کبھی کسی ایسے حکم پر کسی بھی فرد یا حکومت کو مجبور نہیں کرتا کہ جس کی تعمیل اس کے اختیار سے باہر ہو۔ نظریہ ضرورت ان نظریات میں سے ایک ہے جو قرآن کریم اور سنت سے مستحب اور مآخوذ ہیں اور جسے مسلمان فقہائے کرامؒ نے تصدیقاً بیان بھی کیا ہے، یہ بات محترم صدیق الفاروق صاحب نے بجا ارشاد فرمائی کہ قرآن کریم نے اتنی شدید بھوک کے عالم میں خنزیر کھانے کی بھی اجازت دی ہے کہ اس کے بغیر جینا مشکل ہو جائے، لیکن اسلام میں نظریہ ضرورت کا تصور مجمل اور مبہم نہیں ہے، مسلمان فقہائے کرامؒ نے قرآن و سنت سے استنباط کر کے اس کے کچھ ایسے اوصاف بیان فرمائے ہیں جن سے ضرورت کی شدت اور مقدار کا پتہ چلتا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت کے مواقع پر کس حد تک قرآن و سنت کے احکام کے مطابق گنجائش دی جاسکتی ہے، اسی لئے

ضرورت کی بنیاد پر کسی بھی مسئلے پر کوئی فیصلہ کرنے سے قبل اس بات کی یقین دہانی ضروری ہوگی کہ ضرورت حقیقی ہے اور خیالی اندیشوں اور طمع سازی پر مبنی نہیں ہے، اور مزید یہ کہ اس ضرورت کی تکمیل اس نا جائز کام کے سرانجام دینے بغیر ناممکن ہے۔ جب ہم مذکور بالا اصولوں کی روشنی میں سود کے بارے میں غور کرتے ہیں تو ہمیں یہ نظر آتا ہے کہ اس بارے میں بہت زیادہ مبالغے سے کام لیا جا رہا ہے اگر سود کا بالکل یہ خاتمہ کر دیا گیا تو یہ معیشت کے خاتمے کا سبب بنے گا، حقیقت پسندانہ تجزیے کے لئے ہمیں اندرونی اور بیرونی معاملات پر علیحدہ علیحدہ غور کرنا ہوگا۔

## اندرونی معاملات

۱۹۶: اندرونی معاملات میں سود کے خاتمے کے خلاف خدشات اس پر مبنی ہیں کہ زیادہ تر لوگوں کا خیال ہے کہ سود کے خاتمے کا مقصد بینکوں کو خیراتی اداروں میں تبدیل کر دینا ہے، اور بینک اسلامی نظام کے تحت رقبے کسی نفع کے بغیر تمویل کیا کریں گے، لہذا اکھات داروں کو بھی بینکوں میں رہی گئی رقم کے عوض کچھ حاصل نہ ہوگا۔ ہم نے قدرے تفصیل کے ساتھ پیچھے اسلام میں قرض کے تصور پر بحث کی ہے، اور یہ ذکر کیا ہے کہ اسلام میں قرض کا کردار تجارتی معیشت میں بہت محدود ہے، بینکوں اور تمویل اداروں کو اسلامائز کرنے کا مطلب بغیر نفع کے تمویل کرنا نہیں ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بینک نفع نقصان میں شراکت کی بنیاد اور دوسرے اسلامی طریقہ ہائے تمویل کی بنیاد پر تمویل کریں گے، جن میں سے کوئی بھی نفع کے بغیر نہیں ہوگا۔

۱۹۷: کچھ دوسرے لوگوں کی رائے یہ ہے کہ اسلامی اصولوں پر مبنی متبادل بینکاری نظام ابھی تک نہ تو تیار کیا گیا ہے اور نہ ہی اس پر عمل کیا گیا ہے، لہذا اس کی اپنا تکمیل کرنے سے ہم ایک ایسے تاریک اور مبہم علاقے میں داخل ہو جائیں گے کہ جو ہمیں ان دیکھے خطرات کی طرف دھکیل دے گا، جو ہماری معیشت پر مکمل تباہی لا سکتا ہے۔

۱۹۸: یہ خدشہ درحقیقت موجود بینکاری نظام کے بارے میں نئے افکار اور اسلامی بینکاری نظام کے میدان میں گزشتہ تین دہائیوں میں کی گئی مساعی سے بے خبری اور نا آگاہی پر مبنی ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ اسلامی بینکنگ کوئی دیوالا کی یا افسانوی خواب نہیں ہے، مسلمان فقہائے کرام اور معاشی ماہرین اسلامی بینکاری کے مختلف میدانوں میں تقریباً پچاس سال سے کام کر رہے ہیں، اور ۱۹۷۰ء سے اسلامی بینکاری کا تصور ایسے حقیقی اداروں کے زورپ میں تبدیل ہوا جو اسلامی خطوط کے مطابق کام کر رہے ہیں، پوری دنیا میں اسلامی بینکوں اور تمویل اداروں کی تعداد تین دہائیوں سے روز

بروز بڑھ رہی ہے، ہانگ کانگ شنگھائی بینک لندن کے اسلامی بینکنگ کے شعبے کے انچارج محترم اقبال احمد خان نے، جو اس کورٹ میں عدالتی مشیر کی حیثیت سے تشریف لائے تھے، یہ بیان کیا کہ اسلامی بینکوں اور تمويلی اداروں کی تعداد ۶۵ ممالک میں نوے بلین ڈالر کے سرمایہ اور ۱۵ فیصد سالانہ اضافے کے ساتھ دوسو سے زائد ہے، ۲۰۰۰ء سے قبل ایک اندازے کے مطابق یہ سرمایہ سو (۱۰۰) بلین ڈالر تک پہنچ جائے گا۔

۱۹۹: موجودہ اسلامی ترقیاتی بینک (IDB) جدہ کو آرگنائزیشن آف اسلامی کانفرنس (O.I.C) نے ۱۹۷۵ء میں اسلامی بینکاری کے موجد کے طور پر قائم کیا تھا، اس بینک کا اولین مقصد رکن ممالک کے ترقیاتی منصوبوں کے واسطے بین الحکومتی تمويلی عقود کے ذریعے سرمایہ فراہم کرنا تھا، لیکن یہ اب پرائیویٹ سیکٹر (نجی شعبے) میں بھی تجارتی تمويل (ٹریڈ فنانس) کی سہولت فراہم کر رہا ہے، یہ بینک اب اپنا ایک حقیقی مرکز قائم کیے ہوئے ہے جو اسلامی بینکاری اور معیشت کے مختلف مسائل پر کام کر رہا ہے، عدالت ہوائے اس بینک کو عدالت کی معاونت کرنے، اور موجودہ اسلامی بینکوں کے طریق کار پر روشنی ڈالنے اور موجودہ بینکاری نظام کو اسلامی خطوط اور تمويل کے مطابق ڈھالنے کے واسطے پیش کردہ تجاویز کے امکان کا جائزہ لینے کے لئے اپنے بینک کے ماہرین بھیجے گی دعوت دی، اس بینک نے اس سلسلے میں ازراہ مہربانی ایک اعلیٰ اختیاراتی وفد اسلامی ترقیاتی بینک کے صدر جناب ڈاکٹر احمد محمد علی کی سربراہی میں از خود بھیجا، مختلف ارکان وفد بشمول صدر بینک نے کورٹ سے خطاب کیا اور اپنی تحریری رپورٹ بھی داخل کی، تفصیلات کے علاوہ ان کے اپنے معروضات کا خلاصہ خود ان کے الفاظ میں درج ذیل ہے:

The experience accumulated by Islamic banks, in general, and the Islamic Development Bank in particular, as well as attempts made in a number of Muslim countries to apply an Islamic financial system, indicate that the application of such an Islamic system by any Muslim country, at the national level, is feasible. According to the data compiled by the International Union of Islamic Banks, there are 176 Islamic banks and institutions in the world. In terms of number, 47% of these institutions are concentrated in South and South East Asia,

27% in GCC and Middle East, 20% in Africa and 6% in the Western countries. In terms of deposits, amounting to US\$ 122.6 billion and total assets amounting to US\$ 147.7 billion. 73% of the activities of these institutions are concentrated in the GCC and the Middle East. IDB alone, since its inception from 1976 to 1999, has provided financing in the range of US\$ 21.0 billion. As against a growth rate of 7% per annum recorded by the global financial services industry, Islamic banking is growing at a rate of 10-15% per annum and accounts for 50-60% of the share of the market in the GCC and Middle East.

Islamic banking is distinctive in two respects: concentrating on the real sector of the economy, it imparts tremendous stability to the economic system by achieving an identity between monetary flows and goods and services, and by operating on a system of profit and loss sharing in its evolved state, it insulates the society from the debt-mountain on the analogy that if the economies enter into recessionary or deflationary phases, the principles of profit and loss sharing protects the states and economic operators from the evils of accumulation of interest and minimizes defaults and bankruptcies.

ترجمہ: اسلامی بینکوں کو بالعموم اور اسلامی ترقیاتی بینک کو بالخصوص جو تجربہ ہوا اور اسلامی جمہوری نظام کے سلسلے میں کی مسلمان ممالک میں جو کوششیں کی گئیں یہ سب چیزیں یہ ظاہر کرتی ہیں کہ کسی اسلامی ملک میں ایسا اسلامی نظام کا قیام ممکن العمل ہے، اسلامی بینکوں کے اتحاد کی بین الاقوامی تنظیم (انٹرنیشنل یونین آف اسلامک بینکنگس) کے مطابق دنیا میں اس وقت ۱۷۶ اسلامی بینک اور

تمویلی ادارے موجود ہیں، تعداد کے لحاظ سے ان میں سے ۴ فیصد جنوب اور جنوب مشرقی ایشیا میں واقع ہیں، ۲ فیصد دولت مشترکہ اور مشرق وسطیٰ میں، ۲۰ فیصد افریقہ میں اور ۶ فیصد مغربی ممالک میں واقع ہیں، کھاتوں کے لحاظ سے ان کی مالیت ۱۱۲۰۶ بلین امریکی ڈالر، اور اثاثوں کے لحاظ سے مالیت ۱۴۰۷۷ بلین امریکی ڈالر ہے، ان کی ۷۳ فیصد سرگرمیاں دولت مشترکہ اور مشرق وسطیٰ میں ہیں، خود اسلامی ترقیاتی بینک نے اپنی ابتدا ۱۹۷۶ء سے لے کر ۱۹۹۹ء کے عرصے میں ۲۱۰۰ بلین امریکی ڈالر کی حد تک تمویل کی ہے، عالمی تمویلی خدمات کی صنعت میں اضافے کی شرح سالانہ سات فیصد ہے، اس کے برخلاف اسلامی بینکاری کی شرح اضافہ ۱۰ سے ۱۵ فیصد سالانہ اور دولت مشترکہ اور مشرق وسطیٰ کی مارکیٹ میں ۵۰ سے ۶۰ فیصد تک شمار کی گئی ہے۔

اسلامی بینکاری دو لحاظ سے بڑی قابل امتیاز ہے، ایک یہ کہ وہ معیشت کے حقیقی شعبے میں مرکوز ہے، مالیاتی بہاؤ اور اشیاء و خدمات کے درمیان ایک شناخت پیدا کر کے، نفع و نقصان میں شرکت کے اعلیٰ نظام کو اپناتے ہوئے یہ معاشی نظام میں زبردست استحکام پیدا کرتی ہے، یہ معاشرے کو قرضوں کے بوجھ سے بچاتی ہے، اس وجہ سے کہ اگر کبھی معیشت بحران کا شکار ہو جائے تو نفع نقصان میں شرکت کے اصول ریاست اور معاشی کارکنان کو اجتماع سود (Accumulation of Interest) کی خرابیوں سے محفوظ رکھتے ہیں، اور دیوالیہ پن اور نادہندگان (Defaults) کے خطرات کم کرتے ہیں۔

۲۰۰۰: چونکہ اسلامی بینکاری کا تجربہ ابھی ابتدائی مرحلے سے گزر رہا ہے، اس لئے اس صنعت کو متعدد مسائل کا سامنا ہے، یہ مسائل بہت سے تحقیقی اداروں، تعلیمی حلقوں، تربیتی پروگراموں، ورک شاپوں اور کانفرنسوں میں سامنے لائے گئے ہیں، آج بہت بڑی تعداد میں کانفرنسیں، سیمینار اور ورک شاپس پوری دنیا کے مختلف حصوں میں منعقد کیے جاتے رہتے ہیں، جن میں مسلمان فقہاء، معیشت دان، بینکار اور کارکنان عملی مشکلات تلاش کر کے ان کے حل تلاش کرتے ہیں۔

۲۰۱: اس کا مطلب یہ بھی نہیں ہے کہ اسلامی بینکاری کی صنعت نے اپنی بلوغت کے انتہائی مقصد کو حاصل کر لیا ہے، یقیناً اس کی کچھ حدود ہیں، یہ بہت ساری کمزوریوں میں جتا بھی ہو سکتی ہے، اس کے بہت سے مسائل ابھی حل ہونا باقی بھی ہیں، لیکن اسلامی بینکوں کی اب تک ترقی کی رفتار اس لحاظ سے کافی ہے کہ اسلامی بینکاری کوئی دیوالیہ تصور (Utopian Idea) ہے، اور یہ کہ اس سمت میں پیش قدمی ہلاکت کی طرف ایک قدم ہوگا، یہ مختصر جائزہ اتنا ضرور ظاہر کرتا ہے کہ اسلامی بینکاری کے میدان میں کافی حد تک زمینی کام (Ground Work) کیا جا چکا ہے، اور معیشت سے سود کے خاتمے کے امکانات پر بحث کے وقت یہ پس منظر نظر انداز یا بے قیمت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۲۰۲: محترم ایم اشرف پنجوہ صاحب (چیف، اکناک ایڈوائزری انسٹیٹیوٹ بینک آف پاکستان) کو اس مقدمے کی سماعت کے دوران انسٹیٹیوٹ بینک نے اپنا نمائندہ مقرر کیا تھا، انہوں نے اپنے اس تحریری بیان میں، جو انہوں نے عدالت میں جمع کر لیا تھا، یہ رائے دی کہ پوری معیشت کو سودی نظام سے غیر سودی نظام میں منتقل کرنا اگرچہ ممکن ہے لیکن دنیا بھر میں کام کرنے والے پرائیویٹ اسلامی بینکوں کے عملیات (Operations) کے مقابلے میں کہیں زیادہ پیچیدہ اور چیلنج کرنے والا ہدف ہے۔

۲۰۳: ہم اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ پوری معیشت سے سود کا خاتمہ کسی تنہا ادارے سے سود کے خاتمے کے مقابلے میں کئی لحاظ سے زیادہ پیچیدہ اور مشکل ہوگا، لیکن اس کے ساتھ ساتھ کچھ میدان ایسے بھی ہیں جہاں سود سے پاک نظام قائم کرنا پرائیویٹ اسلامی بینکوں میں ایسا کرنے سے بہت زیادہ آسان ہوگا، دنیا کے مختلف حصوں میں کام کرنے والے اسلامی بینک اپنے غیر سودی معاملات کی سرانجام دہی میں اپنی حکومتوں یا مرکزی بینک کی حمایت سے محروم ہوتے ہیں، انہیں ان قانونی اور حکومتی پابندیوں کو تسلیم کرنا پڑتا ہے جو بنیادی طور پر غیر سودی بینکاری کی معاونت کے لئے بنائے گئے ہیں، اور پھر اسلامی بینکوں پر ان کے اسلامی طریقہ ہائے متحمل کے موافق ذرہ برابر تبدیلی کیے بغیر ان قوانین کو مسلح کر دیا جاتا ہے، اسلامی بینک اس طرح کام کر رہے ہیں کہ ان کے ہاتھ روایتی بینکاری (Conventional Laws of Banking) کے اصول و ضوابط اور قوانین سے بندھے ہوئے ہیں، اگر حکومت یا سودی نظام کو حکومتی سطح پر نافذ العمل کر دے تو حکومت اپنے قانونی اور اصولی ڈھانچوں کو وضع کرنے میں مکمل آزاد ہوگی، اور پرائیویٹ اسلامی بینکوں کو لاحق مشکلات حکومت کے لئے کوئی مسئلہ پیدا نہیں کریں گی، مزید برآں اسلامی بینکوں کو روایتی بینکوں کے ساتھ



مسابقت اور مقابلہ کرنا پڑتا ہے، اگر کوئی صارف اسلامی بینکوں کی پیش کردہ سہولیات سے فائدہ نہیں اٹھانا چاہتا تو وہ آسانی کے ساتھ اس کی متبادل روایتی بینکاری کی موجودہ سہولیات سے فائدہ اٹھا لیتا ہے، اگر اسلامی طریقہ ہائے قبول کو پورے ملک پر نافذ کر دیا جائے اور کوئی بینک بھی غیر اسلامی طریقہ قبول پیش نہ کرے، تو یہ مسئلہ بھی آسانی سے حل ہو سکتا ہے۔ تو صحیح پوزیشن یہ ہے کہ اسلامی طریقہ بینکاری کو ملکی سطح پر نافذ کرنا بعض لحاظ سے زیادہ آسان اور دوسری بعض لحاظ سے زیادہ مشکل ہے، حقیقت پسندی کے لئے ہمیں ان دونوں پہلوؤں کو مل انتقال (Transformation) کے وقت کی تعیین کرتے وقت غور کرنا ہوگا، آئیے اب ہم اسلامی بینکاری کے مجوزہ نظام کے اہم ارکان پر غور کرتے ہیں۔

## نفع و نقصان میں شراکت

۲۰۰۳: اسلامی قبول کی بنیادی اور سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ یہ ایک متعین شرح سود کے بجائے نفع اور نقصان پر مبنی ہوتی ہے۔ ہم پہلے ہی قرض پر مبنی معیشت کے تباہ کن نتائج پر غور کر چکے ہیں، اس قرض پر مبنی معیشت کی تباہ کاریوں کو محسوس کرتے ہوئے بہت سے معیشت دان یہاں تک کہ مغربی معیشت دان بھی شرکت پر مبنی قبولی نظام کی حمایت کر رہے ہیں۔

ہم جیسے رائے شن کا ایک مرتبہ پھر حوالہ دیتے ہیں:

Why has the process of issuing new money into economy (i.e. credit creation) been delegated by governments to the banks, allowing them to profit from issuing it in the form of interest-bearing loans to their customers? Should governments not issue it directly themselves, as a component of citizen's income? Would it be desirable and possible to limit the role of interest more drastically than that, for example by converting debt into equity throughout the economy? This would be in line with Islamic teaching, and with earlier Christian teaching, that usury is a sin. Although the practical complications would make this a goal for the longer term, there are

strong arguments for exploring it - the extent to which economic life world-wide now depends on ever-rising debt, the danger of economic collapse this entails, and the economic power now enjoyed by those who make money out of money rather than out of risk-bearing participation in useful enterprises.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: معیشت کے اندر نئے ذر کے اجراء کا عمل (یعنی تخلیق ذر اعتباری) حکومت نے بینکوں کو کیوں تفویض کر دیا ہے؟ ان کو اجازت دے دی گئی ہے کہ وہ اپنے گاہکوں کو سودی قرضے جاری کر کے تخلیق ذر کے عمل سے فائدہ اٹھائیں، کیا حکومت کو اسے باواسطہ شہریوں کی آمدنی کا حصہ بناتے ہوئے جاری نہیں کرنا چاہئے؟

کیا یہ بات زیادہ پسندیدہ اور ممکن نہیں ہوگی کہ مثال کے طور پر قرضوں کو شراکت داری میں تبدیل کر کے تیزی کے ساتھ سود کا کردار محدود کر دیا جائے؟ یہ اسلامی تعلیمات اور سابقہ عیسائی تعلیمات کے مطابق ہے کہ سود ایک گناہ ہے، اگرچہ عملی پیچیدگیاں اس کام کو طویل المیعاد مقصد کیوں نہ بنائیں، لیکن اس کے باوجود مضبوط دلائل کی بنیاد پر اس مقصد کے لئے کوشش کرنی چاہئے۔ یعنی جس حد تک دنیا بھر کی معاشی زندگی روز افزوں قرضوں پر منحصر ہوتی جا رہی ہے، اس میں معاشی تباہی کے جو خطرات مضمر ہیں اور معاشی طاقت کا جو تمام تر فائدہ اس وقت انہی لوگوں کو پہنچ رہا ہے جو مفید منصوبوں میں خطرہ برداشت کرنے کی بجائے روپے سے روپیہ پیدا کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔

۲۰۰۵: جان ٹام پلینس آکسفورڈ میں قیام پذیر کینیڈین معیشت دان ہیں، ترقی یافتہ اور کم ترقی یافتہ ممالک میں قرضوں کے اثرات کا مطالعہ و تحقیق کرتے ہوئے انہوں نے آکسفورڈ ریسرچ اور ڈیولپمنٹ کارپوریشن قائم کیا اور وہ خود اس کے چیئرمین ہیں، جس میں شراکت کے طریقے اور موجودہ قرضوں کے ذریعے کی جانے والی تسوئل کی جگہوں پر بازار حصص کو ترقی دینے پر تحقیق کی جا رہی ہے، اپنی کتاب (دیانت دار ذر) "Honest Money" میں انہوں نے قرضوں کو حصص شراکت

(1) James Robertson, Transforming Economic Life: A millennial Challenge. Green Books, Devon, 1998, P. 57.

میں تبدیل کرنے کی پُر زور سفارش کی ہے، ان کے نکالے ہوئے درج ذیل نتائج ان حضرات کے لئے بڑے طور پر طلب ہیں جو موجودہ قومی نظام کو جوں کا توں برقرار رکھنے پر مصر ہیں۔

Converting debt to equity is not a panacea for all economic ills. It can, however, produce many positive benefits. These benefits will not necessarily follow automatically from conversion. Concentrated effort will be required to ensure they do. Without conversion they will not happen at all.

Not the least these benefits will be those brought to the banking community itself. The banking and monetary system will not collapse. Nor should there ever need to be the threat of collapse again. Owners of banks will find the value of their shares underpinned as liabilities disappear from balance sheets and are replaced by assets of a specific value. Each and every depositor will be able simultaneously to withdraw his or her total deposits.

Demand for the bank's current or cheque account services will not diminish. Longer term depositors will now have to pay for storage: it will be a less attractive option than exchange, so the velocity with which money moves from bank to market-place to bank again, from one account to another, is likely to increase. There will be a continuous flow of money available for new equity investment.

The market-place in general will also receive benefits. Conversion will also cause the value of money to stabilize. Saving can then retain their value. Prices need only vary according to the supply and demand of the product being priced. Measurements of exchange value made

by different people at different times can be validly compared. The unit of money will once more be a valid unit of measurement of exchange value. The field of economics can become a science.

Many of the distortions which now exist in our individual frames of reference will be corrected. For instance, an investment which took an investor, ten, fifteen or twenty years to recoup used to be considered sound. Now, too often the maximum period envisaged is five years; even three. This short-term view has precluded many useful businesses from being created. The re-establishment of stable money and the emphasis on security which will be required within equity investment program will encourage people to take a longer view. More businesses will then be considered viable and the number of new jobs can increase dramatically.

Existing savers will also be protected. The conversion to equity will eliminate the possibility of collapse for individual banks and for the system as a whole. Savings will not disappear. The nature of savings will change from just units of money to units of money and shares. The exchange value of both the shares and the money will have to be re-assessed. But they will have value. If no actions is taken and the system collapses, they may end up having no value.

The changes proposed will also free many from the enslavement of debt. Both nations and individuals can regain their dignity. They will be free to make their own choices. No longer

will managers have to face the choice between paying interest and disemploying some or not paying interest and disemploying all.

Nor shall we need to experience the stresses caused by current economic and business cycles. There will be a steady flow of money into investments. New investment opportunities will continually be sought as a home for both individual saving and business profits. Both will wish to avoid storage charges.

Growth will be dependent upon the continuing development of new ideas and new productive capacity. Growth will no longer be dependent upon the positive flow of new savings and new profits.

Re-establishing the integrity of money will eliminate at least one of the causes of human conflict. Money will no longer secretly steal from those who save, those on fixed income and those who enter long-term contracts.

Further, it can lead to a greater premium being placed on personal integrity. The character traits of honest, honourable and forthright behaviour will be in demand. Investor's security will depend on them. Recognition of the degree of interdependence in an equity-oriented market-place can lead to more consideration of the needs of others, and, ultimately, to a more caring and, compassionate society.

Of course, life is never roses all the way. Many mistakes will be made. When new paths are trodden, the way is sometimes uncertain. Some will find it difficult to break the habitual patterns of thought which govern behaviour in

a debt-oriented society. NO doubt some readers will have already experienced this.

Some will be hard-pressed when the actual exchange value of their investments becomes apparent. Yet, the conversion process can be controlled. Collapse cannot. We should be able, as part of the conversion process, to identify those who might suffer unduly. Then we can be prepared to assist them and cushion any hardship.

The case of honest money is a compelling one. Honest money is not a thief. It does not steal from the thrifty. It is not socially divisive. It does not promote economic and business cycles, creating unemployment. On the contrary, it encourages thrift. It promotes sustainable economic growth. It rewards merit. It demands integrity.

These were worthwhile goals. They can be achieved. What is needed now is the will to make them happen.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: قرضوں کو حصص شراکت میں منتقل کرنا ہی تمام معاشی بیماریوں کا مکمل علاج نہیں ہے، تاہم یہ بہت سے مثبت منافع پیدا کر سکتا ہے، اور یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ یہ منافع منتقلی کے فوراً بعد نظر آنا شروع ہو جائیں، ان منافع کے پیدا ہونے کے لئے یکسو کادشوں کی حاجت ہوگی، لیکن منتقلی کے بغیر یہ منافع بالکل پیدا نہ ہوں گے۔

وہ منافع جو از خود جینگلنگ کمیونٹی (برادری) کو حاصل ہوں گے، وہ بھی کم نہ ہوں گے، بینکاری اور مالیاتی نظام میں زوال نہیں آئے گا، اور نہ اس قسم کا کوئی خطرہ ہوتا ہے کہ وہ دوبارہ زوال پذیر ہوگا، بینکوں کے مالکان اپنے حصص کو مضبوط قدر و قیمت والا پائیں گے، کیونکہ ان کے مطلوبات (Liabilities)

(1) John Tomlinson: Honest Money: A Challenge of Banking, Helix 1993, PP. 115, 118.

ایک مخصوص قدر والے اثاثوں (Assets) سے تبدیل ہو جائیں گے۔

بینکوں کے جاری (Current) اور چیک کھاتوں (Accounts) کی خدمات کم نہیں ہوں گی، جو لوگ طویل میعاد کے لئے بقیں بخریض حفاظت رکھوائیں گے، انہیں حفاظت کی فیس ادا کرنی ہوگی، روپے کو تبادلے کے لئے استعمال کرنے کے مقابلے میں یہ کم و گشت اختیار (Option) ہوگا، لہذا ڈری بینکوں سے بازاروں میں اور پھر وہاں سے پھر بینکوں کے ایک کاؤنٹر سے دوسرے کاؤنٹر میں گردش کی رفتار تیز ہو جائے گی، وہاں ڈر کا ایک جاری بہاؤ اسی شراکتی سرمایہ کاری (Equity Investment) کے لئے دستیاب رہے گا۔

شراکت پر مبنی نظام سے بازاروں کو بھی عمومی طور سے فائدہ ہوگا، قرض سے شرکت کی طرف منتقلی ڈری قیمت میں استحکام کا سبب بنے گی، چنانچہ بھتیس اپنی قدر و قیمت برقرار رکھ سکیں گی، قیمتوں کا آثار چڑھنا کسی پیداوار کی طلب و رسد کے لحاظ سے تقویم کے ذریعے ہی ہوگا، لوگوں کے مختلف زمانوں میں تبادلے کی قدر و قیمت کی پیمائش کا صحیح طریقے سے اندازہ ہو سکے گا، ڈری اکائی ایک مرتبہ پھر قدر تبادلہ کی پیمائش کی ایک صحیح اکائی ہوگی، معاشریات کا میدان ایک علم بن سکتا ہے۔

ایسی بہت سی خرابیاں جو ہمارے انفرادی (Frames of Reference) میں پائی جاتی ہیں، ان کی اصلاح ہو جائے گی، مثال کے طور پر ایک سرمایہ کاری جو کسی سرمایہ کار کے نفع کے لئے دس، پندرہ، بیس سال لے لیتی تھی، پہلے کافی بھیجی جاتی تھی، اب اکثر زیادہ سے زیادہ مدت پانچ سال یا تین سال بھی متصور کی ہے، یہ قلیل المدت انداز فکر بہت سے مفید بزنس کی تخلیق کو ناممکن بنا چکا ہے، مضبوط ڈر کے دوبارہ قیام اور شراکتی سرمایہ میں خطرات سے حفاظت پر زور یہ وہ ادا امر ہیں جو لوگوں کو طویل المیعاد منصوبوں میں شرکت پر ابھاریں گے، اور زیادہ تجارتیں ممکن نظر آئیں گی اور نئی ملازمتوں کی تعداد ڈرامائی طور پر بڑھے گی۔

موجودہ پخت کرنے والے بھی محفوظ ہوں گے، شرکت میں انتقال کے ذریعے

اجتماعی طور پر انفرادی بینکوں کے نظام کے زوال کا امکان ختم ہو جائے گا، بچتیں غائب نہیں ہوں گی، بچتوں کی فطرت زر کی چند اکائیوں سے بدل کر زر کی اکائیوں اور حصص میں تبدیل ہو جائے گی، حصص اور زر کی تبادلہ کی قدر بھی از سر نو معین کرنی پڑے گی، لیکن وہ ایک قدر و قیمت رکھیں گے، اگر کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا اور پورا نظام تباہ ہو گیا تو وہ اس طرح ختم ہو جائیں گے کہ ان کی کوئی قدر نہیں ہوگی۔

مجبوراً تراشیم بہت سے لوگوں کو قرضوں کی غلامی سے آزاد کر دیں گی، قومیں اور افراد دوبارہ اپنی عظمت حاصل کر لیں گے، وہ اپنی پسند کا راستہ اختیار کرنے میں آزاد ہوں گے، اور فیروں کو اس قسم کی چوٹیں کا کوئی سامنا کرنا نہیں پڑے گا کہ یا تو وہ سودا کریں اور کچھ ملازمین کو نکال دیں یا سودا دانہ کریں اور سب ملازمین کو فارغ کر دیں۔

اس کے علاوہ ہمیں اس دباؤ کا سامنا نہیں کرنا پڑے گا جو موجودہ نظام میں تجارتی چٹکروں سے پیدا ہوتا ہے، پھر زر کا سرمایہ کی طرف ایک منظم بہاؤ ہوگا، اور تجارتی نفع کے ایک مرکز کے طور پر نئی سرمایہ کاری کے مواقع تسلسل کے ساتھ تلاش کیے جائیں گے، کیونکہ انفرادی بچتوں اور تجارتی منافع میں سے ہر ایک یہ چاہے گا کہ قانون روپیہ کو محفوظ رکھنے کی فیس ادا نہ کرنی پڑے، نیز ترقی نئے تصورات اور نئے پیداواری مواقع کی مسلسل ترقی پر مبنی و منحصر ہو جائے گی، نئے قرضوں کی تخلیق پر منحصر نہیں ہوگی، معاشی ترقی نئی بچتوں اور نئے نفع کے مثبت بہاؤ پر منحصر ہوگی۔

زر کی قدر کے دوبارہ مضبوط ہونے سے انسانی تصادم کے ایک اہم سبب کا خاتمہ ہو جائے گا، مزید یہ کہ زر ان لوگوں سے چپکے سے چوری نہیں ہوگا، جو طویل المیعاد معاہدوں میں سرمایہ لگاتے ہیں یا بچت کر کے رکھتے ہیں یا جن کی آمدنی متعین ہے۔

مزید یہ کہ اچھا ذاتی کردار رکھنے والوں کو فائدہ پہنچنے کا امکان زیادہ ہوگا، امانت و حرمت اور اچھے کردار کی طلب بڑھے گی، سرمایہ کاروں کی سرمایہ کاری ان پر منحصر ہوگی، شراکت پر مبنی مارکیٹ میں باہمی آزادی و استقلال کو تسلیم کرنا



دوسروں کی ضروریات کی مزید لگ کر کے کا باعث بنے گا، جس کی ابتداء مزید رحمدل اور مددگار معاشرہ کا قیام ہوگی۔

یقیناً زندگی ہمیشہ بھاب کے پھولوں پر مشتمل نہیں ہوتی، بہت سی غلطیاں بھی ہوں گی، جب نئے راستوں پر چلا جاتا ہے تو راستہ بعض اوقات غیر یقینی بھی ہوتا ہے، کچھ لوگ ایسے عادی انداز فکر توڑنے میں مشکل محسوس کر سکیں گے جو فرض پر مبنی معاشرے کے تحت کام کرتے ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ بعض تاریکین پہلے ہی اس کا تجربہ کر چکے ہیں۔

کچھ لوگوں کو جب ان کی سرمایہ کاریوں کی حقیقی قدر، بڑا دل نظر آئے گی تو شدید دباؤ کا سامنا ہوگا، تاہم اشعل کا عمل کنٹرول کیا جاسکتا ہے، زوال کو کنٹرول نہیں کیا جاسکتا، اس عمل اشعل کا حصہ بنے ہوئے ہمیں ان کو شناخت کرنے کے قابل ہونا چاہئے جو بلاوجہ اس سے نقصان میں مبتلا ہوں گے، تاکہ ہم ان کی بروقت مدد کر سکیں اور ان کی تکلیف میں سہارا نہ بنیں۔

امانت دار زر کا تصور ایک فریضہ ہے، امانت دار زر (Honest Money) کوئی ایک چیز نہیں ہے، یہ چالاک سے چوری نہیں کرتا ہے، یہ معاشرے میں تقسیم کنندہ نہیں ہے، یہ تجارتی چکر دلوں کو فروغ دے کر بے روزگاری کا سبب نہیں بنتا، اس کے بجائے یہ اچھی کارکردگی کی جہت افزائی کرتا اور پائیدار معاشی ترقی کو فروغ دیتا ہے، میرٹ کو نوازتا ہے، زر بلند کردار کی طلب پر مبنی ہے، بلکہ حقیقی معادہ ہونے چاہئیں، یہ حاصل بھی کیے جاسکتے ہیں، بس صرف ضرورت اس بات کی ہے کہ ایک ایسا عزم ہے ہے جو اس کے دفع پذیر ہونے کا سبب بن سکے۔

۲۰۶: مائیکل روبرٹس نے ڈیم لیٹنسن کے مندرجہ بالا اقتباسات پر اپنی کتاب میں درج ذیل

تصریح کیا ہے:

One of the most unusual and original contributions to the monetary debate. John Tomlinson is a former merchant banker and presents a powerful case against the debt based money system; his solution is highly creative

and shows the scope of thought outside the normal parameters of monetary reform. The work is currently being incorporated by Nova University in America as part of their master degree in economics.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: مالیاتی اصلاحات میں یہ سب سے حقیقی اور خصوصی خدمت ہے، جان نام لینسن ایک سابقہ مرچنٹ بینکار تھا، اس نے قرض پر مبنی معیشت کے خلاف ایک زبردست مقدمہ قائم کیا ہے، اس کا پیش کردہ حل انتہائی تحقیقی ہے، اور عام مالیاتی اصطلاحات سے پار ایک فکر کا اُفق ظاہر کرتا ہے، امریکا کی نووا یونیورسٹی نے ان کے کام کو معاشیات کی ماسٹرز ڈگری کا ایک حصہ بنا کر اسے تسلیم کر لیا ہے۔

۴۰: قلب پورا اسلامی فنانس پر اپنی حالیہ تحقیق میں درج ذیل مشاہدہ بیان کرتے ہیں:

Although this long term shifts from a bond-based to an equity-based financial system accords in many respects with Islamic economic principles, it is a trend which is by no means confined to the Islamic world and which is increasingly being championed globally. The resurgence in Islamic finance worldwide is seen by some simply as a reflection of the global economy's discernible transition from bond-based to equity-based finance.

Consider, for example, the strategy of developed, no-Muslims but heavily indebted economy such as Italy. Under the terms of privatization programme which gathered momentum in 1995 and 1996, Italian law stipulates that "—All the proceeds of the privatisation of public companies become part of a sinking fund that, by law, can only be used

(1) Michael Rowbotham: The Grip of Death: a study of Modern Money, Jon Carpenter 1997, P. 330

to retire debt, and is not applied towards the reduction of the PSBR." Perhaps, indeed, the Western world has been gravitating toward islamic principles of finance without knowing it over the last three decades.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: اگرچہ تسکات (بانڈز) پر مبنی معیشت کا حصص پر مبنی معیشت کی طرف انتقال کئی لحاظ سے اسلامی معاشی اصولوں کے مطابق ہے، یہ ایک ایسا طریقہ ہے جو کسی معنی میں اسلامی دنیا کے ساتھ منحصر نہیں ہے، اور جو تیز رفتاری کے ساتھ پوری دنیا میں پسند کیا جا رہا ہے، پوری دنیا میں اسلامی تمویل کی بیماری کی جو لہر ہے، اسے بعض حضرات اس طرح تعبیر کرتے ہیں کہ دنیا بھر کی معیشت واضح طور سے قرضوں پر مبنی نظام سے شرکت کے نظام کی طرف منتقل ہو رہی ہے، اور یہاں اس حقیقت کی عکاسی کرتی ہے۔

مثال کے طور پر غور فرمائیے کہ ایک ترقی یافتہ غیر مسلم مگر قرضوں کے انتہائی بوجھ سے دبی ہوئی اٹلی کی معیشت ہے، پرائیوٹائزیشن پروگرام کے تحت جس نے ۱۹۹۵ء اور ۱۹۹۹ء میں زور پکڑا، اطالوی قانون یہ عائد کرتا ہے کہ "پبلک کمپنیوں کی تمام آمدنی ایک فنڈ کا حصہ بن جائے گی، جو قانون کے تحت صرف قرضے اٹارنے (Retire) کے لئے استعمال ہوگا، اور PSBR کی تخفیف کرنے کے لئے استعمال نہیں ہوگا، شاید حقیقت یہ ہے کہ مغربی دنیا نادانستگی میں تین عشروں سے زائد عرصے سے تمویل کے اسلامی اصولوں کی طرف قدم بڑھا رہی ہے۔

۲۰۸: عالمی مالیاتی ادارہ آئی ایم ایف کے تحقیقی شعبے کے دو معیشت دان جناب عباس میر اخوند محسن ایچ خان نے غیر سودی اسلامی بینکاری کے اثرات کا تحصیل سے جائزہ لیا ہے، اور وہ نفع نقصان میں شرکت کے نظام پر بحث کرتے ہوئے یہ بیان کرتے ہیں:

As shown in a recent paper by Khan (1985) this system of investment deposits is quite closely related to proposals aimed at transforming the

(1) Philip Moore: Islamic Finance: A partnership for growth, Economy Publisher's 1997, P. 173.

Traditional Banking System to an equity basis made frequently in a number of countries, including the United States.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: جیسا کہ خان صاحب کے حالیہ (۱۹۸۵ء) مقالے سے ظاہر ہوتا ہے، سرمایہ کاری کھاتہ کا یہ نظام ان تبادلات سے کافی قریب ہے جن کا مقصد اور موضوع روایتی بینکاری نظام کو حصہ داری کے نظام میں تبدیل کرنا ہے، جو کہ بہت سارے ممالک بشمول ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں بھی اختیار کیا گیا ہے۔

جنرل وارٹن نے بھی شرکت پر مبنی ایک تمویل نظام کو ترجیح دی ہے، اور انہوں نے فٹرسکی سے پریسے اور پیپلسن کے نظریوں پر اس مقصد سے بحث کی ہے۔<sup>(۲)</sup>

۲۰۹۔ خلاصہ یہ کہ شرکت پر مبنی بینکاری نہ صرف اسلامی مصلحتوں کی طرف سے تجویز کی گئی ہے، بلکہ اسے کچھ غیر مسلم معیشت دانوں نے بھی خالص معاشی اور اقتصادی لحاظ سے تجویز کیا ہے، موجودہ قرض پر مبنی معیشت کے ذیلی اثرات اور اثرات بد یعنی ظلم، عدم استحکام اور تجارتی دھچکوں وغیرہ نے ہی ان کو اس طرف مجبور کیا کہ ایک ایسا انصاف اور حصہ داری پر مبنی نظام لایا جائے جو دولت کی منصفانہ تقسیم اور استحکام کا یقینی سبب ہو۔ شرکت پر مبنی نظام بینکاری میں کھاتہ داروں (Depositors) کو اس سے کہیں زیادہ نفع ملنے کی توقع کی جاتی ہے جتنی کہ وہ آج سود کی صورت میں وصول کرتے ہیں، اور پھر وہ سودی رقم بھی قرض پر مبنی ڈر کے پھیلاؤ کی وجہ سے افراط زر کے منفی اثرات کا شکار بن جاتی ہے، یہ دولت کے بہاؤ کا زرخ عام آدمی کی طرف کر دیتی ہے، جس کے نتیجے میں بچت بڑھتی ہے اور آہستہ آہستہ توازن اور خوشحالی لاتی ہے۔

## مشارکہ فائنانسنگ (تمویل) پر کچھ اعتراضات

### ۱۔ نقصان کا ریسک

۲۱۰۔ ایک دلیل یہ دی جاتی ہے کہ مشارکہ کے ذریعے تمویل کا تقریباً مطلب یہ ہے کہ

- (1) Mohsin H. Khan and Abbas Mirakhor: Theoretical Studies in Islamic Banking & Finance, Houston 1987, P. 168.
- (2) Peter Worburton: Debt and Delusion, Central Bank Follies that threaten Economy Disaster, Allen Lane, 1999, P. 224, 225.

تجارت کے نقصانات قبول کنندہ یا بینک کو منتقل کر دیئے جائیں، یہ نقصان کھاتہ داروں کو بھی منتقل کیا جائے، کھاتہ دار مسلسل نقصان کے ریسک برداشت کرتے ہوئے اپنی رقموں کو بینکوں اور جموہلی اداروں میں رکھنا پسند نہ کریں گے، اور اس طرح ان کی پختیں یا تو بیکار ہو جائیں گی، یا پھر بینکوں سے باہر دوسرے معاملات میں استعمال کی جائیں گی، جس کا نتیجہ قومی سطح پر ترقی میں عدم معاونت ہوگا۔

۲۱۱: یہ دلیل درحقیقت غلط مفروضہ ہے، مشارکہ کی بنیاد پر قبول سے قبل بینک اور مالیاتی ادارے اس مجوزہ تجارت کے امکانات (Feasibility) پر غور کریں گے جس کے لئے یہ سرمایہ درکار ہے، یہاں تک کہ موجودہ سودی بینکاری نظام میں بھی بینک ہر ایک اچیل کنندہ کو قرضے نہیں دیتے، وہ نہ صرف صارف کی مالیاتی حالت کا مطالعہ کرتے ہیں بلکہ بعض اوقات انہیں اس تجارت کے مختلف امکانات کا جائزہ بھی لینا پڑتا ہے، اور اگر انہیں یہ خدشہ ہو کہ تجارت قابل نفع نہیں ہے، تو وہ قرضہ دینے سے انکار کر دیتے ہیں، مشارکہ میں انہیں یہ تحقیق اور زیادہ پانے پر مجبورائی جاتا ہے کہ اصطلاح کے ساتھ کرنی ہوگی، لیکن یہ اضافی کام یقیناً ملکی معیشت کے لئے مجموعی طور پر مفید اور معاون ہوگا۔

۲۱۲: مزید براں کوئی بھی بینک یا جموہلی ادارہ اپنے آپ کو صرف مشارکہ پر محدود نہیں کر سکتا، بلکہ وہاں پر ہمیشہ مشارکہ کا ایک فنڈ (Profolio) ہوگا، اگر بینک نے اپنے ۱۰۰ صارفین (Clients) کو مشارکہ کی بنیاد پر قبول کیا، تو ان میں سے ہر ایک صارف کی تجویز کے امکانات (Feasibility) کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات ناقابل تصور ہے کہ ان میں سے تمام یا اکثر نقصان کا سبب بنیں گے، مناسب اقدامات اور ضروری احتیاطوں کے بعد زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ ان میں سے بعض میں نقصان ہو جائے، لیکن اس کے برخلاف نفع آور مشارکہ سود پر مبنی قرضوں کے مقابلے میں بہت زیادہ نفع کا بھی سبب بنے گا، کیونکہ اس صورت میں صارف اور بینک کے درمیان حقیقی نفع تقسیم ہوگا، اسی لئے مشارکہ کے فنڈ (Profolio) کے بارے میں مجموعی طور پر یہ امید نہیں ہے کہ وہ نقصان کا شکار ہو جائے گا، بلکہ یہ صرف ایک منطقی امکان ہے، جس کی بنیاد پر کھاتہ داروں کو دل برداشتہ نہیں ہونا چاہئے، نقصان کا یہ نظریاتی امکان ان مشترک سرمایہ کی کمپنیوں (Joint Stock Companies) کے نقصان کے امکان کے مقابلے میں بہت کم ہے جن کا تمام تر کاروبار مخصوص تجارتی سرگرمیوں تک محدود ہے، اس کے باوجود بھی لوگ اس کے شیر ذریعہ تھے ہیں اور نقصان کا امکان انہیں ان حصص کے کاروبار میں سرمایہ کاری کرنے سے منع نہیں کرتا۔ بینکوں اور مالیاتی اداروں کے مشارکہ کا معاملہ بہت مختلف ہے، کیونکہ ان کے مشارکہ کے تحت سرگرمیاں اتنی متنوع ہوں گی کہ اگر بالفرض کسی ایک مشارکہ سے نقصان بھی ہو گیا تو اس کی تلافی دوسرے مشارکہ کے کثیر نفع سے ہو جائے

گی۔ پاکستانی بینکوں کا تجربہ ایک مشاہداتی تجربہ ہے، ۱۹۹۵ء سے پاکستان کے تمام بینکوں کے کھاتے کرنٹ اکاؤنٹ کے مساوی نفع نقصان میں شرکت پر مبنی ہیں، بینکوں کی طرف سے کھاتہ داروں کو ان کے اصل سرمایہ کی بھی گارنٹی یا ضمانت فراہم نہیں کی جاتی، لہذا انہارے موجودہ بینکوں کی مطلوبہ بات (Liabilities Side) مکمل طور پر شرکت پر مبنی ہے، اس کے باوجود کھاتے اسی طرح برقرار ہیں جیسے وہ پہلے تھے۔

۲۱۳: اس کے علاوہ ایک اسلامی معیشت کو یہ ذہنیت پیدا کرنی چاہئے جو اس بات پر یقین کرے کہ جو کوئی نفع کسی ڈر پر کمایا جائے وہ تجارت کا ریسک برداشت کرنے کا انجام ہوتا چاہئے، یہ ریسک ماہروں کے ذریعے اور تجارتوں کے نوع کے ذریعے کم ہو کر صرف فرضی اور نظریاتی ریسک رہ جاتا ہے، تاہم اس ریسک کو بھی مکمل طور پر ختم کرنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، وہ ایک شخص جو نفع کماتا چاہتا ہو اسے اس کم سے کم ریسک کو ضرور قبول کر لینا چاہئے، چونکہ یہ تصور عموماً مشترک سرمایہ کی کمپنیاں میں پہلے سے موجود ہے، لہذا اس میں کبھی کوئی یہ اعتراض نہیں کرتا کہ شرکاء کے سرمایہ کو نقصان ہو گیا، یہ مشکل اسی نظام میں پیدا ہوتی ہے جب بینکاری اور تمويل کو عام تجارتی سرگرمیوں سے الگ قرار دیا جاتا ہے، اور جب یہ یقین کیا جاتا ہے کہ بینک اور تمويلی ادارے صرف زر اور کالنگ کی حد تک معاملات کرتے ہیں، اور تجارت اور صنعت کے حقیقی نتائج سے انہیں کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ یہی وہ بنیادی اصول ہے کہ جس کی بنیاد پر یہ دلیل دی جاتی ہے کہ وہ ہر حالت میں ایک متعین نفع کے حقدار ہوتے ہیں۔ تمويلی شعبے کی تجارت و صنعت کے شعبے سے لازمی علیحدگی معیشت پر ہمیشہ مجموعی تقسیم نقصان کا سبب بنتی ہے، ظاہر ہے کہ جب ہم "اسلامی بینکاری" کا لفظ بولتے ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ اس روایتی نظام کے ہر پہلو میں، ہر طرح سے اس کا اتباع کرے گا، اسلام کے اپنے اصول و اقدار ہیں، جن کا تمويل (فنانسنگ) اور صنعت و تجارت میں افتراق و علیحدگی پر ایمان نہیں ہے، ایک مرتبہ جب یہ اسلامی نظام سمجھ لیا جائے تو لوگ نقصان کے نظریاتی امکان کے باوجود نفع آور مشترک سرمایہ کی کمپنیوں میں سرمایہ کاری سے آزاد اس میدان میں سرمایہ کاری کریں گے۔

## ۴: خیانت (Dishonesty)

۲۱۴: مشارکہ فائننسنگ کے خلاف ایک دوسرا خدشہ یہ کیا جاتا ہے کہ خائن لوگ تمويل کنندگان (Financiers) کو حقدار مشارکہ میں نفع ادا نہ کر کے استحصال (Exploit) کریں گے، وہ ہمیشہ یہ ظاہر کر سکتے ہیں کہ تجارت نے کوئی نفع نہ کمایا، بلکہ وہ یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ انہیں نقصان ہو

گیا کہ جس میں بعض اوقات نہ صرف نفع بلکہ اصل سرمایہ بھی ڈوب گیا۔

۲۱۵: اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ ایک جائز اور صحیح خدشہ ہے، خصوصاً ایسے معاشروں میں جہاں پر خیانت روزمرہ کا معمول ہے، تاہم اس مسئلے کا حل اتنا مشکل نہیں ہے جتنا کہ عموماً سمجھایا جاتا ہے۔

۲۱۶: اگر ملک کے تمام بینک مرکزی بینک اور حکومت کی حفاظت پناہی کے ساتھ خالص اسلامی طریقے سے چلائے جائیں تو پھر خیانت کے مسئلے پر قابو پانا بہت زیادہ مشکل نہیں ہوگا۔ سب سے پہلے تو کریڈٹ ریٹنگ کے نظام کو بھرپور طریقے سے نافذ العمل کرنا ہوگا، ہر کمپنی اور شرابکشی ادارے کو قانون کی طرف سے آزاد کریڈٹ ریٹنگ پر مجبور کیا جانا چاہئے، یہاں تک کہ ایسی بڑی بڑی فرمیں جو معینہ مقدار سے زائد تمويل چاہ رہی ہوں ان کو بھی اسی قانون کا تابعدار بنانا ہوگا، دوسرے یہ کہ آڈیٹنگ کا ایک بہترین منظم نظام بھی نافذ العمل کیا جائے گا، جہاں پر تمام صارفین کے اکاؤنٹس اچھی طرح مرتب اور کنٹرول کیے جائیں۔ بعض علماء کی رائے کے مطابق نفع کو خام (Gross) نفع کی بنیاد پر بھی شمار (Calculate) کیا جاسکتا ہے، تاہم اگر کبھی کسی صارف سے کوئی بددیانتی، خلاف ورزی یا غفلت سرزد ہو جائے تو اسے تعزیری اقدامات کا مستوجب قرار دیا جائے اور اسے آئندہ کم از کم ایک مخصوص مدت کے لئے کسی بھی بینک سے اس قسم کی سہولت (Facility) سے محروم کر دیا جائے۔

۲۱۷: اس قسم کے اقدامات حقیقی منافع کو چھپانے یا کوئی دوسرا عمل خیانت سرانجام دینے کے لئے ایک مضبوط مانع (Deterrent) ثابت ہوں گے، اس کے علاوہ کسی بھی بینک کے صارفین مستقل مصنوعی نقصانات ظاہر کرنے کے متحمل نہیں ہوں گے، کیونکہ یہ کئی لحاظ سے ان کے مفاد کے خلاف ہوگا۔ یہ بات سچ ہے کہ تمام احتیاطی تدابیر کے باوجود بعض اوقات کوئی خائن صارف اپنے مذموم منصوبے میں کامیاب ہو سکتا ہے، لیکن تعزیری اقدامات اور تجارت کی عام فضا تدبیر اس قسم کے واقعات کو کم کر دے گی (یہاں تک کہ ایک سود پر مبنی معیشت میں بھی ناوہندگان ہمیشہ نرے قرضوں (Bad Debts) کے مسائل پیدا کرتے رہتے ہیں)، لیکن اسے پورے مشارک کے نظام کو مسترد کرنے کا بذراہلقت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

### عقدِ مراہقہ

۲۱۸: مزید براں اسلامی بینک نفع نقصان میں شرکت تک محدود نہیں ہیں، اگرچہ مشارک ایک سب سے پسندیدہ طریقہ تمويل ہے، جو کہ نہ صرف اسلامی فقہ کے اصولوں کے عین مطابق ہے

بلکہ اسلامی معیشت کے بنیادی فلسفے کے بھی مطابق ہے، اس کے باوجود چند ایسے متون حتم کے طریقہ ہائے قبول مثلاً مراہجہ، اجارہ، سلم، اصناع وغیرہ بھی موجود ہیں، کہ جن کو بینکوں کے اثاثوں کی جگہ (Assets Side) میں استعمال کیا جاسکتا ہے، ان طریقوں میں سے چند ایک کم خطرے والے ہیں اور انہیں ان مواقع پر اختیار کیا جاسکتا ہے جہاں مشارکہ غیر معمولی ریسک رکھتا ہو یا کسی مخصوص معاملے میں استعمال نہیں کیا جاسکتا ہو۔ بعض اپیل کنندگان نے یہ شکایت بھی کی کہ وفاقی شرعی عدالت نے اپنے زیرِ نظر فیصلے میں یہ اعلان کیا ہے کہ مارک آپ کا نظام بھی اسلامی احکامات کے خلاف ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ مراہجہ جائز طریقہ قبول کے طور پر اسلامی بینکوں میں استعمال نہیں کیا جاسکتا۔

۲۱۹: یہ شکایت بھی غلط مفروضہ ہے، وفاقی شرعی عدالت نے اصولی طور پر معتد مراہجہ کو ناجائز قرار نہیں دیا ہے، بلکہ اس کے برعکس اس نے اپنے فیصلے میں برآمدات کی قبول کے ضمن میں پیرا گراف نمبر ۳۶ میں مراہجہ کا طریقہ تجویز بھی کیا ہے، تاہم عدالت "مروجہ مارک آپ" کے نظام کو اسلامی اصولوں سے متصادم قرار دیتی ہے، اور اس خدشے کا اظہار کرتی ہے کہ یہ طریقہ بھی غلط طریقے سے استعمال کیا جائے گا، اور اس کو بڑے پیمانے پر اس کی ضروری شرائط کی تکمیل کیے بغیر نافذ کر دیا جائے گا تو یہ موجودہ نظام میں کوئی تبدیلی نہیں لائے گا۔

ہم پہلے ہی اس بات کا تذکرہ کر چکے ہیں کہ پاکستان میں موجود مارک آپ کا نظام کسی بھی معنی میں مراہجہ نہیں ہے، یہ تو صرف نام کی تبدیلی ہے، نام نہاد تجارت اشیاء حقیقت میں بھی انجام نہیں پاتی، اگر مراہجہ اپنی تمام ضروری شرائط کے ساتھ نافذ کیا جائے تو یہ شریعت میں ناجائز نہیں ہے، اور نہ خود وفاقی شرعی عدالت نے اسے ناجائز قرار دیا ہے۔ ہم پہلے ہی حرمتِ ربا کے بارے میں مگرین کے اس اعتراض کو تجارت بھی ربا کی مانند ہے کے پس منظر میں (اس فیصلے کا پیرا گراف نمبر ۵۰ اور ۵۱) یہ بیان کر چکے ہیں کہ وہ اشیاء کو ادھار پر زیادہ قیمت کے ساتھ فروخت کیا کرتے تھے، ان کا اعتراض یہی تھا کہ وہ جب قیمت کسی تجارت کے ابتدائی مرحلے پر بڑھاتے ہیں تو اسے حرام قرار نہیں دیا جاتا، لیکن جب خریدار وقت مقررہ پر قیمت ادا کرنے سے قاصر ہو جائے اور وہ کوئی اضافی رقم اضافی مدت کے عوض ادا کرے تو اسے ربا اور حرام قرار دیا جاتا ہے، تو قرآن کریم نے اس اعتراض کا یہ کہہ کر جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال اور پاک حرام قرار دیا ہے۔

جیسا کہ سابق میں (اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر ۱۹۰ میں) بیان کیا گیا ہے، مراہجہ درحقیقت ایک تجارت ہے، وہ اپنی اصل کے لحاظ سے طریقہ قبول نہیں ہے، لہذا اس میں تجارت کے تمام بنیادی اصولوں کو پورا کرنا ہوگا، اسے صرف اس صورت میں استعمال کیا جائے گا جہاں ہر صارف کو



کوئی چیز خریدنی ہو، بینک کو اسے اصل فروخت کنندہ (Supplier) سے خریدنا ہوگا، اور پھر اس کی ملکیت اور قبضہ (حقیقی یا حُکمی) لینے کے بعد اسے صارف کو فروخت کرنا ہوگا، یہ تمام اجزاء ایک جائز مراہمہ میں اپنے تمام قانونی اور منطقی اثرات کے ساتھ موجود ہونا ضروری ہیں، بالخصوص بینک کو اسے عرصے تک اس چیز کا ریسک برداشت کرنا ضروری ہے جتنے عرصے وہ چیز اس کی ملکیت اور قبضے میں رہتی ہے، یہی وہ بنیادی اوصاف ہیں جو عقیدہ مراہمہ کو سود پر مبنی حمویل سے ممتاز کرتے ہیں، لیکن اگر ایک مرتبہ بھی انہیں نظر انداز کر دیا گیا، خواہ آسانی کی خاطر، تو پھر یہ پورا عقیدہ سود پر مبنی حمویل کے میدان میں داخل ہو جائے گا۔

۲۲۰: عقیدہ مراہمہ پر ایک یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ جب اس کو طریقہ حمویل کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے تو ادھار کی صورت میں ایک اضافی یا زائد قیمت عائد کی جاتی ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ عقیدہ مراہمہ کی صورت میں کسی چیز کی قیمت نقد بازاری قیمت سے زائد ہوتی ہے، چونکہ قیمت اس وقت کے عوض زیادہ کی گئی ہے جو وقت خریدار کو دیا گیا ہے، لہذا یہ سود پر مبنی عقیدہ قرض کے مشابہ ہو گیا۔

۲۲۱: ہم اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر ۱۳۶ تا ۱۴۰ میں یہ بات پیچھے ذکر کر چکے ہیں کہ اسلام نے زر اور شے کے ساتھ مختلف انداز میں برتاؤ اور معاملہ کیا ہے، دونوں کے مختلف اوصاف ہونے کی وجہ سے دونوں مختلف اصول و قواعد کے تحت جان ہیں، چونکہ زر کی اپنی کوئی ذاتی قدر نہیں ہوتی، بلکہ یہ صرف ایک ایسا آلہ تبادلہ ہے جس کے کوئی مختلف اوصاف نہیں ہوتے، زر کی ایک اکائی کو اگر اسی مالیت زر کی دوسری ایک اکائی سے تبادلہ کیا جائے تو وہ صرف قیمت اسے (Par Value) پر ہی ہو سکتا ہے، اگر ایک ہزار پاکستانی روپے کا ایک کرنسی نوٹ دوسرے پاکستانی نوٹ سے مبادلہ کیا جائے تو پھر اسے بھی ضرور ایک ہزار روپے کی مالیت کا ہی ہونا چاہئے، نوٹ کی قیمت حتیٰ کہ نقد فروختی میں بھی ایک ہزار سے نہ تو بڑھ سکتی ہے اور نہ ہی کم ہو سکتی ہے، کیونکہ کرنسی نوٹ کی کوئی ذاتی منفعت یا اس میں کوئی مختلف اوصاف (قانوناً معتبر) نہیں ہوتے، یہی وجہ ہے کہ بغیر کسی عوض کے کسی ایک جانب میں کوئی اضافی شرعاً جائز نہیں ہے، جب یہ بات نقد معاملے میں صحیح ہے تو پھر یہ بات ادھار معاملے میں بھی صحیح ہونی چاہئے جہاں پر دونوں طرف زر ہوتا ہے، کیونکہ اگر ادھار کے معاملے میں ایسا کوئی اضافی طلب کیا گیا (جہاں پر صرف زر کا زر سے تبادلہ ہو رہا ہو) تو پھر یہ اضافہ وقت کے سوا کسی چیز کا بدلہ نہیں ہوگا۔

۲۲۲: عام اشیاء کا معاملہ مختلف ہے، چونکہ وہ اپنی ذاتی منفعت اور مختلف اوصاف رکھتی ہیں، تو ان کا مالک انہیں طلب و رسد کے قوانین کے تحت جس قیمت پر فروخت کرنا چاہے، فروخت کر سکتا ہے، اگر کوئی فروخت کنندہ کسی خریدار یا غلط بیانی سے کام نہ لے تو وہ اپنی چیز بازاری قیمت سے

زانہ قیمت پر فروخت کر سکتا ہے، بشرطیکہ خریدار اس پر راضی ہو۔ اگر خریدار اسے اس اضافی قیمت پر خریدنے پر راضی ہو تو وہ اضافی رقم فروخت کنندہ کے لئے اس سے وصول کرنا بالکل جائز ہے، جب کوئی فروخت کنندہ کوئی چیز کسی اضافی قیمت کے ساتھ نقد فروخت کر سکتا ہے تو پھر اضافی وقت کے ساتھ ادھار پر بھی فروخت کر سکتا ہے، بشرطیکہ وہ غلط بیانی سے کام نہ لے اور نہ ہی اسے خریدنے پر مجبور کرے اور خریدار اسے خریدنے پر اپنی آزادی کے ساتھ راضی ہو۔

۲۳۳: بعض اوقات یہ دلیل بھی دی جاتی ہے کہ نقد کی صورت میں قیمتوں میں اضافہ ادھار ادائیگی پر مبنی نہیں ہے، لہذا یہ جائز ہے، البتہ ادھار ادائیگی پر مبنی خرید و فروخت میں قیمتوں میں اضافہ ظاہر وقت کی وجہ سے ہے، چنانچہ یہ سود کے بالکل مشابہ ہے۔ یہ دلیل بھی اس غلط تصور پر مبنی ہے کہ جب بھی قیمت میں وقت ادائیگی کے پیش نظر اضافہ کیا جاتا ہے تو یہ سود کی تعریف میں داخل ہو جاتا ہے، یہ تصور بالکل غلط ہے، کوئی بھی اضافی رقم جو تاخیر سے ادائیگی کی صورت میں عائد کی جائے وہ صرف اس وقت رہا بنتی ہے جبکہ دونوں جانب تبادلہ نقدی یا ڈر کا ہو، لیکن اگر کوئی چیز کسی ڈر کے ہم مقابلہ فروخت کی جارہی ہو تو بوقت تقسیم قیمت، فروخت کنندہ بشمول وقت ادائیگی کے بہت سارے عوامل اپنے ہم نظر رکھتا ہے، ایک فروخت کنندہ کسی ایسی چیز کا مالک ہونے کی حیثیت سے جو اپنی ذاتی منفعت و افادیت رکھتی ہو، ایک سے زیادہ قیمت عائد کر سکتا ہے، اور خریدار بھی اسے ادا کرنے پر مختلف وجوہ سے راضی ہو سکتا ہے، مثلاً:

(۱) اس کی دکان خریدار سے کافی قریب ہو کہ وہ اس مارکیٹ میں جانا نہ چاہتا ہو جو اس سے اتنی نزدیک نہ ہو۔

(۲) یہ فروخت کنندہ خریدار کے لئے دوسروں کے مقابلے میں زیادہ قابل اعتماد و بھروسہ ہو اور خریدار کو اس پر اس بارے میں بھی مکمل بھروسہ ہو کہ فروخت کنندہ اسے وہ چیز کسی بھی نقصان یا خرابی کے بغیر فروخت کرے گا۔

(۳) فروخت کنندہ اسے ایسی چیز کو جس کی طلب زیادہ ہو فروخت کرتے ہوئے دوسرے خریداروں کے مقابلے میں ترجیح زیادہ دیتا ہو۔

(۴) اس فروخت کنندہ کی دکان کی فضاء دوسری دکانوں کے مقابلے میں زیادہ صاف ستھری اور خوش نما ہو۔

(۵) یہ فروخت کنندہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ بااخلاق ہو۔

۲۳۴: یہ اور اس طرح کے دوسرے اسباب گاہک سے اضافی رقم وصول کرنے کا سبب بن

سکتے ہیں، اسی طرح اگر فروخت کنندہ اس وجہ سے قیمت بڑھائے کہ خریدار کے لئے ادھار کی بھی اجازت دے رہا ہے تو یہ شرعاً ناجائز نہیں ہے، بشرطیکہ اس میں کوئی وجوہ کار غریب نہ ہو، اور خریدار اسے مکمل آنکھوں قبول کرے، کیونکہ اس صورت میں خواہ قیمت میں اضافے کا کوئی بھی سبب ہو اس کے باوجود مکمل قیمت کسی جنس (Commodity) کے بدلے ہے نہ کہ زر اور نقدی کے بدلے۔ یہ صحیح ہے کہ بوقت اضافہ قیمت فروخت کنندہ نے اپنے مفاد انگلی قیمت کا وقت بھی رکھا ہوگا، لیکن ایک مرتبہ جب قیمت متعین ہوگئی تو اب وہ اپنا اس یا اشیاء سے وابستہ ہوگئی نہ کہ وقت سے، چنانچہ اب وہ قیمت متعین ہو چکی ہے اور وہ فروخت کنندہ کی طرف سے کبھی بڑھائی نہیں جاسکتی، اگر یہ اضافی قیمت وقت کے عوض ہوتی تو اس صورت میں جب فروخت کنندہ اسے ادائیگی کے لئے مزید وقت کی مہلت دیتا تو قیمت میں اضافہ کرنا ممکن ہوتا۔

۲۲۵: اس بات کو ایک اور رخ سے دیکھئے، جیسا کہ سابق میں ذکر کیا گیا چونکہ زر صرف قیمت اسمیہ پر ہی فروخت ہو سکتا ہے، تو (زر کو زر سے) ادھار فروخت یا تادیلے کی صورت میں اضافی قیمت یا رقم صرف وقت کے عوض ہی ہوگی، چنانچہ اگر مقروض کو قرض کی مہاد (Maturity) پوری ہونے پر مزید وقت کی مہلت دی جائے تو قرض خواہ عموماً اس سے مزید رقم کا مطالبہ کرتا ہے، اس کے برخلاف کسی چیز کی ادھار فروخت کی صورت میں تعین قیمت کے وقت صرف وقت ہی خصوصی بدل یا عوض نہیں ہے، قیمت کسی شے کے بدلے متعین کی گئی ہے، نہ کہ وقت کے بدلے، تاہم اس چیز کی فروختگی میں وقت پیچھے ذکر کردہ عوامل کی طرح ایک اضافی عامل کا کردار تو ادا کرتا ہے لیکن ایک مرتبہ جب اس عامل نے اپنا کردار ادا کر دیا تو اب اس قیمت کا ہر حصہ اس چیز کی طرف منسوب ہوگا۔

۲۲۶: اس مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ جب زر کا زر کے ذریعے تبادلہ کیا جائے تو کوئی اضافی رقم جائز نہیں ہے، نہ نقد معاملے کی صورت میں اور نہ ادھار کی صورت میں، لیکن جب ایک شے کسی زر کے بدلے فروخت کی جا رہی ہو تو فریقین کی شے کردہ قیمت بازاری قیمت کے مقابلے میں نقد اور ادھار دونوں صورت میں زیادہ مقرر کی جاسکتی ہے، کسی چیز کی قیمت متعین کرتے وقت ادائیگی کا وقت ایک اضافی عامل بھی بن سکتا ہے، لیکن یہ زر کے زر سے تبادلے کی صورت میں اضافی رقم کے مطالبے کے لئے خصوصی بنیاد یا مکمل عوض نہیں بن سکتا۔

۲۲۷: مذکورہ بالا صورت حال مذاہب اربعہ اور جمہور فقہاء نے تسلیم کی ہے، یہی شریعت میں مراہدہ کی صحیح قانونی صورت حال ہے، تاہم دو نکات ہمیشہ یاد رکھئے جائیں:

(۱) مراہدہ کو جب ایک تجارتی تمويل کے طریقے کے طور پر استعمال کیا جائے تو یہ ایسی

سرحد پر واقع عقد ہے کہ جس کے اور سودی قرضے کے درمیان شناخت کے خطوط بہت ہار یک ہیں، شناخت کی یہ ہار یک لکیریں صرف اسی وقت نظر آ سکتی ہیں جب ان تمام بنیادی شرائط مراجمہ کو ملحوظ رکھ کر عقد کیا جائے جو پیچھے ذکر کی گئی ہیں، ان میں سے کسی ایک سے غفلت برتنے کی صورت میں یہ عقد سودی حموئل میں بدل جائے گا، لہذا اس عقد کو ضروری احتیاط اور توجہ کے ساتھ سرانجام دیئے جانے کی ضرورت ہے۔

(۲) عقد مراجمہ کے جواز کے باوجود یہ غلط استعمال کا باعث بن سکتا ہے، اور اسلام کے حموئل نظام کے فلسفہ کو نظر رکھتے ہوئے یہ ایک آئینہ عمل طریقہ حموئل نہیں ہے، لہذا اسے صرف الٰہی صورتوں میں اختیار کرنا چاہئے جہاں مشارکہ اور مضاربہ قابل استعمال نہ ہوں۔

۲۲۸۔ مشارکہ اور مضاربہ کے علاوہ کچھ دوسرے طریقہ ہائے حموئل بھی مختلف قسم کی حموئل میں اختیار کیے جاسکتے ہیں، مثلاً اجارہ (Leasing)، مسلم اور مسلمان و غیرہ۔ ہمیں ان کی تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ یہ ان مختلف رپورٹوں میں تفصیل سے ذکر کیے گئے ہیں جو سود کے خاتمے سے متعلق حکومت کو پیش کی گئی ہیں، اس سلسلے میں سب سے تفصیلی رپورٹ ۱۹۸۰ء میں اسلامی نظریاتی کونسل نے پیش کی تھی، دوسری رپورٹ شریعت ایکٹ کے مطابق بنائے گئے اسلامائزیشن کمیشن آف اکاؤنٹی نے پیش کی تھی، یہ کمیشن بھی اپنی جامع رپورٹ حکومت کو ۱۹۹۱ء میں پیش کر چکا ہے، آخر میں اسی کمیشن کو دوبارہ رولہ نظرائحق کی سربراہی میں دوبارہ بنایا گیا، جس نے اپنی آخری رپورٹ ۱۹۹۲ء میں داخل کی۔

ہم ان تمام رپورٹوں کا مطالعہ کر چکے ہیں، ہم ان رپورٹوں میں موجود ہر تفصیلی تجویز پر تبصرہ کیے بغیر اس بات پر اطمینان کا اظہار کرتے ہیں کہ ان تمام رپورٹوں کو موجودہ حموئل نظام تبدیل کرنے کا بنیادی زمینی کام قرار دینا چاہئے۔

۲۲۹۔ اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ نظریہ ضرورت کو موجودہ سودی نظام کو ایک غیر محدود وقت یا ہمیشہ کے لئے بچانے کے واسطے لاگو نہیں کیا جاسکتا، تاہم یہ نظریہ ضرورت صرف اس نظام کو سود سے غیر سودی نظام میں تبدیل کرنے کے لئے حکومت کو درکار ایک مناسب وقت کی اجازت دینے کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

## حکومت کے قرضے

۲۳۰۔ سود کے خاتمے کے سلسلے میں ایک بڑی مشکل حکومتی قرضوں کو قرار دیا جا رہا ہے،

موجودہ صورت حال یہ ہے کہ حکومت پاکستان ملکی اور غیر ملکی قرضوں میں یکجہزی ہوئی ہے، جہاں تک ملکی قرضوں کا تعلق ہے، ان کو اسلامی طریقہ ہائے حویل میں تبدیل کرنے کے بارے میں مذکورہ بالا رپورٹوں میں تفصیلی طریقہ کار مذکور ہے۔ ڈاکٹر وقار مسعود خان صاحب جو عالمی یونیورسٹی اسلام آباد کے نائب صدر ہیں، وہ اس مقدمے میں عدالتی مشیر کی حیثیت سے پیش ہوئے، اور انہوں نے اس اہم مسئلے پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے اس شعبے (Sector) سے سود کے خاتمے کاائحہ عمل پیش کیا، ان کے عدالت میں پیش کردہ بیان کے صفحہ ۲۹ تا ۳۹ میں انہوں نے اس مسئلے پر بحث کی ہے، ان کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام حکومتی اندرونی قرضے پروجیکٹ فنانس کی بنیاد پر ڈیزائن کرنے چاہئیں، یہ طریقہ شریعت کے مطابق ہونے کی وجہ سے قرضوں پر حاصل شدہ رقم کی خوردہ و خیرات، خیرات اور غلط استعمال سے روکنے میں مددگار ہوگا، اس مواد پر غور کرنے کے بعد ہمارا بھی یہی خیال ہے کہ اس شعبے (Sector) میں بھی سود کے غیر معین مدت تک جاری رہنے کی ضرورت نہیں ہے، تاہم اس وجہ سے اس شعبے کو اسلامی طریقے سے بدلنے کے لئے بینکاری کے پرائیویٹ معاملات کی بہ نسبت زیادہ مہلت کی ضرورت ہو سکتی ہے۔

## غیر ملکی قرضے

۲۳۱۔ اگرچہ موجودہ مقدمے میں غیر ملکی قرضوں سے متعلق قوانین بطور خاص زیر بحث نہیں ہیں، لیکن یہ بات ظاہر ہے کہ اگر ایک مہربان سود کو ناجائز قرار دے دیا گیا تو یہ قوانین بھی کسی لحاظ سے ممانعت کی زد میں آئیں گے، یہ سب سے زیادہ مشکل علاقہ معلوم ہوتا ہے جہاں پر سودی نظام کی حرمت کو نافذ العمل کیا جائے۔ حکومتی غیر ملکی قرضے ۱۹۹۹ء ۳۱ کے اعداد و شمار کے مطابق ۳۱،۱۵ بلین ڈالر یا ۱۶۱ بلین روپے انٹرنیشنل ریٹ کے مطابق ہیں، یہ دلیل دی جا رہی ہے کہ اس قسم کے قرضوں کو غیر سودی قرضوں میں بدلنا تقریباً ناممکن ہے۔

۲۳۲۔ اس سے قبل کہ ہم اس مسئلے کے اسلامی حل پر غور کریں، ہمیں اس بات کو مد نظر رکھنا ہوگا کہ غیر ملکی قرضوں کی مقدار میں جس تیز رفتاری سے اضافہ ہو رہا ہے اس پر نہایت سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے، ابتدا میں ہم نے بین الاقوامی ذرائع سے ترقیاتی منصوبوں کے لئے قرضے لیے، بعد میں غیر ملکی قرضوں کا دائرہ غیر ترقیاتی اخراجات تک بڑھا دیا گیا، اس کے بعد بہت بھاری مقدار میں قرضے پکائے (Debt Servicing) کے لئے لیے گئے، اب یہ قرضے بین الاقوامی قرض خواہوں کو سودا دار کرنے کے واسطے لیے جا رہے ہیں۔

۲۳۳: اس بات کا احساس کرنے کے لئے معاشیات کے کسی ماہر کی ضرورت نہیں ہے کہ یہ ایک ایسی خطرہ کی گھنٹی ہے کہ ہماری قوم کو ہمارے قرض خواہوں کی غلامی کی طرف لے جا رہی ہے، ہم ہر سال بھاری قرضے لے کر اپنی موجودہ اور آئندہ آنے والی نسلوں کو گرونی (رہن) دکھوا رہے ہیں، یہ خیال کہ غیر ملکی قرضے ترقی پذیر ممالک کے ترقی کے منصوبوں میں مددگار ہوتے اور خوشحالی لانے کا سبب بنتے ہیں، تیسری دنیا کے بہت سارے ممالک کی حالت کو مد نظر رکھتے ہوئے جھوٹا اور غلط معلوم ہوتا ہے، اس خیال کا بڑھتا ہوا احساس آزاد معیشت دان کر رہے ہیں۔

سوئس جو رچ فرانس میں رہنے والی ایک امریکی معیشت دان ہیں، انہوں نے عالمی مسائل اور ترقی پر کافی لکھا ہے، وہ ایمسٹرڈم کے ٹرانزیشنل انسٹی ٹیوٹ کی ایسوسی ایٹ ڈائریکٹر بھی ہیں، اور ان کی تیسری دنیا کے قرضے کے موضوع پر کتابوں کی کافی سائنس بھی کی گئی ہے، ان میں سے بعض نے عالمی تحفے (Awards) بھی حاصل کیے ہیں، انہوں نے تیسری دنیا کے قرضوں کے آنکھیں کھول دینے والے نتائج کا درج ذیل خلاصہ نکالا ہے:

According to the OECD, between 1982 and 1990, total resource flows to developing countries amounted to \$ 927 billion. This sum includes OECD categories of Official Development Finance, Export Credits and Private Flows, in other words, all official bilateral and multilateral aid, grants by private charities, trade credits plus direct private investment and bank loans. Much of this inflow was not in the form of grants but was rather new debt, on which dividends or interest will naturally come due in future.

During the same 1982 - 92 period, developing countries remitted in debt service alone 1342 billion (interest and principal) to the creditor countries. For a true picture of resource flows, one would have to add many other South - to - North out - flows, such as royalties, dividends, repatriated profits, underpaid raw materials and the like. The income - outflow difference

between \$ 1345 and \$ 927 billion is thus a much understated \$ 418 billion in the rich countries' favour. For purposes of comparison, the US Marshall Plan transferred \$ 14 billion in 1948 to war - ravaged Europe, about \$ 70 billion in 1991. Thus in the eight years from 1982 - 90, the poor have financed six Marshall Plans for the rich through debt service alone.

Have these extraordinary outflows at least served to reduce the absolute size of the debt burden? Unfortunately no. In spite of total debt service, including amortization, of more than 1.3 trillion dollars from 1982 - 90, the debtor countries as a group began the 1990s fully 61 percent more in debt than they were in 1982. Sub-Saharan Africa's debt increased by 113 percent during this period; the debt burden of the very poorest - the so-called 'LLDCs' or 'least developed' countries - was up by 110 percent.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: OECD کے مطابق ۱۹۸۲ء سے ۱۹۹۰ء تک تمام ترقی پذیر ممالک میں تمام ذرائع کا بہاؤ (Flow) ۹۲ بلین ڈالر کی مالیت تھا، یہ رقم OECD کی سرکاری ترقیاتی حتمی (Official Development Finance) برآمدی قرضے اور ذاتی ذرائع (Flows) پر مشتمل تھا، بالفاظ دیگر تمام عطیات ذاتی عطیات، تجارتی قرضے، بعد ذاتی بلا واسطہ سرمایہ کاری اور بینکاری قرضوں کے ذریعے دوطرفہ یا کثیر الاطراف سرکاری امدادیں اس میں شامل تھیں، ان میں سے اکثر امدادیں عطیات کی شکل کے بجائے نئے قرضوں کی شکل میں تھیں، جن پر مستقبل میں نفع یا سود عائد واجب الادا ہوتا تھا۔

۱۹۸۲ء سے ۱۹۹۰ء کے زمانے کے دوران ترقی پذیر ممالک نے صرف

(1) Susan George: The Debt Boomerang How the Third World Debt Harms us all, Pluto Press, London 1992.

قرضوں کی ادائیگی میں قرض دینے والے ممالک کو (سود بمعہ اصل سرمایہ کے) ۳۴۲ بلین ادا کیے، آٹھ ذرائع کی صحیح تصویر کشی کے لئے کچھ دوسرے جنوب سے شمال تک کے اخراجات بھی شامل کرتے ہوں گے، مثلاً رابلیٹی، نفع، اپنے وطن میں نفع کی منتقلی اور خام مال کے رواں اخراجات وغیرہ۔ ۹۴ بلین آٹھ فی کے مقابل میں ۱۳۳۵ بلین ڈالر کی جو ادائیگی مقروض ملکوں کو کرنی پڑی اس کا مطلب یہ ہے کہ ۴۱ بلین ڈالر کا باہمی فرق سراسر مالدار ممالک کے حق میں رہا۔ موازنے کے مقصد سے یہ ذہن میں رکھئے کہ امریکی مارشل پلان نے صرف ۱۴ بلین ڈالر ۱۹۴۸ء میں اور ۴۰ بلین ڈالر ۱۹۹۱ء میں یورپین جنگ زدہ اقوام کو منتقل کیے تھے، قرضوں اور ادائیگی کے مذکورہ بالا فرق کا موازنہ مارشل پلان سے کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ۱۹۸۲ء سے ۱۹۹۰ء تک غریب ممالک نے مال داروں کو چھ مارشل پلان صرف اپنے قرضوں کے سود کی ادائیگی کے طور پر ادا کیے۔ کیا ان غیر معمولی اخراجات نے کم از کم قرضوں کے یقینی بوجھ کو کم کرنے کی خدمت انجام دی ہے؟ قسمتی سے یہ بات نہیں ہے، ۳۰ ٹریلین ڈالر سے زائد کی اصل قرضوں سمیت سو کی ادائیگی کے باوجود مقروض ممالک نے ۱۹۹۰ء میں ۱۹۸۳ء کے قرضوں کے مقابلے میں ۶۱ فیصد زائد قرضے حاصل کیے، افریقا کے چھوٹے صحرائی علاقوں میں قرضے اس دوران ۱۱۳ فیصد تک بڑھے، قرضوں کا بوجھ سب سے کم ترقی یافتہ ممالک میں صحیح ترین اعداد و شمار کے مطابق ۱۱۰ فیصد تک گیا۔

بہت سے معتدل معظنین کا خیال ہے کہ تیسری دنیا کا قرض صرف تویلی معاملہ نہیں ہے، بلکہ یہ ایک سیاسی معاملہ بھی ہے، عموماً ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف کے قرضوں کے ساتھ بڑی سخت شرائط بھی منسلک ہوتی ہیں، اگرچہ معاشی و سماجی اخراجات کے مقصد کے لئے امدادی پروگرام اس بات کی توثیق کرتا ہے کہ یہ فنڈ ترقیاتی امور میں استعمال ہوگا، تاہم جب وہ منصوبے ناکام ہو جاتے ہیں اور قرضے بڑھ جاتے ہیں، تو وہ امدادی پروگرام اسٹرکچرل ایڈجسٹمنٹ کے تابع بن جاتے ہیں، جس کا کام مقروض ممالک کی پوری معیشت کی ترقی کی نگرانی کرنا ہوتا ہے، گویا کہ قرض دینے والے ممالک اس طرح تیسری دنیا کے ممالک کے اندرونی معاملات اور پالیسیوں میں دخل اندازی کا جواز پیدا کر لیتے ہیں، اور پھر جب (ان کی زیر نگرانی) معاشی پالیسیاں بھی ناکام ہو جاتی ہیں تو پھر وہ "سادگی پروگرام"



(Austerity Programs) متعارف کراتے ہیں، جس میں سماجی، بہبودی اور تعلیمی اخراجات کو کافی حد تک ٹھم کر دیا جاتا ہے، سوئجورج اور فھرزیو سبلی نے ان پالیسیوں کے نتائج پر درج ذیل تبصرہ کیا ہے:

Between 1980 and 1989 some thirty-three African countries received 241 structural adjustment loans. During that same period, average GDP per capita in those countries fell 1.1 % per year, while per capita food production also experienced steady decline. The real value of the minimum wage dropped by over 25 %, government expenditure on education fell from \$ 11 billion to \$ 7 billion and primary school enrolments dropped from 80 % in 1980 to 69 % in 1990. The number of poor people in these countries rose from 184 million in 1985 to 216 million in 1990, an increase of seventeen percent.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: ۱۹۸۰ء اور ۱۹۸۹ء کے درمیان بعض ۳۳ افریقی ممالک نے ۲۴۱ اسٹرکچرل ایڈجسٹمنٹ قرضے لیے، اسی زمانے میں فی شخص (Per Capita) متوسط کام مجموعی پیداوار (GDP) گر کر ۱ء فیصد سالانہ ہو گئی، جبکہ فی شخص غذائی پیداوار بھی مسلسل کم ہوتی رہی۔ کم از کم اجرتوں کی مقدار ۲۵ فیصد سے بھی زیادہ گر گئی، تعلیم پر حکومتی اخراجات کم ہو کر ۱۱ بلین ڈالرز سے کم ہو کر ۷ بلین ڈالرز رہ گئے، اور پرائمری اسکول کے داخلے ۱۹۸۰ء میں ۸۰ فیصد سے گر کر ۱۹۹۰ء میں ۶۹ فیصد تک ہو گئے، غریب عوام کی تعداد ان ممالک میں ۱۹۸۵ء میں ۱۸۴ ملین تھی جو ۱۹۹۰ء میں ۲۱۶ ملین ہو کر ۷ فیصد بڑھ گئی۔

۲۳۳: عالمی بینک کے خود اعداد و شمار کے مطابق جن کے بارے میں بعض تنقید معیشت دان شبہ میں ہیں، عالمی بینک کی تصویل کردہ منصوبوں میں کامیابی کی شرح ۵۰ فیصد سے بھی کم ہے،

(1) Susan George, Fabrizio Sablii: Faith And Credit, The World Bank's Secular Empire, Penguin 1998, P 141.

مزید برآں ۱۹۸۹ء کے چارٹرے کے بعد عالمی بینک کا اسٹاف کسی ایک ایسے منصوبے کی بھی نشاندہی نہ کر سکا جس میں ہر طرف کیے ہوئے لوگوں کو کسی اور جگہ بحال کر دیا گیا ہو، اور وہ ایسے معیار زندگی پر واپس آئے ہوں جو انہیں پہلے حاصل تھا۔<sup>(۱)</sup>

۲۳۔ یہاں تک کہ کامیاب منصوبے بھی بہت کم بنی ان مقروض ممالک میں مجموعی معاشی خوشحالی کا سبب بنے ہیں، مائیکل روبرٹس کہتے ہیں:

There has been a massive outpouring of literature on the subject of Third World debt. The books are characterized by one feature. Whereas the arguments and policies of the IMF and World Bank have been based upon an apparently reasonable theory, the studies give case after case and country after country, in which the theory has not worked in practice. Either loans have led to development, but repayment has proved impossible; or the projects funded have failed completely leaving the country with a massive debt and no hope of repayment, or repeated additional loans have become necessary simply to provide funds for the repayment of past loans. The debtor countries, as a group, began the 1990s fully 61% deeper in debt than they were in 1980.<sup>(2)</sup>

ترجمہ: تیسری دنیا کے قرضوں کے موضوع پر بہت بڑی مقدار میں لٹریچر شائع کیا جا رہا ہے، کتابیں اسی موضوع کو زیر بحث لائے ہوئے ہیں، جبکہ آئی ایم ایف اور عالمی بینک کی طرف سے دلائل اور پالیسیوں میں یہ ظاہر کیا جا رہا ہے کہ یہ دونوں معقول نظریات پر عمل پیرا ہیں، اس کے برخلاف مسلسل واقعات اور ممالک کے حالات پر تحقیق کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ معقول نظریات پر عمل نہیں کیا جا رہا، یا تو قرضے ترقی کا سبب تو بنے لیکن ادائیگی قرض ناممکن ہو

(1) David Korten: When Corporations Rule the Earth, Earthscan 1993 as quoted by Michael Rowbotham "The Grip of Death", P. 135.

(2) Michael Rowbotham: "The Grip of Death", P. 137.

مٹی، یا لٹھ دینے ہوئے منصوبے بھی مکمل طور سے اس طریقہ نامکام ہو گئے کہ ملک ایک عظیم قرضے کے جال میں پھنس گیا کہ اُنس سے غلامی اور قرضوں کی اور لٹگی کا کوئی راستہ برقرار نہیں رہا، یا پھر اضافی قرضوں کے تل کے ساتھ ضروری بھیہ گیا تاکہ سہ قرضوں کی ادائیگی کے لئے فنڈ مہیا ہو، مقررہ سال تک مجموعی طور پر ۱۹۸۰ء کے مقابلے میں ۱۹۹۰ء میں ۶۱ فیصد حید قرضوں میں ڈوب گئے۔

تیسری دنیا کے قرض کے مقابلے سے زمین غلاموں اور بے گار مزدوروں سے کر کے بہت زیادہ تنہائی گئی ہے، جنہیں چیراں بات کا شہادہ کرتے ہیں کہ:

The system can be compared point by point with penance on an individual scale. In the penance, or debt slavery system - the aim of the employer/creditor/merchant is neither to collect the debt once and for all, nor to starve the employee to death, but rather to keep the laborer permanently indentured through is debt to the employer. Precisely the same system operates on the international level. Is debt slavery on an international scale, if they remain within the system, the debtor countries are doomed to perpetual underdevelopment or rather, to development of their exports at the service of multinational enterprises, at the expense of development for the needs of their own citizens.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: اس نظام کو انفرادی سطح پر بے گار مزدوری کے ساتھ لٹھ و لڑ موافقہ کیا جاتا سکتا ہے۔ بے گار یا قرض کی غلامی کے نظام میں قرض خواہ ملک کا مقصد ایک مرتبہ پورا قرض وصول کرنا نہیں ہوتا۔ نہ ہی غلام یا غلام کو مرنے پر مجبور کرتے ہیں، بلکہ اسی کے بجائے اُن کو ہمیشہ کے لئے بے گار مزدور بنادیتے ہیں۔

(1) Cheryl Payer: The Debt Trap: Monthly Review Press 1974 as quoted by Kowutham, op cit. P. 137.

خلاصہ یہ کہ نئی نظام بین الاقوامی سطح پر بھی چل رہا ہے۔ یہ بین الاقوامی سطح پر ترقی کی غلطی ہے، اگر یہ نظام کے اندر ہیں تو ضرور مسالک ہمیشہ ہیں، نہ وہ یا پھر وہ اپنے شہریوں کی ضروریات کی قیمت پر بین الاقوامی تجارتوں کے ذریعے اپنے برآمد کنندگان کی ترقی کا باعث بنتے ہیں۔

۱۹۷۶ء میں انسٹی ٹیوٹ فور انٹرنیشنل انفرمیٹکس کی کانفرنس نے عالمی بینک اور عالمی ایف کے خاتمے اور برائے دو ایس انٹرنیشنل مالیاتی نظام کے عمل خاتمے کا مطالبہ کیا، کانفرنس نے یہ بھی ملاحظہ کیا کہ وفاقی تجزیوں (Case Study) کے نتائج حسب ذیل تھے:

In virtually all cases, the impact of these (IMF and World Bank) projects has been basically negative. They have resulted in massive unemployment, falling real incomes, pernicious inflation, increased imports with persistent trade deficits, net outflow of capital, mounting external debts, denial of basic needs, severe hardship and deindustrialization. Even the so-called success stories in Ghana and the Ivory Coast have turned out to offer no more than temporary relief which had collapsed by the mid 1980s. The sectors that have the social services, while agriculture, manufacturing and the social services, while the burden of adjustment has fallen regressively on the poor and weak social groups.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: تقریباً تمام حالات میں ان (ایم ایف اور عالمی بینک) کے منصوبوں کے اثرات بنیادی طور پر منفی تھے، وہ بہت بڑے پیمانے پر بے روزگاری، حقیقی آمدنی کا زوال، نقصان دہ افراط زر، مستقل تجارتی خسارے کے ساتھ درآمدات میں اضافہ، سرمایہ کی اضافی خرچ، بیرونی قرضوں کا عروج، بنیادی ضروریات کا انکار، سخت مشکلات اور غیر مستند کاریوں پر منتج ہوتے

(1) End Onopode: The IMF, The World Bank and African Debt. Zed Books, 1989, as quoted by Rowbotham, op. cit. P. 136.

تھے، یہاں کہ گھانا اور ایوری کو سٹ کی نام نہاد کامیابیوں کی کہنتوں نے صرف عارضی طور پر اطمینان کا سانس لیا، جس کے بعد ۱۹۸۰ء کے عشرے کے وسط میں زوال کا فکار ہو گئے، دو ٹیکٹر جو بہت بُری طرح متاثر ہوئے وہ زراعت، صنعت اور سماجی خدمات ہیں، جبکہ تصنیف کا پوجہ بہت بُری طرح غریب اور کمزور سماجی گروہوں پر پڑا۔

۲۳۔ یہ حقائق اس بات کا احساس دلانے کے لئے کافی ہیں کہ یہ مفروضہ کس قدر غلط ہے کہ تیسری دنیا کے ممالک غیر ملکی قرضوں کے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کس نے اس نظام سے ہچکے خانہ اٹھایا؟ اس سوال کو حل ہی میں ایک کینیڈین اسکالر جیلز نے اپنی کتاب "Freedom From Debt" میں لکھا ہے، وہ کہتے ہیں:

The foreign-aid based development model has proved itself powerless to bring a single country out of economic and financial dependence. However, it has turned out to be a source of fabulous wealth for certain Third World elites, giving birth to a new form of power and a socio-political class that can rightly be called the aidocracy.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: غیر ملکی قرضوں کے ذریعے ترقی کا نمونہ کسی ایک ملک کو بھی اقتصادی یا تولیدی انحصار سے باہر نکالنے پر قادر نہ ہو سکا تاہم یہ تیسری دنیا کے مال داروں کے لئے عظیم دولت کے حصول کا سبب ضرور بنا ہے، جس کی وجہ سے ایک نئی جسمانی طاقت اور سماجی معاشی کلاس وجود میں آئی ہے، جس کو ایڈوکرسی کہا جی سکتا ہے۔

پاکستان کا معاملہ بہت زیادہ مختلف نہیں ہے، ایک ایسے وقت جب ہم اپنی مصیبت کو ترقی دینے، اپنی عوام کی حالت سدھانے، غربت زور کرنے، تعلیم کی شرح بڑھانے اور دیہاتوں میں کم از کم بنیادی صحت فراہم کرنے کے شدید محتاج ہیں، اور جب ہمارے ملک میں ہزاروں مرد، عورتیں اور بچے طبی امداد کے انتظار میں موت کے کنارے پہنچے ہوئے ہیں، ہم اس پر مجبور ہیں کہ ہم اپنے نوٹس

(1) Jacques B. Gelinas, Freedom from Debt, Zed Books, London and New York, 1998, P. 59.

بحث کا ۴۹ فیصد سودی قرضوں کی ادائیگی پر لگا دیں، اس کے باوجود ہم پورے قرضے لے رہے ہیں تاکہ سابقہ قرضوں کو ادا کر دیا جائے، جب اس نئے قرضوں کی میعاد پوری ہوگی، تو ہم مزید قرضے لینے پر مجبور ہوں گے تاکہ موجودہ قرضوں کو ادا کیا جاسکے، ہم کب تک ایسی مصیبت کے گرد پھرنے کا نئے رہیں گے؟ ہم قرض در قرض کے پھر میں کب تک گھومتے رہیں گے؟ ہمیں اس قرض پر مبنی معیشت سے چھٹکارا حاصل کرنا ہوگا، جس نے ہم سے بڑا ذاتی غصب کر لی ہے، اور ہماری اگلی نسلوں کو قرض خواہوں کے ہاتھوں میں گروی رکھوا دیا ہے، یہ ہماری قوم کی زندگی اور موت کا سوال ہے، اور ہمیں اسے ہر قیمت پر حل کرنا ہوگا۔

۲۳۸: ہم اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ ایک مرتبہ ہم جب موجودہ قرضوں کی تہہ میں پھنس گئے ہیں تو اس سے ایک ہی راستہ میں نکلتا ناممکن ہے، اسے نقد کرنے کے لئے ایک بہترین سوچے سمجھے پروگرام اور ایک مضبوط اقتدار کی ضرورت ہوگی، درمیانی عرصے میں جس میں ایک ہزارنہ منصوبہ سے قرضے لازماً کم کرنے ہوں گے، ہم اس سابقہ قرضوں میں برقرار رہیں گے، لیکن اس جو ری دور میں بھی ہم کو اپنے قرض خواہوں کے ساتھ اس طرح تو طریقہ قبول پر غور کرنا ہوگا، تاکہ سودی قرضوں کو اسلامی طریقہ قبول میں تبدیل کیا جاسکے۔

ہسانی بینکوں کی پیدا کردہ نقصان کے نتیجے میں ان اسلامی طریقہ قبول سے مطرب اب واقف نہیں رہے، یہاں تک کہ بین الاقوامی قبولی ادارے بھی انہیں سمجھنے کی کوشش کر چکے ہیں۔ آئی ایف سی جو کہ عالمی بینک کی ذاتی قبولی شاخ ہے، اس نے پہلے ہی اسلامی طریقہ ہائے قبول استعمال کرنے کی خواہش کا اظہار کیا ہے، اثاثوں سے وابستہ قرضے آسانی کے ساتھ اجارہ کے طریقہ قبول میں تبدیل کیے جاسکتے ہیں، پروجیکٹ سے وابستہ قرضے آسانی سے مصنوعات کی بنیاد پر تبدیل کیے جاسکتے ہیں، قرضہ دینے والوں کی توجہ صرف اپنی قبولی کے اذیت کی طرف ہوتی ہے، وہ کہیں مخصوص طریقہ قبول پر اصرار نہیں کرتے، اس لئے موجودہ قرضوں کو اسلامی خطوط پر منتقل کرنے میں کوئی مشکل نہیں ہونی چاہئے، نئی تنویلات کے لئے اور بھی زیادہ متنوع قسم کے طریقہ ہائے قبول موجود ہیں، جنہیں اسلامی خطوط پر تبدیل کیا جاسکتا ہے، تاہم یہ اس وقت ممکن ہو سکتا ہے کہ جب حکومت غور اسلامی اداروں کو پار کرنے کا کام کر رہی ہو، محذرت خواہانہ انداز بھی دوسروں کو سختے پرانے عرصے سے زیر استعمال طریقوں کو تبدیل کرنے پر رضی نہیں کر سکتا۔ آئی ایف سی (انٹرنیشنل فنانس کارپوریشن جو عالمی مالیاتی ادارے سے ملحق ہے) کے صدر ہال اسپنگ ملز کی مجوزہ سرمایہ کاری پر بورڈ آف ڈائریکٹرز کو پیش کردہ رپورٹ پوری قوم کے لئے شرمندگی کا باعث ہے، ان کا تبصرہ درج ذیل ہے:

A change to Islamic modes of financing has been considered by IFC, but this would be contrary to the government (of Pakistan's) intention for foreign loans.

Adaptation by a foreign lender of Islamic instruments could be construed as undermining Government's policy to exempt foreign lenders from this requirement.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: آئی ایف سی اسلامی طریقہ ہائے قرضوں اختیار کرنے پر غور کر چکی ہے، جس میں یہ حکومت پاکستان کے ارادے کے مخالف نظر آتا ہے۔ کسی غیر ملکی قرض دہندہ کے اسلامی طریقہ اختیار کرنے کو یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ حکومت کی اس پالیسی کی درپردہ مخالفت ہوگی کہ وہ غیر ملکی قرض دہندوں کو اس سے مستثنیٰ کرنا چاہتی ہے۔

۲۳۹: ۷ نومبر ۱۹۹۰ء کو وزیراعظم پاکستان نے ایک کمیٹی تشکیل دی، جس کا مقصد ملک میں بیرونی قرضہ کے اخلاف کا جائزہ لینا اور خود انحصاری کو ترقی دینے کے منصوبے کی تیاری تھا، وہ کمیٹی اس وقت کے سینیٹر پرویز خورشید احمد صاحب کی سربراہی میں قائم کی گئی تھی، اور قاتلانس ڈویژن کے سکریٹری اور اکائیاں ڈویژن کے چیف اکائونسٹ اور بعض دوسرے ماہرین پر مشتمل تھی، اس کمیٹی نے اپنا رپورٹ اپریل ۱۹۹۱ء میں حکومت کو پیش کی، اس کمیٹی نے خوب غور و خوض کے بعد صرف اقتصادی بنیاد پر یہ تجویز دیا کہ خود انحصاری کا مقصد صرف سود کے خاتمے میں ہی منحصر ہے، اس کمیٹی کی تجاویز غیر ملکی قرضوں سے بچنے کے لئے بھی استعمال کی جاسکتی ہیں۔

۲۴۰: اسی لئے منسلک مشکلات کو غیر ملکی زر داروں کو حل کرنے کے سلسلے میں ممانعت رہا کے لئے ایک غیر معینہ مدت تک کے لئے غور و خوض کیا گیا جاسکتا، تاہم اس بات سے بالکل انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کو ملکی قرضوں کے معاملے میں زیادہ مدت درکار ہوگی، نظریہ ضرورت کا بھی صرف اسی حد تک اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

(1) No IFC/P - 887, dated December 22, 1987, as quoted by the Report of Prime Minister's Committee on self reliance, headed by Prof. Khurshid Ahmad, Islamabad, 1991.

## نتیجہ بحث

۳۳۱: مذکور بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے:

۳۳۲: قرآن پاک کی متعدد آیات کی زد سے کرکسی بھی قرض کے معاملے میں اصل سرمایہ کے اوپر لی جانے والی رقم رہا میں داخل ہے، حضور ﷺ نے ورث ذیل صورتوں کو بھی رہا قرار دیا ہے:

(۱) ایک کرکسی کا اسی کرکسی کے ساتھ جادل، جب دونوں طرف کی کرکسیاں برابر نہ ہوں، خواہ معاملہ نقد ہو یا اؤحار۔

(۲) ایک ہی قسم کی کوئی بھی وزنی یا پیمانہ کے قابل اشیاء کا جادل جبکہ دونوں طرف کی مقدار برابر نہ ہو، یا ان میں سے کسی ایک طرف کی ڈیویری اؤحار ہو۔

(۳) دو مختلف لکس وزنی یا پیمانہ کے قابل اشیاء کا بارز جبکہ ان میں سے ایک طرف کی ڈیویری مؤجل (اؤحار) ہو۔

۳۳۳: اسلامی فقہ میں یہ تین صورتیں رہا ماننے کہلاتی ہیں، کیونکہ ان کی حرمت حضور ﷺ کی سنت سے ثابت ہے، رہا القرآن کے بشمول فقہ کی یہ چاروں اقسام قرآن و سنت کی بنیاد پر اسلامی فقہ میں رہا کہلاتی ہیں۔

۳۳۴: مندرجہ بالا میں سے آخری دو جہتی نمبر ۲ اور ۳ موجودہ تجارت سے بہت زیادہ متعلق نہیں رہتیں، کیونکہ بازرگی تجارت جدید تجارت میں بہت شاذ اور نادر الاستعمال ہیں، تاہم رہا القرآن اور زمر کی تجارت (نمبر ایک میں بیان کردہ) جدید تجارت سے بہت زیادہ متعلق ہے۔

۳۳۵: جہاں تک رہا کی حرمت کا متعلق ہے، مذکور بالا بحث کی روشنی میں قرض کی مختلف اقسام میں کوئی فرق نہیں ہے، اور اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کہ قرض کے معاملے میں اصل سرمایہ کے اوپر شروط اضافی رقم خواہ چھوٹی ہو یا بڑی، اس لئے یہ قرار دیا جاتا ہے کہ انٹرسٹ کی حرام مرتبہ صورتیں خواہ بیکاری نظام کی ہوں یا پرمیوٹ مسائل کی، یقیناً "رہا" کی تعریف میں داخل ہیں۔ اسی طرح حکومتی قرضے خواہ ملکی ہوں یا غیر ملکی "رہا" میں داخل ہیں، اور قرآن پاک کی زد سے صراحتاً حرام ہیں۔

۳۳۶: انٹرسٹ پر مبنی موجودہ جمعی نظام قرآن و سنت کے بیان کردہ اسلامی احکامات کے خلاف ہے، اور اس کو شریعت کے مطابق بنانے کے لئے زیر دست تجدیدیں لانی ہوں گی۔

۳۳۷: مذہبی علماء، اقتصادی ماہرین اور بینکاروں نے مختلف قسم کے اسلامی طریقہ بنائے



تحويل مرتب کیے ہیں، جو کہ سود کے بھرتیوال بن سکتے ہیں، یہ طریقہ ہائے تحويل دُنیا کے مختلف حصوں میں تقریباً دو سو اسلامی تحويل ادارے استخفا کر رہے ہیں۔

۲۴۸: ان طریقہ ہائے تحويل کی موجودگی میں سود کے معاملات کو نظریہ ضرورت کی بنیاد پر اجازت نہیں دی جاسکتی۔ بہت سارے بینکر ذبیحہ دین میں ملک سے بشمول ڈاکٹر احمد محمد علی (صدر اسماعیلی ترقیاتی بینک، جدو)، شیخ عدنان المحر (چیف انگیریکٹو انجینئر، الویز، کویت)، اقبال احمد خان (ہائیک کانگ شنگھائی بینک کارپوریشن کے اسلامی ادارے کے سربراہ)، بینک اندرون ملک سے عبدالجبار خان (سابق صدر انجینئر بینک آپ پاکستان)، محترم شاہد حسن صدیقی اور محترم مقبول احمد خان عدالت کی معاونت کے لئے تشریف لائے، یہ حضرات دُنیا کے مختلف حصوں میں بیکاری کی طرحیں تجربہ رکھتے ہیں، اور ان کے علاوہ دوسرے ماہرین حضرات بھی عدالت کی معاونت کے لئے عدالت میں تشریف لائے، ان میں سے سب لوگ اس بات پر متفق تھے کہ اسلامی طریقہ ہائے تحويل نہ صرف ممکن ہیں، بلکہ ایک مستدل اور مضبوط معاشی نظام کے قیام کے سلسلے میں انتہائی مفید بھی ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے حقائق اور اعداد و شمار کے ذریعے بہت سے دلائل اور ثبوت بھی پیش کیے، بعض مشہور اقتصاد دان باہرین مثلاً ڈاکٹر عمر مچھرا (اقتصادی مشیر برائے سعودی اہلیاتی ادارے)، ڈاکٹر ارشد زمان (سابق چیف اکاؤنٹس حکومت پاکستان)، پروفیسر خورشید احمد، ڈاکٹر خواجہ حیدر نقوی، ڈاکٹر وقار مسعود خان نے اپنے تفصیلی بیانات کے ذریعے اس نقطہ نظر کی حمایت کی۔

۲۴۹: ہم نے اسلامی انٹرنیٹ کنونشن کی ۱۹۹۷ء کی تفصیلی رپورٹ اور کمیشن فور اسلامائزیشن آف انڈونیشیا کی ۱۹۹۱ء کی رپورٹ اور پھر اسی کمیشن کے ۱۹۹۹ء میں دوبارہ قیام کی رپورٹ جو اگست ۱۹۹۹ء میں پیش کی گئی تھی کا گہرائی اور تفصیل سے جائزہ لیا۔ ہم نے وزیر اعظم کے قائم کردہ کمیشن برائے خود انحصاری کی رپورٹ، جو اپریل ۱۹۹۱ء میں داخل دفتر کی گئی تھی، کا مطالعہ بھی کیا۔

۲۵۰: ہندو اب یہ اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ایک واضح دلیل اور ثبوت ہے کہ موجودہ عصری تحويلی نظام کو اسلامی نظام میں ڈھالنے کے سلسلے میں کافی غمناک کام کیا جا چکا ہے، لہذا موجودہ سودی نظام کو نظریہ ضرورت کی بنیاد پر ایک غیر محدود مدت کے لئے مزید جاری نہیں رکھا جاسکتا، تاہم اس نظام کی تبدیلی اور انقال کے لئے آج آخریہ ضرورت کی بنیاد پر کچھ وقت دیا جاسکتا ہے۔

۲۵۱: سندھ ہلالہ اور جو بات کی بنیاد پر یہاں پر کورٹ آرڈر میں موجود تفصیل کی بنیاد پر تمام اہلیین خارج کی جاتی ہیں۔



# کورٹ آرڈر

شرعیہ اپیل نمبر 1/92

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْدِيرٍ ۚ وَنُفِثْهُ فِى رَحْمَةٍ ۖ وَنَسْنَأْ عَلَى رُسُلِهِ الْفِكْرَ ۖ

وَنُفِثْهُ فِى رَحْمَةٍ ۖ وَنَسْنَأْ عَلَى رُسُلِهِ الْفِكْرَ ۖ

ان قسمیں جو بات کی بنا پر جنہیں جسٹس فیصل الرحمن خان، جسٹس وجیہ الدین احمد اور جسٹس محمد قاضی نے اپنے علیحدہ علیحدہ تین فیصلوں میں تحریر کیا ہے، کوئی بھی رقم جو چھوٹی ہو یا بڑی، اگر قرضے کے معاہدے میں اصل رقم پر لی گئی ہے تو وہ رہا ہے، جسے قرآن نے منع کیا ہے، چاہے یہ قرضہ ستمل کرنے کے لئے لیا گیا ہو یا کسی عید وادی عمل کے لئے ہو، حضرت محمد ﷺ نے مندرجہ ذیل سو روپوں کو بھی رہا کیا ہے:

(I) ایسا سودا جس میں رقم کے بدلے رقم دی جاتی ہو، جو ایک شی مالیت کی کرنسی ہو مگر اس کی تعداد ایک جیسی نہ ہو، چاہے یہ سود اخذ ہو یا ادھار۔

(II) چیز کے بدلے چیز کا ایسا سود جس میں وہ چیزیں تو لئے یا مانپنے کے لائق تو ہوں مگر دونوں طرف سے اس کی مقدار برابر نہ ہو، ورنہ کسی ایک فریق کی طرف سے یہ چیز بعد میں دی جاتی ہو۔

(III) تو لئے یا مانپنے کے لائق دو مختلف چیزوں کے درمیان چیز کے بدلے چیز کا ایسا سود جس میں ایک طرف سے چیز بعد میں دی جاتی ہو۔

اسلامی فقہ میں یہ تین قسمیں رہا نہ کہلاتی ہیں، کیونکہ ان کی ممانعت رسول پاک ﷺ کی سنت سے ثابت ہے۔ رہا اگر قرآن کے ساتھ مل کر چار قسم کے سود سے قرآن اور سنت کی جہاد پر قائم اسلامی فقہ میں رہا کہلاتے ہیں، ان چار قسموں میں سے دو قسمیں (II) اور (III) جن کا نوہ ذکر کیا گیا ہے، موجودہ تجارت کے زمرے میں نہیں آتے، کیونکہ ان کل اشیاء کے بدلے اشیاء کی تجارت شاذ و نادر ہی ہوتی ہے، البتہ رہا اگر قرآن اور رقم کا سودا جس کا نوہ (I) میں ذکر کیا گیا ہے، موجودہ تجارت سے زیادہ متعلق ہیں۔

حذکرہ بالا قسمیں بحث کی روشنی میں، جہاں تک رہا کی ممانعت کا سوا ہے، قرضے کی قسموں میں کوئی فرق نہیں ہے، اس سے بھی کوئی فرق نہیں ہے۔ کہ قرضے کی اصل رقم کے نوہ جو اضافی رقم ادا کرنی ہے وہ چھوٹی ہے یا بڑی ہے، اس لئے یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ سود کی موجودہ تمام شکلیں چاہے

وہ بینک کے کاروبار میں جوں یا فحی کاروبار میں، رہا کی تعریف میں آتی ہیں۔ اسی طرح حکومت کے تمام قرضے جو ہے وہ ملک کے اندر سے حاصل کیے گئے ہوں یا ملک کے باہر سے، رہا ہیں، جس کی قرآن پاک نے واضح طور پر ممانعت کی ہے۔

موجودہ مالیاتی نظام جس کا انحصار سود پر ہے، قرآن اور سنت میں دیئے گئے اسلامی احکام کے خلاف ہے اور اسے شریعت کے مطابق بنانے کے لئے اس میں انقلابی تبدیلیاں کرنا ہوں گی۔  
مسلم علماء، ماہرین معاشیات اور بینکاروں نے ملامت کے اسلامی طریقوں کو فروغ دیا ہے، جو سود سے بہتر متبادل طریقوں کا کام کر سکتے ہیں، یہ طریقے دنیائے 200 مالیاتی اداروں میں استعمال کیے جا رہے ہیں۔

ان قہاؤں طریقوں کی موجودگی میں سود کو ضرورت کو بنیاد بنا کر ہیٹھ کے لئے چاہی نہیں دکھا جا سکتا، بہت سے تجربہ کار بینکار جیسے جدہ کے اسلاک ڈولپمنٹ بینک کے صدر ڈاکٹر احمد محمد علی، کویت کے انٹرنیشنل انویسٹر کے چیف ایگزیکٹو، ڈان البکر، ایک کالج شنگھائی بینکنگ کارپوریشن جو پاکستان سے باہر لندن میں قائم ہے، اس کے اسلاک پونٹ کے چیف ایگزیکٹو، قابل احمد خان، بینک پاکستان کے سابق صدر عبدالجبار خان اور پاکستان کے شاہد حسن صدیقی اور مشہور احمد خان ایسے تیز رفتور ہیں جنہیں دنیا کے مختلف طاقتوں میں بینکنگ کا طویل تجربہ ہے، یہ لوگ ہمارے سامنے پیش ہوئے، یہ تمام حضرات اس بات پر متفق تھے کہ ماریت کے اسلامی طریقے نہ صرف یہ کہ ممکن ہیں، بلکہ ایک حوازن اور مستحکم معیشت کے لئے زیادہ فائدہ مند بھی ہیں، اپنے اس خیال کی حمایت میں انہوں نے وعدہ و شمار پر مبنی مواد بھی مہیا کیا، جو ممتاز ماہرین معاشیات جیسے سعودی مونیٹری انجینیئر۔ لہ اکناک الیہ وائزر ڈاکٹر عمر مچھارہ، حکومت پاکستان کی وزارت خزانہ کے چیف ایگزیکٹو پروفیسر خودبہر احمد، ڈاکٹر قواب نقوی اور ڈاکٹر وقار مسعود خان نے اس خیال کی حمایت کی۔

ہم نے انسانی نظریاتی کونسل کی تفصیلی رپورٹ کا جو 1980ء میں پیش کی گئی تھی، کمیشن فار اسلامائزیشن آف اکنامی کی رپورٹ کا جو 1991ء میں تشکیل دیا گیا تھا اور اسی کمیشن کی فائنل رپورٹ کا جو 1997ء میں دوبارہ تشکیل دیا گیا اور جس کی رپورٹ اگست 1997ء میں پیش کی گئی، مطالعہ کیا ہے۔ ہم نے وزیرِ عظم کی کمیٹی آف سلیف رگولیشن کی رپورٹ کا بھی مطالعہ کیا ہے، جو کہ حکومت کو اپریل 1991ء میں پیش کی گئی تھی۔

اس طرح یہ ثابت کرنے کے لئے کافی شہادت ہے کہ موجودہ مالیاتی نظام کو اسلامی نظام میں بدلنے کی تدبیر کے لئے ہم گراؤ اور رک کر لیا گیا ہے، اور سود پر مبنی موجودہ نظام کو ضرورت کی بنیاد

پر غیر معینہ مہر سے کے لئے قائم نہ رکھا جائے۔ اب ہم قوانین کی ان دلالت کا جائزہ لیتے ہیں جو اس فیصلے کی وجوہات کے بارے میں ہیں۔

### 1: انٹرنسٹ ایکٹ 1839

یہ قانون عدالت کو اختیار دیتا ہے کہ وہ قرض دینے والے کو تمام قرضوں پر یا اس رقم پر جو عدالت ادا کر دیتی ہے سود وصول کرنے کی اجازت دے۔ وفاقی شرعی عدالت نے اس قانون کو اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا ہے۔ اسلامی نظریاتی کونسل نے بھی اپنے سیشن منعقدہ 11 نومبر 1981ء میں اس قانون کو ختم کرنے کی سفارش کی تھی۔

عدالت کی طرف سے ڈگری منظور کرتے ہوئے سود وصول کرنے کی اجازت دینے کے مسئلے پر بمبئی ہائی کورٹ وینسٹن ایکٹ 1881 اور جولائی 1908 پر ریفرنس کوڈ 1908 اور این میں وفاقی کورٹ کی مئی ترمیمات میں تھیں۔ سے بحث کی گئی ہے اس لئے انٹرنسٹ ایکٹ 1839 کو قائم رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں رہی ہے اور اسے ختم کرنے کے لئے یہ وجہ کافی ہے، کہ قرضے پر سود وصول کرنے کی اجازت دینے کا غیر معینہ، بے روک ٹوک اور عام اختیار، مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر اسلامی احکام کے خلاف ہے۔ اس لئے ہمارا خیال ہے کہ انٹرنسٹ ایکٹ 1839ء اسلامی احکام سے متصادم ہونے کی وجہ سے منسوخ طور پر ختم کر دیا گیا۔

### 11: گورنمنٹ سیونگنز بینک ایکٹ 1873

اس ایکٹ کے تحت کسی کو ناجائز دکرنا ہوتا ہے اور جمع شدہ رقم کی ادائیگی رقم جمع کرنے والے کی موت کے بعد کی جاتی ہے اور اس وقت کھل رقم ادا کر دی جاتی ہے۔ اس سیونگر میں قرض دینے والوں اور ایگریگیشنیز کا خیال بھی رکھا جاتا ہے۔

سیکشن 10 جسے پہنچ کیا گیا ہے، مندرجہ ذیل ہے:

”اگر کوئی رقم کسی مبالغے نے جمع کی ہے یا اس کی طرف سے جمع کرائی گئی تو اگر اس نے خود جمع کی ہے تو اسے ذاتی طور پر ادا کر دی جائے گی، لیکن اگر اس کے علاوہ کسی اور نے جمع کی ہے تو اس کے استعمال کے لئے اس کے گارڈین کو ادا کی جائے گی اور اس کے ساتھ اس پر واجب ہو جانے والا سود بھی ادا کیا جائے گا۔“

اس دفعہ کو قطع سود کی وجہ سے جو جمع کی ہوئی رقم کے ساتھ ہی ادا کیا جائے گا، اسلامی احکام

سے متصادم قرار دیا گیا ہے۔ وفاقی شریعت عدالت کے لائق ججوں نے اس رقم کی نوعیت کا جائزہ نہیں لیا جو کہ جمع شدہ رقم پر واجب ہوگی۔ اگر یہ رقم سرمایہ کاری کے جائز طریقوں سے حاصل ہوئی ہے تو اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا، اصل زور مالیات کے اسلامی طریقے اختیار کرنے اور اسلامی اصولوں کے مطابق تجارت کو چلانے پر دیا جانا چاہئے۔ اس لئے ہم سفارش کرتے ہیں کہ سیکشن 10 میں استعمال ہونے والا سود کا لفظ اسلامی احکام کے خلاف ہے اور اس کے بجائے اسے شرعی معاوضہ کر لیا جائے۔

### III: نگوشی ایبل انسٹرومنٹس ایکٹ 1881

#### Negotiable Instruments act 1881

نگوشی ایبل انسٹرومنٹس ایکٹ 1881 کی مختلف دفعات کے بارے میں بحث فیصلے کے پیرا گراف 242 سے 278 تک میں شامل ہے، اس ایکٹ کی سیکشن 79 اور 80 میں ترمیم کے بعد مارک آپ نظام کے تصور کو اختیار کر لیا گیا تھا، اس نظام کو بھی موجودہ شکل میں اسلامی احکام کے خلاف قرار دیا گیا ہے اور یہ ہدایت دی گئی ہے کہ اس ایکٹ کی 79 اور 80 سیکشن کی دفعات سے مارک آپ کا لفظ حذف کر دیا جائے، ہم میں سے ایک جج (جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی) کی اس وقت رائج مارک آپ سسٹم جس پر بینکوں میں عمل کیا جا رہا ہے، اور اس کے اثر کے بارے میں رائے، ایک کتاب کی شکل میں چھپ چکی ہے، وہ یہ ہے یہ رہا (سود) کے مترادف ہے جو اسلام میں منع ہے۔ یہ رائے مندرجہ ذیل ہے:

”بلا سود بینکاری پر اب تک جو علمی اور تحقیقی کام سامنے آیا ہے، ان میں اکثر کی معلومات کی حد تک سب سے زیادہ جامع، مفصل اور تحقیقی رپورٹ وہ ہے جو اسلامی نظریاتی کونسل نے علمائے کرام اور ماہرین معاشیات و بینکاری کی مدد سے مرتب کی ہے، اور اب منظر عام پر آچکی ہے، اس رپورٹ کا حاصل بھی یہی ہے کہ بلا سود بینکاری کی اصل بنیاد نفع و نقصان کی تقسیم پر قائم ہوگی اور بینک کا پیشتر کاروبار شرکت یا مضاربیت پر مبنی ہوگا، البتہ جن کاموں میں شرکت یا مضاربیت کارآمد نہیں ہو سکتی، وہاں کے لئے اس رپورٹ میں کچھ اور متبادل راستے بھی تجویز کیے گئے ہیں، جنہیں وقت ضرورت عبوری دور میں اختیار کیا جاسکتا ہے، انہی متبادل راستوں میں ایک متبادل راستہ وہ ہے جسے اس رپورٹ میں ”بیج موجد“ کا نام دیا گیا ہے۔

”اس طریقہ کار کا خلاصہ اس طرح کہئے کہ مثلاً ایک کاشت کار ڈیکٹر خریدنا چاہتا ہے، لیکن

اس کے پاس رقم نہیں ہے، عیالات سوچو، ایسے شخص کو بینک سود پر قرض دینا ہے، یہاں سود کے بجائے شرکت یا مضاربہ اس لئے نہیں چل سکتی کہ کاشت کار فریکٹر تجارت کی غرض سے نہیں، بلکہ اپنے کمیت میں استعمال کرنے کے لئے خریدنا چاہتا ہے۔۔۔۔۔ چنانچہ یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ بینک کاشت کار کو روپے دینے کے بجائے ٹریکٹر خرید کر ادھار قیمت پر دے دے اور اس کی قیمت پر اپنا کچھ منافع رکھ کر حصین کرے، اور کاشت کار کو اس بات کی مہلت دے کہ وہ بینک کو ٹریکٹر کی مقررہ قیمت تکھڑے کے بعد ادا کر دے۔ اس طریقہ کو اسلامی کونسل کی رپورٹ میں ”فتح مؤجل“ کا نام دیا گیا ہے۔ اور اس میں بینک نے ٹریکٹر کی بازاری قیمت پر جو منافع رکھا ہے اسے معاشی اصطلاح میں ”مارک اپ“ کہہ جاتا ہے۔

”اس پھر منظر کو ذہن میں رکھتے ہوئے جب ہم یکم جنوری 1981ء سے نافذ ہونے والی ایکیم کا جائزہ لیتے ہیں تو قصہ بالکل برعکس نظر آتا ہے۔ اس ایکیم میں نہ صرف یہ کہ ”مارک اپ“ کو غیر سودی کاؤنٹرز کے کاروبار کی اصل بنیاد قرار دے دیا گیا، بلکہ ”مارک اپ“ کے طریقہ کار میں ان شرائط کا بھی لحاظ نظر نہیں آتا جو اس ”مارک اپ“ کو محدود نفسی جواز عطا کر سکتی تھیں، چنانچہ اس میں مندرجہ ذیل عجیب فرامیاں نظر آتی ہیں۔“

”فتح مؤجل“ کے جواز کے لئے لازمی شرط یہ ہے کہ بائع جو چیز فروخت کر رہا ہے، وہ اس کے قبضے میں آچکی ہو، اسلامی شریعت کا یہ معروف اصول ہے کہ جو چیز کسی انسان کے قبضے میں نہ آئی ہو اور جس کا کوئی خطرہ (Risks) انسان نے قبول نہ کیا ہو، اسے آگے فروخت کر کے اس پر منفع حاصل کرنا جائز نہیں، اور ذرا نظر ایکیم میں فروخت شدہ چیز کے بینک کے قبضے میں آنے کا کوئی تذکرہ نہیں، بلکہ یہ صراحت کی گئی ہے کہ بینک ”مارک اپ“ ایکیم کے تحت کوئی چیز حلقہ چاول اپنے گاہک کو فراہم نہیں کرے گا، بلکہ اس کو چاول کی بازاری قیمت دے گا، جس کے ذریعے وہ بازار سے چاول خریدے لے گا، اور ایکیم کے الفاظ میں ”جن اشیاء کے حصول کے لئے بینک کی طرف سے رقم فراہم کی گئی ہے، ان کے بارے میں سمجھا جائے گا کہ وہ بینک نے اپنی فراہم کردہ رقم کے معاوضے میں بازار سے خرید لی ہیں، اور پھر انہیں نو سدن کے بعد واجب الادا و ذائد قیمت پر ان اداروں کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے (جو اس سے رقم لینے آئے ہیں)۔“<sup>(۱)</sup>

اس میں اس بات کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ وہ اشیاء بینک کی ملکیت اور اس کے قبضے میں کب اور کس طرح آئیں گی؟ اور محض کسی شخص کو کوئی رقم دے دینے سے یہ کیسے سمجھ لیا جائے کہ وہ شخص





گزر جانے پر بھی ادائیگی نہ ہوئی تو آئندہ ہر ۱۵ دن کی تاخیر پر جزیہ اقسامیہ ۲۹ فیصد کے مارک آپ کا اضافہ ہوتا چلا جائے گا۔

"اقتصاد فرمایہ کہ یہ طریق کار واضح طور پر سود کے سوا اور کیا ہے؟ اگر انٹرسٹ کے بجائے ہم "مارک آپ" رکھ دیا جائے اور باقی تمام خصوصیات دی رہیں تو اس سے "غیر سودی نظام" کیسے قائم ہو جائے گا؟

"واقعہ یہ ہے کہ اسلام کو جس قسم کا نظام سرمایہ کاری مطلوب ہے وہ "مارک آپ" کے "مہم آپ" سے حاصل نہیں ہوگا، اس کے لئے مختص قانونی ایپروپٹی کی نہیں، اقتصاد کی ضرورت ہے۔"

رائے مندرجہ ذیل ہے:

جس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، یہ ہے کہ مارک آپ کی شکل میں اختیار کیے جانے والے طریقے میں بیع منہ محل کے ساتھ عائد پابندیوں کی خلاف ورزی کی جاتی ہے، جبکہ اس طریقے کی اجازت ان شرائط کی پابندی کرنے پر ہی منحصر ہے۔ دوسری بات جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، یہ ہے کہ طلب میں تبدیلی اور قرآنی احکام کے مانع کے عہد کی ضرورت ہی نہیں ہے بلکہ اسلامی معاشرے کا نظام کو نافذ کرنے کے لئے یہ بہت ضروری ہے۔ صرف زبانی بیع خرچ سے یا ناموں کے استعمال سے مطلوبہ تبدیلی نہیں لائی جاسکتی ہے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ قطع نقصان میں شرکت کے نظام میں غلطیاں اور خرابیاں شروع ہو جانے کی وجہ سے ہی بیع منہ محل کو جائز طریقوں کی فہرست سے نکالنے کی ضرورت پیش کی گئی اور اس اصول پر عمل کیا گیا کہ جو چیز کسی ناجائز عمل کی طرف رہنمائی کرتی ہو، خود بھی ناجائز ہے۔ اس لئے یہ دلیل پیش کی گئی کہ جو چیز رہا کی طرف رہنمائی کرتی ہے، اسے روک دیا جائے اور اس کی اجازت نہ دی جائے۔ فقہانے مراۓ بیع منہ محل کے جائز ہونے کے لئے مندرجہ ذیل شرائط عائد کی ہیں:

(۱) معاوضے کی ادائیگی کا وقت معلوم ہونا چاہئے۔

(۲) خریدار کے حوالے کرنے سے پہلے وہ چیز فروخت کنندہ کے پاس ہونی چاہئے۔

سلاطین فکریاتی کونسل نے اپنی رپورٹ میں مارک آپ سسٹم یا بیع منہ محل کے استعمال کو محدود بنانے پر ضروری صورتوں میں اس وقت کے لئے منظور کر لیا تھا جب تک کہ نظام بغیر سودی نظام میں تبدیل نہیں ہو جاتا۔ اور تحریک تقبی کی اس کا وسیع پیمانے پر پابے دروغ استعمال نہ کیا جائے، کیونکہ اس میں یہ خطرہ موجود تھا کہ کہیں اس کی آڑ میں سود کی بنیاد پر کاروبار کا دروازہ نہ کھل جائے۔ بد قسمتی کی بات یہ ہے کہ اس تحریک پر ترجمہ نہیں دی گئی اور جنوری ۱۹۸۱ء میں شروع کیا جانے والا مارک آپ سسٹم

بجائے موبائل کی معیاری شرائط پر پورا نہیں اُترتا۔ یہ بات نوٹ کر نا بھی ضروری ہے کہ بیج موبائل دنیا کے اسلامی بینکوں میں سب سے زیادہ استعمال کیے جانے والا مالیاتی طریقہ ہے۔ مندرجہ ذیل جدول سے معلوم ہوتا ہے کہ مراکھ یا بیج موبائل اسلامی بینکوں میں سب سے زیادہ استعمال کیا جانے والا طریقہ ہے۔ اسلامک ڈیولپمنٹ بینک کی طرف سے بیج کو مہیا کیے گئے اعداد و شمار کے مطابق اسلامی بینکوں کی کل مالیات میں اس طریقے کا اوسط حصہ 66 فیصد ہے۔ اسلامی بینکوں کی مالیات کے مختلف طریقوں کا اوسط 1994-1996 کے دوران مندرجہ ذیل تھا:

ادارہ	کل مالیات (امریکی ڈالر میں)	مراکھ	مشارکہ	مشارکہ	لیزنگ	دوسرے طریقے
الجزیرہ اسلامک بینک ڈارائنہ سلطی	119	82	7	6	2	3
بحرین اسلامک بینک	320	93	5	2	0	1
فیصل اسلامک بینک	945	69	9	6	11	5
بھارتی اسلامک بینک لمیٹڈ	309	52	4	17	14	14
دہلی اسلامک بینک	1300	88	1	6	0	5
فیصل اسلامک بینک مصر	1364	73	13	11	3	0
اردن اسلامی بینک	574	62	4	0	5	30
کویت فنانس ہاؤس	2454	45	20	11	1	23
ہی پارڈ اسلامک لمیٹڈ بینک	580	66	1	1	7	24
قطر اسلامک بینک	598	73	1	13	5	8
مکمل (دس بینک)	8563					
اوسط		66	10	8	4	13

مارک آپ سسٹم کی اس پر عائد شرائط کے ساتھ اسلامی مالیاتی نظام میں اجازت ہے، لیکن اس پر عائد شرائط کی اگر کوئی شخص پابندی نہیں کرتا تو اسے اسلامی احکام کے متصادم نہیں کہا جاسکتا، شرائط کی خلاف ورزیاں اس لئے ہوتی ہیں کہ ایسی غلطیوں اور خلاف ورزیوں کو چیک کرنے کا کوئی مانیٹرنگ نظام نہیں ہے۔ جس مجوزہ نظام کو اسمٹ بینک آپ پاکستان میں قائم شریعت بورڈ اختیار

کرے گا، اور جو دوسرے مالیاتی اداروں میں اختیار کیا جائے گا اس نظام کی خلاف ورزیاں جب نظر آئیں گی تو ان کی نشاندہی کی جائے گی اور انہیں ختم کر دیا جائے گا، اس کے علاوہ جب اس نظام کو خلوص اور مصمم ارادے کے ساتھ اسلامی قوانین نافذ کرنے کے لئے آگے بڑھایا جائے گا، ان غلطیوں کو دور کر دیا جائے گا، مقررہ حدود میں رہتے ہوئے مارک آپ سسٹم اختیار کرنا عبوری دور کے معاشی نظام کی ایک ضرورت ہے، اور یہ اس وقت تک جاری رہے گا، جب تک شریعت کے بنائے ہوئے مزید مالیاتی طریقے مناسب تعداد میں ترقی نہیں پا جاتے، متذکرہ بالا حقائق کی روشنی میں ہمیں گنواہی ہابیل اسٹرومنس ایکٹ 1881 کی دفعات کا جائزہ لینا چاہئے، اس کے بعد اسے صرف ایکٹ 1881 کہا جائے گا۔

متذکرہ بالا فیصلے سے متصادم ہونے والی پہلی دفعہ ایکٹ 1881 کی دفعہ 79 ہے، جو مندرجہ ذیل ہے۔

”قرض داروں کو فائدہ پہنچانے والے رائج الوقت کسی بھی قانون کی دفعات کے مطابق اور بول پراسیور کو 1908 کی سیکشن 34 کی دفعات کو متاثر کیے بغیر

(a) جب کسی پراسیوری نوٹ یا بل آف ایکسچینج کے ذریعے سود (کسی شکل میں بھی معاوضہ) کسی مقررہ شرح پر دینا طے ہو جاتا ہے اور وہ تاریخ مقرر نہیں کی جاتی جب سے سود ادا کرنا ہے تو یہ اصل زر کی رقم پر مقرر شرح سے اس نوٹ کی تاریخ سے شمار کیا جائے گا اور بل آف ایکسچینج کی صورت میں اس تاریخ سے شمار کیا جائے گا جب سے رقم کی ادائیگی واجب ہوگی، اس وقت تک شمار کیا جائے گا جب تک وہ رقم واپس نہیں کر دی جاتی یا اس رقم کی واپسی کے لئے مقدمہ دائر نہیں کر دیا جاتا۔“

(b) اگر کوئی پراسیوری نوٹ یا بل سود کے بارے میں خاموش ہے اور اس میں سود کی شرح کا ذکر نہیں کیا گیا ہے، تو سود کے بارے میں دونوں فریقوں کے درمیان ہونے والے کسی معاہدہ کو متاثر کیے بغیر اصل زر کی رقم پر سود کا فیصد سالانہ کی شرح سے ادا کیا جائے گا۔ سود نوٹ کی تاریخ سے اور بل کی صورت میں اس تاریخ سے ادا کیا جائے گا جب سے رقم واجب الادا ہو جائے اور یہ اس تاریخ تک جاری رہے گا جب تک کہ رقم واپس نہ کر دی جائے یا رقم کی واپسی کے لئے مقدمہ دائر کر دیا گیا ہو، بشرطیکہ کسی دستاویز کے ذریعے وہ واجب رقم پر معاوضہ سود کے علاوہ کسی اور شکل میں ادا کرنا ہو تو اس رقم پر اگر معاوضہ کی شرح نہ مقرر کی گئی ہو تو مندرجہ ذیل شرح سے مقرر کیا جائے گا:

(i) اگر معاوضہ قیمت، لیز، ہائر پر چیز یا سروس یا چارجز کے مارک آپ کی بنیاد پر دیا جاتا ہے تو مارک آپ، گریڈ یا سروس یا چارجز کی طے شدہ شرح کے مطابق ادا کیا جائے گا۔

(ii) اگر معاوضہ نفع نقصان میں شراکت کی بنیاد پر ادا کیا جاتا ہے تو یہ اس شرع سے ادا کیا جائے جسے عدالت ذرست اور مناسب خیال کرے گی اور اس سلسلے میں بینک اور قرض حاصل کرنے والے شخص کے درمیان طے ہونے والے اس معاہدے کو بھی مد نظر رکھا جائے گا جو قرض لینے وقت کیا گیا تھا۔

(c) اور (a) اور (b) کی دفعات کو متاثر کیے بغیر کسی ایسی رقم کا معاوضہ جو سود کے علاوہ کسی اور شکل میں ہو گا اس وقت سے شروع ہو گا جب معاہدے کے مطابق یہ رقم واجب ہو جائے اور اس وقت تک جاری رہے گا جب تک یہ رقم ادا نہ کر دی جائے۔

وفاقی شرعی عدالت نے حکم دیا ہے کہ سود یا کسی اور شکل میں معاوضے کے بارے میں ذیلی دفعات (a) اور (b) کے مندرجات کو حذف کر دیا جائے۔ ہم وفاقی شریعت عدالت سے متعلق ہیں کہ پرامری ٹوٹ یا بل آف آپیکس پر معاوضہ جس کا سیکشن 79 کی ذیلی دفعات (a) اور (b) میں ذکر کیا گیا ہے، رہا ہے، اور یہ شریعت کے مطابق ناجائز ہے، اسی لئے یہ دونوں ذیلی دفعات قرآن اور سنت کے اسلامی احکام سے متصادم قرار دی گئی ہیں، کیونکہ وفاقی شریعت عدالت نے سیکشن 79 کی دفعہ (i) میں دیئے گئے مندرجات کا اچھی طرح تجزیہ نہیں کیا ہے، اس لئے اس میں ریکارڈ کیے گئے نقطہ نظر میں تصحیح کی ضرورت ہے، متذکرہ بالا دفعہ (i) میں کسی پرامری ٹوٹ یا بل آف آپیکس کا معاوضہ شمار کرنے کے مختلف طریقے دیئے گئے ہیں، اگر ان کی بنیاد مارک آپ، لیز، ہائر پرچیز اور سروس چارجز پر رکھی گئی ہو۔ وفاقی شریعت عدالت نے اس کا ذکر کے بارے میں اپنے فیصلے کی بنیاد مارک آپ، لیز، ہائر پرچیز اور سروس چارجز کے جائز یا ناجائز ہونے پر رکھی ہے۔ مارک آپ کو جس طرح کہ یہ اس وقت رائج ہے، وفاقی شریعت عدالت نے ناجائز قرار دیا ہے اور اسی لئے اسے حذف کر دیا گیا ہے جبکہ لیز، ہائر پرچیز اور سروس چارجز کو برقرار رکھا گیا اور انہیں اسلامی احکام سے متصادم قرار نہیں دیا گیا، سیکشن 79 اور اس کی تمام دفعات کے بغیر مطالعے اور صحیح تناظر میں تجزیے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ سیکشن 79 کا مقصد مارک آپ، لیز وغیرہ کے کسی سودے میں معاوضے کو جائز یا ناجائز قرار دینا نہیں ہے۔ کاڈ (i) کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ اگر ایک بار پرامری ٹوٹ یا بل آف آپیکس ان بنیادوں پر جاری کر دیا گیا اور اگر انہیں جاری کرنے والا مدت پوری ہونے پر رقم ادا نہیں کرے گا تو عدالت ٹوٹ یا بل کے حامل کو اس مدت کے معاوضہ ادا کرنے کا حکم دے سکتی ہے، جس مدت کے دوران واجب الادا ہونے کے بعد یہ رقم ادا نہیں کی گئی۔ اس نقطہ نظر سے دیکھنے سے یہ دفعہ اپنی موجودہ شکل میں مکمل طور پر اسلامی احکام کے خلاف ہے، بغیر اس بات کا خیال کیے ہوئے کہ اس معاہدے کے تحت مارک آپ

لیز وغیرہ شریعت کے مطابق ہیں یا نہیں، اس کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں:

ایکٹ 1881 میں سیکشن 79 ابتدائی طور پر ایسے معاہدوں کے لئے بنائی گئی تھی جو سود والے قرضوں کے بارے میں تھے۔ سود کی قسم ایسی تھی جو روزانہ کی بنیاد پر شمار کیا جاتا تھا۔ اور جب تک رقم ادا نہ کر دی جائے، اس میں برابر اضافہ ہوتا جاتا تھا۔ اس اصول کی بنیاد پر سیکشن 79 میں ایسی صورتوں کو پیش نظر رکھا گیا تھا جہاں مقرض مقررہ مدت ختم ہونے پر قرض ادا نہ کر سکے۔ یہ بات فرض کر لی گئی تھی کہ قرضے کی عدم ادائیگی کے جرروز کے لئے قرض دینے والے کو مزید سود یا معاوضہ ملنا چاہئے۔ ذیلی دفعہ (a) میں کہا گیا ہے کہ اگر معاہدے میں قرضے کی ابتدائی مدت کے لئے سود کی کوئی شرح مقرر کی گئی ہے تو باقی عدم ادائیگی کی مدت کے دوران بھی سود اسی شرح سے وصول کیا جائے گا۔ ذیلی دفعہ (b) میں ایسی صورت کو نظر میں رکھا گیا ہے جہاں معاہدے میں سود کی کوئی شرح مقرر نہیں کی گئی، چاہے اس وجہ سے کہ ابتدائی مدت کے لئے قرضہ بغیر سود کے دیا گیا تھا یا اس لئے کہ سود کی رقم یک مشت رکھی گئی تھی، اس صورت میں قانونی طور پر سود کی شرح کا 6 فیصد سالانہ مقرر کی گئی ہے۔

جب 1980ء میں حکومت نے سود کے خاتمے کا اعلان کیا اور اسٹیٹ بینک آف پاکستان نے کچھ متبادل طریقوں کی اجازت دے دی، جیسے مارک آپ، لیزنگ، ہائر پر چیز اور سروس چارج تو قوانین میں کچھ ترامیم کی گئیں۔ اسی پس منظر میں سیکشن 79 میں یہ دفعہ شامل کی گئی اور سود کی بنیاد پر جاری کیے گئے نوٹس اور بلز پر نافذ کی جانے والی دفعات مارک آپ، لیز، ہائر پر چیز اور سروس چارج کی بنیاد پر جاری کی جانے والی دستاویزات پر بھی ذیلی دفعہ میں دیئے گئے طریقے کے مطابق لاگو کی جانے لگیں اور یہ خیال نہیں کیا گیا کہ یہ تمام معاہدے سود کی بنیاد پر قرضوں کے معاہدوں سے بالکل مختلف ہیں اور ان پر وہ قوانین نافذ نہیں کیے جاسکتے جو سود والے قرضوں کے معاہدوں کے لئے بنائے گئے ہیں، ان چاروں قسم کے معاہدوں کی اپنی خصوصیات ہیں اور ان پر علیحدہ طریقوں سے غور کیا جائے۔ ہم ان میں سے ہر معاہدے کا علیحدہ علیحدہ تجزیہ کرتے ہیں۔

پہلا طریقہ جس کا ذیلی دفعہ (a) میں ذکر کیا گیا ہے، قیمت پر مارک آپ کا طریقہ ہے، اس طریقہ کار سے مطلب بیع مؤجل ہے، جس کی تفصیلات متذکرہ بالا آج اگر افوں اور جنس محمد تقی عثمانی کے فیصلے کے بعد (189) اور (218) میں بھی دی گئی ہیں، کہا گیا ہے کہ اس طریقے کی جو بڑا اسلامی نظریاتی کونسل نے پیش کی تھی مگر بینکوں نے جب اسے عملی طور پر نافذ کیا تو بگاڑ کر بدترین شکل بنا دی، اس لئے وفاقی شریعت عدالت کو کہنا پڑا: "مارک آپ سسٹم جیسا کہ اب یہ رائج ہے، اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا جاتا ہے۔" (وفاقی شریعت عدالت کے فیصلے کا بجز 26) اور پھر عدالت نے حکم دیا کہ

اس ذیلی دفعہ سے مارک آپ کے الفاظ حذف کر دیئے جائیں۔

ہم یہ فیصلہ پہلے ہی دے چکے ہیں کہ مارک آپ سسٹم جو اس وقت ہمارے بینکوں میں رائج ہے، اسلامی احکام کے خلاف ہے، مگر یہ کہنا درست نہیں ہے کہ بیع مؤجل کے طریقے کو بھی ممنوع قرار دیا گیا ہے، اگر اس طریقے میں اوپر دی گئی شرائط پوری کی گئی ہوں تو اسے اسلامی احکام کے متصادم نہیں کہہ سکتے، لیکن اس کا ذکر میں اس طریقے کا حوالہ جو پرامزری نوٹ یا بل آف ایکسچینج کے معاوضے کے پس منظر میں ہے، بیع مؤجل کے بنیادی اصولوں کے مطابق نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بیع مؤجل خریداری کا ایسا طریقہ ہے جس میں ادائیگی بعد میں کی جاتی ہے۔ اس طریقے کی بنیادی شرط یہ ہے جس طرح خریداری کے دوسرے طریقوں میں ہوتا ہے کہ خریداری معاہدہ ہوتے وقت ہی قیمت طے کر لی جاتی ہے، اس قیمت میں مارک آپ بھی شامل ہو سکتا ہے (فروخت کرنے والے کے جو اخراجات ہوئے ہیں اس میں نفع بھی شامل کر دیا جاتا ہے)، مارک آپ کی رقم مقرر کرنے میں فروخت کنندہ مختلف عوامل پر غور کرتا ہے جس میں دیر سے ادائیگی ہونا بھی شامل ہوتا ہے، لیکن جیسا کہ پہلے بھی کہا جا چکا ہے جب ایک بار قیمت مقرر ہو جائے تو یہ کسی چیز کے متعلق ہوتی ہے اور اسے ایک طرف طور پر لکھا یا یا پڑھایا نہیں جاسکتا، کیونکہ جیسے ہی فروخت مکمل ہوتی ہے اس چیز کی قیمت فرض ہو جاتی ہے جو خریدار کو ادا کرتا ہے۔

اس واجب رقم کے ثبوت کے لئے اگر کوئی بل آف ایکسچینج یا پرامزری نوٹ تحریر کیا گیا ہے تو قرضے کے لئے لکھے گئے نوٹ یا بل سے یہ مختلف نہیں ہوگا، اور اس بل یا نوٹ پر کوئی معاوضہ وصول نہیں کیا جاسکے گا، کیونکہ یہ واجب رقم پر سود لینے کے مترادف ہوگا۔

سیکشن 79 کی سب کلاز (۱) میں کہا گیا ہے کہ اگر بیع مؤجل میں خریدار قیمت ادا نہیں کرتا جس کے ثبوت کے لئے پرامزری نوٹ یا بل آف ایکسچینج لکھا گیا ہے تو خریدار کو ابتدائی مارک آپ کی شرح سے اس وقت تک کے لئے مزید معاوضہ ادا کرنا پڑے گا جب تک کہ واجب الادا ہونے کے بعد یہ قیمت ادا نہیں کی گئی ہو۔ مثال کے طور پر الف نے ایک چیز 100 روپے میں خریدی، ب اس سے 10 فیصد مارک آپ پر یہ چیز خریدنے کے لئے رضامند ہے، اس طرح یہ چیز ب کو 110 روپے قیمت پر فروخت کر دی جاتی ہے جو ایک سال بعد 31 جنوری کو ادا کرے گا۔ ب الف کے حق میں 110 روپے کے پرامزری نوٹ پر دستخط کر دیتا ہے، یہ پرامزری نوٹ ایک ایسی دستاویز ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ب کو یہ رقم الف کو ادا کرنا ہے، جس میں وہ مارک آپ بھی شامل ہے جس کی شریعت نے اجازت دی ہے۔ اگر ب 110 روپے کی رقم 31 جنوری تک ادا نہیں کرتا تو ایکٹ 1881 کی سیکشن 79 کی

سب کا ز (۱) کے مطابق پ اسی شرح سے یعنی مثال میں ۱۱ فیصد سے الف کو اس مدت کے لئے مزید معاوضہ ادا کرے گا جب تک کہ 31 جنوری کے بعد یہ رقم ادا نہیں ہو جاتی۔ یہ وعدہ اسلامی احکام سے متصادم ہے، کیونکہ جب قیمت خرید کی رقم قرض ہو جاتی ہے تو فروخت کنندہ اس پر معاوضہ طلب نہیں کر سکتا، اگر خریدار اپنی غریبی کی وجہ سے مقررہ مدت میں رقم ادا نہیں کر سکتا تو اس بارے میں قرآن کا حکم واضح ہے کہ اس وقت تک مزید مہلت دی جائے جب تک کہ وہ رقم ادا کرنے کے قابل ہو جائے۔ قرآن شریف میں کہا گیا ہے:

اگر مقررہ قرض غریب ہے تو اسے اس وقت تک مہلت دی جائے جب تک وہ خوش حال نہ ہو جائے۔

لیکن اگر خریدار ادائیگی کی صلاحیت رکھنے کے باوجود تاخیر کر رہا ہے تو اسے دوسری سزائیں دی جاسکتی ہیں، لیکن اس وجہ سے خریدار کو شرح فیصد کے حساب سے مزید معاوضہ ادا نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ سیکشن 79 میں دیا گیا ہے، اس مسئلے پر جسٹس محمد تقی عثمانی کے فیصلے کے پیرا (51) میں بحث کی گئی، قرآن کی یہ آیت بھی اسی پس منظر میں نازل ہوئی ہے۔

ترجمہ: وہ کہتے ہیں کہ بھگ رہا کی طرح ہے، حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال قرار دیا ہے اور یہاں کو حرام۔“

اس لئے ہم وفاقی شریعت کورٹ کے اس فیصلے سے متعلق ہیں کہ سیکشن 79 کی سب کا ز (۱) میں مذکورہ قیمت پر مارک آپ کے الفاظ اسلامی احکام سے متصادم ہیں، لیکن مارک آپ کا معاہدہ خود ممنوع نہیں ہے۔ اگر کوئی چیز مارک آپ کی بنیاد پر خریدی گئی ہے اور اس کی قیمت کا ہر امزری نوٹ یا بل آف ایکسچینج میں ذکر ہے اور اس میں ابتدائی مارک آپ بھی شامل ہے تو شریعت کے مطابق ابتدائی مارک آپ کی بنیاد پر مزید کسی معاوضے کی اجازت نہیں ہے۔

دوسرا طریقہ جس کا سب کا ز (۱) میں ذکر کیا گیا ہے لیز کا ہے، لائق وفاقی شریعت کورٹ نے فیصلہ دیا ہے کہ لیز کا طریقہ کیونکہ جائز ہے، اس لئے لیز کے بارے میں سب کا ز (۱) میں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن جیسا کہ پہلے کہا گیا ہے وفاقی شریعت کورٹ نے اس بات پر توجہ نہیں دی کہ یہ کا ز لیز کو کوئی نوٹ بنانے کے لئے نہیں ہے، یہ آگے جاتی ہے، یہ کہتی ہے کہ لیز کے معاہدے میں کرائے کی ادائیگی کے لئے ثبوت کے طور پر ہر امزری نوٹ یا بل آف ایکسچینج لکھا گیا ہے اور مقررہ تاریخ پر کرایہ ادا نہیں کیا گیا ہے، تو اس نوٹ یا بل کے ذریعے کرایہ دار خود بخود ابتدائی شرح سے مزید معاوضہ ادا کرنے کا پابند ہوگا۔ ہم ایک مثال کے ذریعے یہ بات سمجھتے ہیں۔ الف نے ب کو یکم فروری کو 5 سال



کے لئے ایک اکیڈ پمنٹ کرایہ پر دیا، فریقین کے درمیان کرایہ کی مجموعی رقم 100000 روپے ملے ہوئی جو ماہانہ قسط میں ادا کی جاتی تھی، اب نے پرمزری نوٹ پر دستخط کیے کہ 100000 روپے کی رقم 31 جنوری 2004ء کو ادا کر دی جائے گی، کرایہ مقرر کرتے وقت مالک نے اس اکیڈ پمنٹ کی جو قیمت ادا کی تھی اس پر 5 فیصد سالانہ کی شرح سے اپنا منافع بھی رکھا۔ اگر ب 31 جنوری 2004ء تک 100000 روپے کی پوری رقم ادا نہیں کرتا تو سب کھاز (1) کے مطابق الف اس پرمزری نوٹ کی بنیاد پر 5 فیصد سالانہ کی شرح سے مزید معاوضہ وصول کرنے کا حق دار ہوگا، یہ ہی شرح کرایہ مقرر کرتے وقت سامنے رکھی گئی تھی، اس طرح اس قرض میں روزانہ کی بنیاد پر اس وقت تک اضافہ ہوتا جائے گا جب تک رقم ادا نہیں ہو جاتی۔

شریعت کے مطابق صحیح صورت حال یہ ہے کہ جب کرایہ دار مقرر مدت تک وہ چیز استعمال کر چکا تو کرایہ کی رقم اس کے اوپر قرض ہوگئی اور اس پر وہی قواعد و ضوابط نافذ ہوں گے جو قرضے پر ہوتے ہیں، اور جیسا کہ مارک آپ کے سلسلے میں کہا گیا ہے کہ اگر مقروض شخص شخص اپنی غربت کی وجہ سے قرضہ ادا نہ کر سکے تو اسے مزید وقت دیا جائے گا۔ قرآن شریف کے حکم کے مطابق اگر وہ جان کر تاخیر کر رہا ہے تو اس کے خلاف تادیبی اقدامات کیے جائیں گے، لیکن اس تاخیر کو مزید معاوضہ ادا کرنے کا ذریعہ نہیں سمجھا جائے گا، جیسا کہ سب کھاز (1) میں دیا گیا ہے۔

یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اگر کرایہ دار نہ تو کرایہ ادا کرتا ہے اور نہ ہی وہ کرایہ پر لی جانے والی چیز واپس کرتا ہے اور کرایہ کی مدت گزر جانے کے بعد بھی اسے اپنے قبضے میں رکھتا ہے تو اس مدت کے لئے جس میں وہ چیز اس کے قبضے میں رہتی ہے وہ وہی کرایہ ادا کرے گا جو شروع میں مقرر کیا گیا تھا، مگر یہ اس وجہ سے ہوگا کہ مدت گزرنے کے بعد بھی اس نے اس چیز کو استعمال کیا ہے اور یہ معاوضہ پہلے سے واجب کرایہ کی عدم ادائیگی کی وجہ سے نہیں ہوگا۔

### ہائز پر چیز

اس سب کھاز میں ذکر کیا جانے والا تیسرا طریقہ ہائز پر چیز کا ہے، اہل وفاق شریعت کو رٹ نے اس طریقے پر مندرجہ ذیل تبصرہ کیا ہے:

”اس دفعہ میں استعمال کی جانے والی ایک اصطلاح ہائز پر چیز کی ہے، اس طریقے کے تحت بینک مشترکہ ملکیت کے تحت ان چیزوں کی سیکورٹی کے ساتھ یا بغیر سیکورٹی کے خریداری کے لئے رقم مہیا کریں گے، انہیں اصل رقم کی واپسی کے ساتھ کرایہ میں حصہ بھی ملے گا۔“

الاقاقی شریعت کورٹ نے خریداری کے معاہدے کی صحیح طور پر تشریح نہیں کی، اسے شرائط واداری کا تصور سمجھا گیا ہے۔ ہائر پریچز کی صحیح نوعیت چینی نے مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:

”ہائر پریچز معاہدے کو ایک ایسا معاہدہ کہا جاسکتا ہے جس کے تحت کوئی مالک اپنا کسی قسم کا بھی مال کرایہ پر دے دیتا ہے اور اس بات پر بھی رضامندی کا اظہار کرتا ہے کہ یا تو کرایہ دار مال واپس کر کے معاہدہ ختم کر دے یا جب کرایہ کی رقم معاہدے میں دی گئی مال کی قیمت کے برابر ہو جائے تو اسے ادا کر کے یا بیان کی گئی رقم ادا کر کے اسے خریدے۔ اس معاہدے کی بنیاد (۱) مالک کی طرف سے کرایہ دار کو کرایہ پر مال دینا اور (۲) وہ معاہدہ ہے جس کے تحت کرایہ دار وہ مال یا تو واپس کر دے گا یا کسی وقت خریدے گا۔“ یہ معاہدہ مارکیٹ میں مختلف شکلوں میں استعمال کیا جاتا ہے جن میں سے کچھ مشکلیں ایسی ہیں جن میں ایسے عناصر موجود ہوتے ہیں جو شریعت کے مطابق نہیں ہوتے، لیکن یہاں اس کی تفصیلات میں جانا مناسب نہیں۔ اگر ہائر پریچز کے طریقے کو چینی کی بنا کی ہوئی صحیح شکل میں استعمال کیا جائے اور اس میں شریعت کے اصولوں کی خلاف ورزی نہ ہو، تو بھی اس کا کار میں اس طریقے کے جائز ہونے کے سوال کو نہیں اٹھایا گیا ہے۔ یہاں پر سوال ایسے پر اجزائی نوٹ یا بل آف ایکچینج کی بنیاد پر معاہدے کی ادائیگی کا ہے جس میں ہائر پریچز کے معاہدے کے مطابق کرایہ ادا کرنا لازم ہے، اس لئے اس میں بھی وہی فیصلہ نافذ ہوگا جو لیز کے معاملے میں ہوا ہے۔

### سروس چارجز

اس کے بعد گزار (۱) میں سروس چارج کا ذکر کیا گیا ہے، وفاقی شریعت کورٹ نے یہ فیصلہ درست کیا ہے کہ سروس چارج جو کہ دستاویز تیار کرنے کے اصل اخراجات یعنی ہوا اور جو قرضہ دینے والا قرض دینے کے سلسلے میں برداشت کرتا ہے، قرضہ لینے والے سے طلب کر سکتا ہے۔ یہ اصول قرآن شریف کی مندرجہ ذیل آیت سے اخذ کیا گیا ہے:

وَالَّذِينَ يُلْقُوا أَمْثَلُهَا

(اور وہ جنھیں لکھوادے جس کے ذمہ حق واجب ہے)

یہاں پر قرضے کی دستاویز کی تیاری کی ذمہ داری قرضہ لینے والے پر ڈالی گئی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر دستاویزات کی تیاری میں کوئی اخراجات آتے ہیں تو انہیں قرضہ لینے والا برداشت کرے گا۔

اس میں یہ اصول بتایا گیا ہے کہ قرض کے کسی معاہدے میں دستاویزات کی تیاری کی قسم کے

اخراجات کا قرض دینے والا دعویٰ کر سکتا ہے لیکن اس شرط پر کہ وہ حقیقتاً اصل اخراجات پر مبنی ہیں اور صرف سود لینے کا کوئی بہانہ نہیں ہیں، لیکن زیر بحث کھاز میں یہ سوال نہیں اٹھایا گیا کہ سروس چارج جائز ہے یا نہیں؟ اس کھاز میں یہ خیال زیر غور رکھا گیا ہے کہ اگر کسی پرمیزی نوٹ یا بل آف آپریشن سے سروس چارج ادا کرنے کی ذمہ داری ثابت ہے اور مقررہ تاریخ پر اس کی ادائیگی نہیں کی جاتی تو نوٹ یا بل خود بخود قرض دار پر لازم کر دے گا کہ وہ نوٹ یا بل پر سروس چارج کی اس شرح سے معاوضہ ادا کرے جو شروع میں شمار کیا گیا تھا۔

اب یہ بات ظاہر ہے کہ سروس چارج کی اصل خرچے کی بنیاد پر اجازت دینی گئی ہے اور کسی خاص شرح سے معاوضے کی بنیاد پر نہیں۔ قرضے دینے میں دستاویزات کے اخراجات صرف شروع میں ہوتے ہیں جب قرضہ دیا جاتا ہے، اور انہیں شروع کے سروس چارج میں شامل کر لیا جاتا ہے جس کا پرمیزی نوٹ میں ذکر ہوتا ہے۔

عام طور پر یہ بار بار ہونے والے خرچے نہیں ہوتے، اگر رقم ادا کرنے کی تاریخ کے بعد کوئی ایسا خرچہ ہوتا ہے جیسے رہائش گاہ کی تعمیر یا نوادہ اس شرح سے نہیں ہوتا، جس پر شروع میں سروس چارج شمار کیا گیا تھا، وہ کم بھی ہو سکتا ہے، اور اگر قرض دینے والا قانونی چارہ ہوئی شروع کر دے تو زیادہ بھی ہو سکتا ہے۔

## سب کھاز (ii)

اب ہم 1881 کے ایکٹ کے سیکشن 79 کی سب کھاز (iii) کی طرف آتے ہیں، جو کہ مندرجہ ذیل ہے:

”نفع اور نقصان میں شراکت کی بنیاد پر معاوضے کی شرح وہ ہوگی جو شرح عدالت اس مقدمے کے حالات میں منصفانہ اور مناسب خیال کرتی ہے، اور نفع میں شرکت کے اس معاوضے کو بھی زیر غور رکھا جائے گا، جو بینکنگ کمپنی اور قرض دار کے درمیان قرض لینے وقت ہوا تھا۔“

یہ فرض کرتے ہوئے کہ اس کھاز میں نفع نقصان میں شرکت کے بارے میں بتایا گیا ہے جو کہ شریعت کے خلاف نہیں ہے، وفاقی شریعت عدالت نے اسے چھوا سکتا نہیں، بلکہ سیکشن 80 کی ایک متوازی دفعہ کے لئے کہا کہ یہ اسلامی احکام کے خلاف ظاہر نہیں ہوتی، لیکن اس کھاز کی وضاحت کی ضرورت ہے۔

سب سے پہلے تو الفاظ ”قرض لینے وقت“ جو کھاز کے آخر میں آئے ہیں، مگر ادا کرنے والے

جس نفع نقصان کی بنیاد پر وہ پہلے لگانا قرضہ نہیں ہے، لہذا یہ لفظ بھی غلط استعمال کیا گیا ہے۔ دوسرے جس حساب سے شراکت داروں میں نفع تقسیم کیا جانا طے ہوا ہے وہ اس وقت تک قابل عمل رہے گا جب تک مشارکہ حقی طور پر طے یا قسم نہیں ہو جاتا، یہاں تک تو یہ دفعہ صحیح ہے، لیکن اس کا ز میں استعمال کی جانے والی زبان ایک ایسی صورت حال کا احاطہ بھی کرتی ہے جہاں قانکاسر شراکت قسم ہونے کے بعد بھی نفع کی کسی رقم کا حق دار ہے اور وہ ایک عرصے سے ادائیگی گئی ہو، اس کا ز کے الفاظ قرضہ دینے والے کو غیر ادا شدہ رقم پر اسی شرح پر مزید معاوضے کا دعویٰ کرنے کی اجازت بھی دیتے ہیں جس پر سے نفع دینا طے ہوا تھا، یہ بات بھی قابل اعتراض ہے، کیونکہ اگر بزنس بالکل ختم کر دیا گیا اور قرض دار کے پاس صرف وہ رقم باقی بچتی ہے جس پر قرضے کی رقم واپس لینے کے لئے قانکاسر کا حق ہے تو اس پر کوئی معاوضہ لینا جائز نہیں، کیونکہ یہ قرضے پر سود ہوگا۔

متذکرہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ مارک آپ، لیزنگ، ہائر پر چیز، سروس چارجر اور شراکت کے کاروبار چند شرائط کے ساتھ جائز ہیں، لیکن سیکشن 79 کے مطابق پروٹو یا بل آف ایکسچینج پر جس طرح مزید معاوضہ دیا گیا ہے وہ قرضے پر معاوضہ ہے اور یہ سود کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے، اس لئے یہ فیصلہ کیا گیا کہ سیکشن مکمل طور پر اسلامی احکام سے متصادم ہے، اگرچہ اس سیکشن 79 کی کا ز (iii) میں مشارکہ اور نفع نقصان میں شرکت کا ذکر کیا گیا ہے لیکن اس طرح کے کاروبار میں عام طور پر کسی پر مامری نوٹ یا بل آف ایکسچینج کی ضرورت نہیں ہوتی جس کے تحت قرض دار کو ایک خاص رقم ادا کرنا ہوتی ہے۔ لہذا اس نامکمل کا ز کو قائم رکھنے سے اسے ایسی صورت حال میں استعمال کیا جاسکے گا جس کے لئے ہم نے فیصلہ کیا ہے کہ اس صورت میں مزید معاوضہ جائز نہیں ہے۔ جب تک قانکاسر کے حصے کی رقم بزنس میں رہتی ہے وہ بزنس میں ہونے والے اصل نفع کی رقم پر مزید معاوضے کا حق دار ہوگا لیکن مشارکہ کی دستاویز میں اس کا ذکر ہونا چاہئے، موجودہ صورت حال میں اس کے ذکر کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اس لئے سیکشن 79 کو مکمل طور پر اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا گیا ہے۔

## سیکشن 80

1881 کے ایکٹ کی سیکشن 80 بھی سیکشن 79 کی طرح ہے، اسی لئے وفاقی شریعت عدالت نے اس کے بارے میں بھی وہی فیصلہ دیا ہے جو سیکشن 79 کے بارے میں ریکارڈ کیا تھا، اور وفاقی شریعت کورٹ کے فیصلے پر ہماری بھی وہی رائے ہے جو ہم نے سیکشن 79 کے بارے میں تفصیل سے دی ہے، اس لئے سیکشن 79 کی طرح سیکشن 80 کے بارے میں بھی یہی فیصلہ دیا جاتا ہے کہ یہ مکمل

طور پر اسلامی احکام سے متصادم ہے۔

1881 کے ایکٹ کی سیکشن 114 اور (C) 117 بھی اسلامی احکام کے خلاف ہیں، کیونکہ یہ

دونوں دفعات سود کے بارے میں ہیں۔

سیکشن 114 قرض دینے والے کو یہ حق دیتی ہے کہ وہ ابتدائی طور پر قرض دینے والے سے بل آف آپکینچ کی پابندی کرتے ہوئے اپنی رقم مع سود کے واپس لے سکتا ہے، اسی طرح سیکشن (C) 117 میں انڈوسر کو جس نے بل کی رقم ادا کر دی ہے یہ حق ملتا ہے کہ وہ اس رقم کو چھ فیصد سود کے ساتھ واپس لے سکے۔ دونوں دفعات کے تحت سود وصول کیا جاتا ہے، اس لائق وفاقی شریعت عدالت نے ان دونوں دفعات کو صحیح طور پر اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا ہے۔ اس لئے وفاقی شریعت عدالت کے فیصلے کو برقرار رکھا جاتا ہے۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر کسی فریق نے اس فیصلے کے نفاذ سے پہلے کوئی واجب رقم مع اس سود کے جو کسی معاہدے کے تحت لازم ہے، ادا کر دی ہے تو اس طرح ادا کی جانے والی رقم معاہدے کی پابندی کی وجہ سے دوسرے فریق کو وصول کرنا جائز ہوگی، 1881 کے ایکٹ پر بحث ختم کرنے سے پہلے ہم یہ کہنا چاہیں گے کہ ”گھوشی اینڈ انشرومنٹ“ کی تشریح جیسا کہ یہ سیکشن 13 میں کی گئی ہے یہ نہیں بتاتی کہ اس کو فروخت کیا جاسکتا ہے یا اسے منتقل کیا جاسکتا ہے یا رقم کم کر کے انڈوسر کیا جاسکتا ہے، لیکن مالیاتی منڈیوں میں یہ پریکٹس رہی ہے کہ اسے سود کی بنیاد پر ڈسکاؤنٹ کیا جاتا ہے۔ یہ پریکٹس اسلامی احکام کے خلاف ہے اور اس میں رہا شامل ہو جاتا ہے، کوئی پرامزری نوٹ یا بل آف آپکینچ اس قرضے کی نمائندگی کرتا ہے جو مقروض اس بل یا نوٹ رکھنے والے کو ادا کرے گا۔ یہ قرضہ اصل قیمت کے سوائے کسی اور قیمت پر منتقل نہیں کیا جاسکتا۔ کسی پرامزری نوٹ یا بل آف آپکینچ پر ڈسکاؤنٹ کرنے میں سود شامل ہو جاتا ہے۔ اسلامی مالیاتی منڈی میں رقم یا قرضے کی دستاویزات کی خرید و فروخت نہیں کی جاسکتی، البتہ جو کاغذات جیسے شیڈز، لیڈر سرٹیفکیٹس، مشارکہ سرٹیفکیٹس وغیرہ، کسی اثاثے کی ملکیت کی نمائندگی کرتے ہیں، ان کی تجارت ہو سکتی ہے، اور ان کے لئے ایک دوسری مارکیٹ کو ترقی دی جانی چاہئے۔

#### IV۔ دی لینڈ ایکوڑیشن ایکٹ 1894

1894 کے لینڈ ایکوڑیشن ایکٹ کی دفعات 28، 32، 33 اور 34 میں جہاں تک سود کا ذکر

ہے انہیں فیصلے کے حیرانگہ 279 سے 296 تک میں کی گئی بحث کے مطابق قرآن اور رسول اللہ ﷺ کی سنت میں دیئے گئے اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا گیا ہے۔ دی لینڈ ایکوڑیشن ایکٹ کی دفعہ 28 مندرجہ ذیل ہے:

”28“ کلکٹر کو ہدایت دی جاسکتی ہے کہ وہ معاہدے کی مزید رقم پر سود ادا کرے، اگر عدالت کی رائے کے مطابق وہ رقم جو کلکٹر کو معاہدے کے طور پر دینا تھی اس رقم سے زیادہ ہے جو اس نے معاہدے کے طور پر دی ہے تو عدالت اپنے فیصلے میں ہدایت دے سکتی ہے کہ کلکٹر اس زائد رقم پر 6 فیصد سالانہ کی شرح سے زمین قبضے میں لینے کے وقت سے عدالت میں زائد رقم ادا کرنے کے وقت تک کے عرصے کے لئے سود ادا کرے۔“ دفعہ 28 کے مطابق سے ہی اس دفعہ کا مقصد ظاہر ہو جاتا ہے، یعنی زمین کے مالک کو معاوضہ ادا کرنا جسے اس کی زمین سے بغیر مناسب معاوضہ ادا کیے ہوئے محروم کر دیا گیا تھا، اس طرح کی محرومی کا ایک مقررہ طریقہ کار کے ذریعے اندازہ لگایا جائے، یعنی مالک کو 6 فیصد سالانہ شرح سے ادا کی جانے والی رقم کے فرق پر اس عرصے کے لئے معاوضہ ادا کیا جائے گا، جس عرصے میں وہ اپنی زمین سے محروم رہا ہے، جس اصول کو نافذ کرنے کی کوشش کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ مالک کو اس کی جائیداد سے اس وقت تک محروم نہیں کیا جاسکتا جب تک اسے معاہدے کے طور پر کافی اور مناسب قیمت ادا نہ کر دی جائے، اور اس وقت تک ملکیت کے حقوق کو مختل نہ سمجھا جائے جب تک مناسب معاوضہ ادا نہ کر دیا جائے۔ 1985 کے بلوچستان ایکٹ 13 کے ذریعے دفعہ 28 کو ترمیم کر کے متبادل دفعہ مندرجہ ذیل رکھی گئی ہے:

”سیکشن 4 کے تحت نوٹیفکیشن کی تاریخ پر موجود مارکیٹ قیمت پر معاوضہ مقررہ کرنے کے علاوہ 15 فیصد سالانہ کے حساب سے مقررہ معاہدے کی رقم پر سیکشن 4 کے تحت جاری ہونے والے نوٹیفکیشن کی تاریخ سے معاہدے کی ادائیگی کی تاریخ تک کی مدت کے لئے مزید معاوضہ ادا کیا جائے گا۔  
سندھ میں ایڈیشنل معاوضہ ادا کرنے کے لئے 1984 کے سندھ آرڈیننس نمبر 23 کے ذریعے لینڈ ایکوزیشن ایکٹ میں سیکشن 28 کے بعد سیکشن 28A کا اضافہ کر کے اسی طرح کی دفعہ بنادی گئی ہے، لینڈ ایکوزیشن ایکٹ کی سیکشن 32 مندرجہ ذیل ہے:

”32۔ ایسے لوگوں کی زمین کے لئے سرمایہ کاری کے لئے داخل کرائی گئی رقم جو اسے فروخت نہیں کر سکتے۔

(1) اگر آخر میں دی گئی دفعہ کی ذیلی دفعہ (2) کے تحت کوئی رقم عدالت میں جمع کرائی گئی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس زمین کے لئے یہ رقم جمع کرائی گئی ہے وہ کسی ایسے شخص کی ملکیت ہے جو اسے فروخت کرنے کا اہل نہیں ہے تو عدالت:

(a) حکم دے گی کہ یہ ایسی دوسری زمین کی خریداری میں لگائی جائے جس کو اسی طرح کی ملکیت کے حقوق حاصل ہیں جس کے لئے یہ رقم لگائی جانی تھی، یا

(b) اگر فوری طور پر ایسی خریداری ممکن نہیں ہے تو اس رقم کی حکومت کی یا دوسری منظور شدہ سیکورٹیز میں سرمایہ کاری کی جائے، جہاں عدالت مناسب سمجھتی ہے اور عدالت اس بات کی بھی ہدایت کرے گی کہ اس سرمایہ کاری سے حاصل ہونے والا سود یا دوسرے فوائد اس شخص یا اشخاص کو ادا کیے جائیں جو اس وقت اس زمین کی ملکیت کے حامل ہیں، اور یہ جمع شدہ رقم اسی طرح سرمایہ کاری میں لگی رہے گی جب تک اسے:

(i) متذکرہ بالا زمین کی خریداری میں نہیں لگایا جاتا یا

(ii) ایسے شخص یا اشخاص کو ادا نہیں کر دیا جاتا جو مکمل طور پر اس کے حق دار ہو گئے ہوں۔

(2) جمع کی جانے والی رقم کے ان تمام معاملات میں جہاں یہ دفعہ نافذ ہوتی ہے، عدالت حکم دے گی کہ مندرجہ ذیل اخراجات جن میں متعلقہ مناسب اخراجات بھی شامل ہوں گے، ٹیکس ادا کرے گا:

(a) متذکرہ بالا سرمایہ کاری کے اخراجات۔

(b) سود یا دوسرے فوائد کی ادائیگی کے احکام کے لئے ان سیکورٹیز کے لئے جن میں وقتی طور پر رقم لگائی گئی ہے، عدالت سے باہر اصل زر کی رقم ادا کرنے کے اور ان سے متعلق دوسری قانونی کارروائیوں کے لئے اخراجات سوائے دو دعوہ اداروں میں آپس کی مقدمہ بازی کے اخراجات کے اس دفعہ کے تحت معاوضے کی رقم کی ادائیگی میں باقاعدگی پیدا کی گئی ہے جو دی لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ 31 میں دی گئی وجوہات کی بنا پر مستحق مالک کو ادا نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ایسی رقم کو جو کہ عدالت میں پڑی ہوئی ہے دوسری زمین کی خریداری میں لگایا جائے گا جس کی ملکیت کے حقوق اسی طرح کے ہوں گے جو اس زمین کے تھے جس کے لئے رقم جمع کرائی گئی تھی۔ اگر فوری طور پر ایسی خریداری ممکن نہیں ہے تو پھر ایسی سرکاری یا منظور شدہ سیکورٹیز میں لگا دی جائے۔ اس دفعہ میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سرمایہ کاری سے حاصل ہونے والا سود یا دوسرے فوائد عدالت کی ہدایت کے مطابق ایسے شخص یا اشخاص کو ادا کیے جائیں گے جن کو حاصل کی جانے والی زمین کی ملکیت کا مستحق پایا گیا۔

دفعہ 33 مندرجہ ذیل ہے:

”کسی دوسرے معاملے میں جمع شدہ رقم کی سرمایہ کاری جب رقم مذکورہ بالا دفعہ میں دی گئی وجہ کے علاوہ کسی اور وجہ سے جمع کرائی گئی ہو تو رقم میں مفاد رکھنے والے یا مفاد کا دعویٰ کرنے والے کسی بھی فریق کی درخواست پر عدالت حکم دے سکتی ہے کہ اس رقم کی حکومت کی یا دوسری منظور شدہ سیکورٹیز میں جسے وہ مناسب سمجھے سرمایہ کاری کر دی جائے اور وہ ہدایت دے سکتی ہے کہ اس سرمایہ کاری کا سود یا

دوسرے فوائد جمع ہونے دیئے جائیں اور وہ اس طرح ادا کیے جائیں جس طرح عدالت کے خیال میں متعلقہ فریقوں کو دینی یا اس کے قریب فائدہ حاصل ہو جو انہیں اس زمین سے حاصل ہوتا جس کے لئے یہ رقم جمع کرائی گئی تھی۔" یہ دفعہ لینڈ ایکوزیشن ایکٹ کی دفعہ 32 میں مذکور مقصد کے علاوہ کسی اور مقصد کے لئے جمع کرائی گئی رقم کا باقاعدہ انتظام کرنے کے بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ عدالت میں جمع کرائی گئی ایسی رقم کی سرکاری یا منظور شدہ سیکورٹیز میں سرمایہ کاری کرائی جائے گی اور اس سرمایہ کاری کا سود یا فائدہ ایسے شخص یا اشخاص کو ادا کیے جائیں گے جنہیں اس زمین پر ان کا حق ہونے کی بنیاد پر مستحق پایا جائے گا یا انہیں اس زمین سے فائدہ حاصل کرنے کا حق دار پایا جائے گا، جس کے لئے کہ رقم جمع کرائی گئی تھی، شروع میں یہ دفعہ اس طرح تحریر کی گئی تھی:

"34۔ معاوضے کی اس رقم پر سود کی ادائیگی جو زمین کا قبضہ لینے وقت یا اس سے پہلے ادا نہیں کی گئی تھی یا جمع نہیں کرائی گئی تھی، کلکٹر مقرر کردہ رقم مع 6 فیصد سالانہ کی شرح سے سود کے زمین پر قبضہ لینے کی تاریخ سے رقم کی ادائیگی تک کے عرصے کے لئے ادا کرے گا۔"

اس دفعہ میں ویسٹ پاکستان ایکٹ 1969 III کے ذریعے ترمیم کر کے "چھ فیصد شرح سے اس پر سود" کے الفاظ کو "8 فیصد سالانہ سود مرکب" سے بدل دیا گیا تھا اور اس میں ایک دفعہ کا اضافہ بھی کر دیا گیا جو فیصلے میں ان الفاظ میں پیش کی گئی ہے:

"34۔ سود کی ادائیگی، جب زمین کا قبضہ لینے پر یا اس سے پہلے اس معاوضے کی ادائیگی نہیں کی گئی یا اسے جمع نہیں کرایا گیا تو کلکٹر مقرر کردہ رقم مع 8 فیصد سالانہ مرکب سود کے قبضہ لینے کے وقت سے رقم ادا ہونے یا جمع ہونے کے وقت تک کے عرصے کے لئے ادا کرے گا۔"

جہاں تک صوبہ بلوچستان میں اس کے نافذ ہونے کا تعلق ہے، 1985 کے ایکٹ XIII (سیکشن 11) کے ذریعے دفعہ 34 کو لینڈ ایکوزیشن ایکٹ سے بالکل ہی خارج کر دیا گیا۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ دفعہ 34 میں یہ دونوں تراجم صوبہ سندھ میں لینڈ ایکوزیشن ایکٹ (ویسٹ پاکستان امینڈمنٹ) (اپریل) آرڈیننس 1971 (آرڈیننس VI آف 1971) کے ذریعے قابل نفاذ نہیں رکھے گئے۔ جہاں تک صوبہ سرحد کا تعلق ہے، ہارتھ ویسٹ فرنیچر آرڈیننس 1983 V کے ذریعے لینڈ ایکوزیشن ایکٹ 1894 میں دفعہ 34 کی جگہ مندرجہ ذیل دفعہ رکھی گئی ہے:

"جب ایسے معاوضے کی رقم زمین کا قبضہ لینے وقت یا اس سے پہلے جمع کروائی گئی ہو اور نہ ہی ادا کی گئی ہو، تو کلکٹر عدالت کی طرف سے مقرر کی ہوئی رقم مع 6 فیصد سالانہ سود کے قبضہ لینے کے وقت سے اس وقت کے عرصے تک کے لئے جب رقم ادا کی گئی ہو یا جمع کرائی گئی ہو، ادا کرے گا۔"



ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وفاقی شریعت عدالت کے لائق ججوں کے سامنے سیکشن 34 کی ترمیم شدہ اور چاروں صوبوں میں نافذ دفعات پیش کر کے ان کی مناسب عد نہیں کی گئی، یہ ترمیم شدہ دفعہ پشاور ہائی کورٹ اور لاہور ہائی کورٹ کے سامنے زیر غور آئی تھی۔ شمالی مغربی سرحدی صوبے کی حکومت بذریعہ کلکٹر، لینڈ ایکویزیشن، نوشہرہ و بنام محمد شریف خان (پنا ایل ڈی 1975 پشاور 161) کے مقدمے میں پشاور ہائی کورٹ کے لائق ججوں نے فیصلہ دیا کہ معاوضے کی رقم میں وہ رقم بھی شامل ہوتی ہے جو زبردستی زمین لینے کا سود کی شکل میں معاوضہ ہوتی ہے۔ اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور بذریعہ انس چانسلر بنام خادم حسین اور 5 دوسرے افراد کے مقدمے۔ (1990 ایم ایل ڈی 2158 لاہور) میں لاہور ہائی کورٹ کے لائق ججوں نے فیصلہ دیا کہ دفعات 28 اور 34 کے تحت سود وصول کرنے کا حق اصل میں ایکٹ کے تحت زبردستی زمین لینے کی کارروائی کے نتیجے میں زمین سے محرومی کا معاوضہ ہے، اور نہ ہی زمین سے زبردستی محروم کیے جانے کی وجہ سے مالک کے لئے معاوضہ کے علاوہ رقم ہے، یہ اصل میں مساوی معاوضہ دینے کی کوشش ہے یا مساوی قیمت کا متبادل ہے، درحقیقت یہ وہ معاوضہ ہے جس سے نقصان اٹھانے والا فریق اپنی پہلی حیثیت پر واپس آ جاتا ہے۔ اس دوسرے مقدمے کا زیر بحث فیصلے میں نوٹس لیا گیا ہے۔

یہ ایکٹ جس کا فیصلے میں بھی ذکر آیا ہے، پہلی بار اسلامی نظریاتی کونسل کے سامنے اس کے اجلاس منعقدہ 19 جنوری 1976ء میں زیر غور آیا اور کونسل نے مندرجہ ذیل رائے دی:

قانون ہذا کے تحت حکومت کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ معاوضہ ادا کرنے کے بعد مقدار عامہ کے لئے ایسی اراضی حاصل کر سکتی ہے جو نجی ملکیت میں ہو، نیز اس قانون میں سودی معاملات کا بھی ذکر ہے۔ کونسل کی یہ رائے وہی کہ حکومت کو حصول اراضی کا ایسا اختیار حاصل ہے اور قرآن و سنت کا کوئی حکم اس میں مانع نہیں، نیز رہا کہ ضمن میں کونسل جو سفارش کرے گی وہ ان تمام قوانین کو متاثر کرے گی جن میں سود کا ذکر ہو، چنانچہ طے پایا کہ اس قانون میں کوئی چیز قرآن و سنت کے احکام سے متصادم نہیں ہے، البتہ سود سے متعلق دفعات رہا کے مسئلے پر کونسل کی سفارش کے تابع ہوں گی۔

یہ اسلامی نظریاتی کونسل کے سامنے 14.3.1982ء کو بھی آیا جب جسٹس ڈاکٹر سزیل الرحمن جیٹڑ مین تھے، انہوں نے ان دفعات کے بارے میں مندرجہ ذیل رائے کا اظہار کیا:

”زمین کا حصول زمین کے مالک یا ان لوگوں کو جن کا اس میں حق ہے معاوضہ ادا کرنے کے بدلے میں ہے۔ اس سلسلے میں کیے جانے والے مختلف اقدامات پر ایجر کے متعلق ہیں اور اسلامی قانون کی کسی دفعہ کی خلاف ورزی نہیں کرتے، سود کے بارے میں دفعات جو سیکشن 28، 32 اور 34

میں دی گئی ہیں، شریعت سے متصادم ہیں۔“ زیر بحث فیصلے میں یہ بھی نوٹ کیا گیا ہے کہ اسلامک انیڈیولوجی کونسل نے متذکرہ بالا رائے سے اتفاق کرتے ہوئے فیصلہ کیا کہ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ میں اس کے مطابق ترمیم کی جائے۔ یہ ایکٹ (لینڈ ایکویزیشن ایکٹ) ایس ایس ایم نمبر 14/1938,P میں وفاقی شریعت کورٹ کے زیر غور بھی آیا اور اس نے 27-3-1984 کو اس کے بارے میں فیصلہ دیا، لیکن پریجیم کورٹ کی شریعت بنچ نے شریعت اپیل نمبر 22 آف 1984 میں اس فیصلے کو کالعدم قرار دے دیا۔ اس عدالت کے فیصلے مورخہ 13-1-1988 کے حوالے سے اس معاملے کو وفاقی شریعت کورٹ میں نئے فیصلے کے لئے دوبارہ پیش کیا گیا، ریماڈ کا معاملہ وفاقی شریعت کورٹ کی فل بنچ کے سامنے مختلف تاریخوں میں پیش ہوا اور یہ بتوی ہوتا رہا اور یہ اس وقت بھی التواء میں تھا جب وفاقی شریعت کورٹ کے تین لائق ججوں نے زیر بحث فیصلہ دیا۔ یہ نوٹ کرنا بھی ضروری ہے کہ وفاقی کے وکیل کا یہ موقف کہ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعات 28 اور 34 کے تحت دلائی جانے والی رقم اس معاوضے کی نمائندگی کرتی ہے جو برہمنی زمین حاصل کرنے کے طریقہ کار کی وجہ سے زمین سے محرومی کی بنا پر دیا جاتا ہے، اس لئے اسے قرآن شریف میں اور رسول پاک ﷺ کی سنت میں قرار دیا جانے والا رہا نہ سمجھا جائے۔ اس موقف کی حمایت میں انہوں نے لاہور ہائی کورٹ کا فیصلہ (1990 ایم ایل ڈی 2158) بھی پیش کیا، اس سلسلے میں الہ آباد، پٹنہ اور اس کی ہائی کورٹوں کے تقسیم سے پہلے کے فیصلوں کا لوٹس بھی لیا گیا۔ وفاقی شریعت کورٹ کے لائق ججوں نے ان فیصلوں کا جائزہ لیا اور بھاری اہل کے مقدمے پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ یہ فیصلہ کرنے میں کہ سود یا معاوضہ انکم ٹیکس ایکٹ کے تحت کیا قابل ٹیکس آمدنی میں شامل ہو سکتا ہے عدالتیں جن عوامل کو اہمیت دیتی ہیں وہ اس معیار سے مختلف ہیں جو یہ دیکھنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے کہ سیکشن 28 اور 34 کے تحت ادا کیا جانے والا سود کیا ہے۔ اس لئے یہ بات مناسب ہوگی کہ ہم جو نمیت یہ معلوم کرنے کے لئے کر رہے ہیں کوئی آمدنی انکم ٹیکس ایکٹ کے تحت آمدنی ہے اسی سے یہ معلوم کریں کہ یہ رہا ہے نہیں؟ کسی رقم کے رہا ہونے کا صحیح نمیت قرآن شریف، رسول پاک ﷺ کی سنت کے ذریعے کیا جاسکتا ہے یا اسلامی قانون اور شریعت کے ماہر علماء اور فقہاء کی رائے سے کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے دفعات 28 اور 34 کے تحت ادا کیے جانے والے سود کو رہا کے علاوہ کچھ اور ثابت کرنے کے فیصلے کے حق میں دیے گئے دلائل کے طریقہ کار کو شریعت میں درست کہنا مشکل ہے۔ سیکشن 28 اور 34 کے تحت معاوضے کی شکل میں ادا کیے جانے والے قرضے پر سود میں اضافہ رہا کے ذمے میں آتا ہے۔

جہاں تک لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ 32 کا تعلق ہے، جس میں ملکداری طرف سے جمع کرائی

گنی معاوضے کی رقم کی زمین کی خریداری یا منظور شدہ سیکورٹیز میں سرمایہ کاری کے لئے کہا گیا ہے، یہ فیصلہ دیا گیا کہ مذکورہ سیکورٹیز بغیر سود والی ہوں۔ اس خیال سے کوئی اختلاف نہیں کیا جاسکتا کیونکہ مالیاتی اداروں میں بغیر سود والی سیکورٹیز اور اسکیٹس میں بھی موجود ہیں، اور عدالتیں ہدایات دیں تو وہ سرمایہ کاری کو باقاعدہ بنانے کے لئے مالیات میں شریعت کے طریقوں کا خیال رکھیں۔

وفاقی شریعت کورٹ کے لائق تجویزوں نے اس عدالت کے قبضہ پر وقف وغیرہ بنام چیف لینڈ کمشنر پنجاب لاہور وغیرہ (پی ایل ڈی 1990 ایس سی 99) کے مقدمے میں اس بات کا نوٹس لیا کہ زبردستی زمین حاصل کرنے یا خریدنے کی تیسری شرط یہ ہے کہ معاوضے کی ادائیگی یا قبضہ لینے سے پہلے کر دی جائے یا اتنی مدت میں کی جائے جسے تاخیر سے ادائیگی نہ کہا جاسکے، لیکن سیکشن 13 میں کہا گیا ہے کہ یہ ادائیگی سود والے بانڈز کے ذریعے کی جائے۔ اس حکم سے یہ اصول اخذ کیا جاسکتا ہے کہ زمین کی ادائیگی جانے والی قیمت نہ صرف یہ کہ کافی ہو اور اس کی قیمت کا صحیح اندازہ لگایا گیا ہو، بلکہ اس کی ادائیگی زمین کا قبضہ لینے وقت فوراً کر دی جائے، لیکن اگر فوری طور پر ادائیگی نہ کی جائے تو اس مناسب مدت کے اندر کر دی جائے جسے تاخیر سے ادائیگی نہ کہا جاسکے۔

غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعات 28 اور 34 اس اصول پر منحصر ہیں۔ پشاور ہائی کورٹ کا فیصلہ اس اصول پر منحصر ہے۔ پشاور ہائی کورٹ اور لاہور ہائی کورٹ نے متذکرہ بالا فیصلوں میں یہ نقطہ نظر اپنایا ہے کہ عدالت کو ان دو دفعات کے تحت معاوضہ مقرر کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے وہ زمین کے استعمال سے محروم کیے جانے کی وجہ سے ہے، اور قرآن شریف اور رسول پاک ﷺ کی سنت کے مطابق رہائی کی تہلیل میں نہیں آتا۔ زیر بحث مقدمے میں بھارت کے جن تین اہم ٹیکس کے مقدمات کا نوٹس لیا گیا ہے، ان میں بھی فیصلہ دیا گیا ہے کہ سود کی وصولی کی جانے والی رقم معاوضہ ہے اور اس نقصان کی تلافی ہے جو جائیداد پر قبضہ رکھنے کے حق سے محرومی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ الہ آباد ہائی کورٹ کے مقدمے، بہاری لعل بھارگو بنام یو پی اور سی پی اے ٹیکس کمشنر (اے آئی آر 1941 الہ آباد 135) میں یہ فیصلہ دیا گیا کہ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ 35 کو اس طرح کے نقصانات کو سود کے حساب سے جانچنے کے آسان طریقے کے طور پر بنایا گیا ہے۔ پنڈت ہائی کورٹ کے مقدمے، کمشنر آف اہم ٹیکس بھارگو بنام اڑیسہ بنام رانی پریامگ کماری دہی اے آئی آر 1939 پنڈت 662 میں فیصلہ دیا گیا کہ معاوضے (Damages) کے طور پر موصول ہونے والی آمدنی کو اہم ٹیکس ایکٹ 1922 کے تحت قابل تشخیص آمدنی میں شامل نہیں کیا جائے گا، اگرچہ یہ اس نتیجے پر پہنچی کہ مخصوص مقدمات میں یہ بات کہ یہ رقم آمدنی نہیں ہوتی بلکہ ایسی رقم ہوتی ہے جو جائیداد کو روکنے کے بدلے

میں موصول ہوتی ہے، قابل قبول نہیں ہے۔ درآمدی ہائی کورٹ کے مقدمے راجہ نیو ڈو جی جی انیسٹر  
ترچہ نامی بہام دیکھا رام ایلا، میں اور ایک اور مقدمے اے آئی آر 1936ء میں جس کا وفاقی  
شریعت کورٹ کے فیصلے میں غلط طور پر اے آئی آر 1931ء میں 199 حوالہ دیا گیا ہے، یہ فیصلہ دیا گیا  
کہ سیکشن 34 کے تحت سود وصول کرنے کے حق نے قبضہ قائم رکھنے کے حق کی جگہ لی ہے، اور یہی  
لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی بنیاد ہے کہ جب معاوضہ ادا کیا جاتا تھا اور انہیں کیا گیا تاہم ادا نہیں کیا گیا  
سے سود قبضے کی تاریخ سے ادا کیا جائے۔

وفاقی شریعت کورٹ کے لائسنس نے زیر بحث مقدمے میں استدعا کیا کہ بلا دلائل اس جہ سے قبول  
نہیں کیے کہ یہ نہایت نامناسب ہے کہ جو نمیت معلوم کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے کہ کیا کوئی رقم  
آگم ٹیکس ایکٹ کے تحت آمدنی ہے اس نمیت کو یہ معلوم کرنے کے لئے استعمال کیا جائے کہ کوئی رقم ہوا  
ہے یا نہیں، اس کا اصل نمیت وہ ہے جو رقم ان شریف اور مسعود رسول غازی میں دیا گیا ہے، فیصلے میں کہا  
گیا کہ سیکشن 23 در 34 کے تحت معاوضے کی رقم میں ادا کیے جانے والے رقم سے سود کی رقم  
اضافہ ہوا کے زمرے میں آتا ہے، ان دونوں دفعات کے تحت معاوضے کی ادائیگی کی نوعیت اور اس کا  
مقدمہ ہمارے خیال کے مطابق مزید غور کا مستحق نہیں ہے۔ ال آباد کے مقدمے اے آئی آر 1941 از  
آباد 135 میں دیئے گئے دلائل 1941ء میں 199 کے مقدمے اے آئی آر 1936ء میں 199 کی بنیاد میں  
جس، ڈاکٹر شرم لعل بڑلا بہام کشن آف آگم ٹیکس پنجاب، جموں اور کشمیر، ہما چل پور میں سود چلا لے آئی  
آر 1964 ایس کی 1876 کے مقدمے میں سیریم کورٹ آف انڈیا کے زیر غور آئے ہو اور ان کو قبول نہیں  
کیا گیا، اس بار سے میں سیریم کورٹ آف انڈیا کی بتائی ہوئی وجہ مندرجہ ذیل ہے:

”لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ 34 معاوضے کے طور پر اداری کی گئی رقم اور اس رقم پر واجب الادا  
سود کے درمیان خود امتیاز کرتی ہے، اداری کی گئی رقم پر یہ سود اس وقت سے ادا کیا جاتا ہے جب سے کلکٹر  
نے قبضہ لیا ہے اور اس وقت تک ادا کرنا ہے جب رقم لادیا جی کی گئی ہو۔ دفعہ 23 کے مندرجات پر غور  
کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں دیئے گئے کسی بھی معاوضے کے معاوضے میں سود شامل نہیں ہے  
اور نہ ہی اسے زمین حاصل کرنے کا معاوضہ کہا گیا ہے۔ سیکشن 23 کی کلاز (2) میں قانون سازوں  
نے واضح لفظ کا میں کہا ہے کہ زمین پر لازمی طور پر قبضے کی نوعیت کا خیال کرتے ہوئے عدالت زمین کی  
مارکیٹ ویلیو کے علاوہ مارکیٹ ویلیو پر مزید 15 فیصد رقم ادا کرانے کی۔ اگر سیکشن 23 کے تحت معاوضے  
پر ادا کیے جانے والے سود کو معاوضے کا حصہ سمجھا جاتا یا یہ زمین حاصل کرنے کی لازمی نوعیت کا خیال  
کرتے ہوئے دیا جاتا تو قانون بنانے والے اس کا سیکشن 23 میں صریح ذکر کرتے، لیکن اس کے بجائے

سود کی ادائیگی کا ذکر پلچرہ و لود پر ایکٹ کی سیکشن 14، پارٹ ۷ میں کیا گیا ہے۔ اب اس لئے کیا گیا ہے کہ سود کا تعلق معاوضے کی رقم مقرر ہو جانے کے بعد ادائیگی سے ہے، یہ باتو ایسا معاوضہ ہے جو رقم کے استعمال کے بدلے میں دیا گیا جاتا ہے یا رقم واجب الادا ہو جانے کے بعد اس کی واپسی کا مطالبہ نہ کرنے کے بدلے میں دیا جاتا ہے۔ اس لئے ایکٹ میں خود حاصل شدہ زمین کے قابل ادائیگی معاوضے اور ادارہ کیے ہوئے معاوضے پر قابل ادائیگی سود کے درمیان امتیاز کیا ہے۔

سپریم کورٹ آف انڈیا نے اے آئی آر 1970 ایس سی 1702 اور اے آئی آر 1972 ایس سی 268 میں اس فیصلے کی جبری کی ہے۔ وفاقی شریعت کورٹ کے جج ججن نے یہ بھی حور پر کہا ہے کہ یہ معلوم کرنے کا نیت کہ کوئی رقم حکم کیس ایکٹ کے تحت آمدنی ہے کہ نہیں، یہ معلوم کرنے کے لئے استعمال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ رقم رہا ہے یا نہیں۔ اس سوال کا جواب جیسے کہ زبرد بحث فیصلے میں بھی کیا گیا ہے، اسلامی قانون اور شریعت کے ماہر علماء اور فقہاء کے اخذ کیے ہوئے اصولوں کی بنیاد پر دیا جاسکتا ہے۔ پہلا اصول یہ ہے کہ لازمی طور پر حاصل کی جانے والی زمین کے سلسلے میں اس کا معاوضہ دیا جائیداد اور زمین کی قیمت یا توقیعہ لینے سے پہلے یا توقیعہ لینے کے ساتھ ہی دیا کر دی جائے یا اتنی مدت میں دیا کر دی جائے کہ اسے ادائیگی میں قابل ذکر تاخیر نہ کیا جائے، لیکن اگر کوئی تاخیر ہوئی ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ زمین کی ملکیت کا اس حد تک مفاد مستقل نہیں کیا گیا ہے اس لئے کیا جائے گا کہ متبادل قدر کے مطابق واجب قیمت کی ادائیگی کی ضرورت پر زور دیا جائے، اسی وجہ سے لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی سیکشن 28 میں ایسی رقم ادارہ کرنے کے لئے کہا گیا ہے جو ملک نے کم ادا کی ہو، کم شخص کی ہو یا کم مقرر کی ہو۔

شریعت کے نقطہ نظر سے ایکویزیشن مانگ سے جائیداد کی لازمی خریداری ہے اور اس کو دینے والے معاوضہ ایسی خریداری کی قیمت ہے۔ جائز ایکویزیشن کی ضروری شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ اس عدالت نے تریبیشنل دفع ۷ جیف لینڈ کسٹرنی ایل ڈی 1990 ایس سی 283 میں تحریر کیا ہے، یہ ہے کہ مالک کو توقیعہ لینے وقت یا اس سے پہلے زمین کی ایک اچھی مارکیٹ پر اس ادائیگی کے لئے اگر ملک نے اچھی مارکیٹ پر اس سے کم قیمت ادا کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے مالک کو مجبور کیا ہے کہ وہ نہ صرف کم قیمت پر اپنی زمین حوالے کر دے بلکہ مقدمہ بازی کی مشکلات کا بھی مقابلہ کرے۔ اس مقدمے میں عدالت کا کام یہ ہے کہ وہ ایک اچھی قیمت مقرر کر دے۔ اپنا فرض ادا کرتے ہوئے عدالت جائیداد کے مالک کے ساتھ کی جانے والی انصاف اور اسے پیش آنے والی مشکلات کا خیال کر سکتی ہے اور قیمت بڑھا سکتی ہے تاکہ یہ مارکیٹ پر اس سے زیادہ ہو جائے، یہاں

یہ آسان طریقہ اختیار کرنے کے 1894 کی سیکشن 28 نے پہلے زمین کی قیمت مقرر کی اس میں اضافے کا ذکر بھی کیا اور اس کے بعد اس پر 6 فیصد سالانہ کی شرح سے سود کے نام سے مزید رقم وصول کرنے کی اجازت بھی دی۔ یہی وجہ ہے کہ وفاقی شریعت کورٹ نے اسے اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا کیونکہ ایک دفعہ قیمت مقرر کر دی گئی اور یہ قرض ہوگئی تو اس میں شرح فیصد کے حساب سے کوئی بھی اضافہ سود ہوا جو ممنوع ہے۔ اس کے برعکس اگر سندہ کرہ بالا وجوہ کی بنا پر قیمت میں مزید اضافہ کر دیا جائے تو یہ سود نہیں ہوگا کیونکہ کسی چیز کی قیمت بہت سے عوامل کا خیال کرتے ہوئے مقرر کی جاتی ہے جس میں اس پریشانی کا خیال بھی شامل ہو سکتا ہے جو اس سودے میں مالک نے خریدار کے ہاتھوں اٹھائی ہے۔

اس لئے معاوضے کا ادارہ دراصل سیکشن 28 کے تحت اختیار کیا جانے والا طریقہ کار اسی طرح پنجاب، سندھ اور شمالی مغربی صوبے کے لئے مہیا کیا جانے والا طریقہ کار شریعت کے نقطہ نظر سے قابل اعتراض ہے، یہ سیکشن بلوچستان میں 1985 کے ایکٹ 13 کی سیکشن 9.8 کے نام سے بنائی گئی ہے اور اس میں بھی مناسب اور کافی معاوضہ ادا کرنے کے لئے جائز اور مناسب طریقہ کار مہیا نہیں کیا گیا۔ ان دفعات کو مندرجہ ذیل طرح کی دفعہ سے تبدیل کر دیا جائے گا:

”سیکشن 4 کے تحت جاری ہونے والے نوٹیفیکیشن کی تاریخ پر موجود مارکیٹ پر اس کی بنیاد پر مقرر کیے جانے والے معاوضے کے علاوہ مقرر کردہ معاوضے پر 15 فیصد سالانہ کی شرح سے (یا وقتاً فوقتاً مقرر کی جانے والی شرح سے) مزید رقم معاوضے میں شامل کر دی جائے گی اور یہ رقم سیکشن 4 کے تحت جاری ہونے والے نوٹیفیکیشن کی تاریخ سے معاوضے کی حتمی ادائیگی تک کی مدت کے لئے ادا کی جائے گی۔ جہاں تک سیکشن 34 کا سوال ہے، ادارہ کی جانے والی رقم کو انڈین سپریم کورٹ نے بھارتی طور پر اپنے فیصلوں میں ایسا معاوضہ نہیں کہا جو مالک کو اس کی زمین کی ملکیت کے حق سے محروم کرنے کی وجہ سے دیا گیا ہے بلکہ اس وجہ سے دیا گیا ہے کہ وہ اس رقم کے استعمال سے محروم رہا جو اسے حاصل کی گئی زمین کے معاوضے کے طور پر ملی تھی اور اس لئے یہ معاوضے کی رقم تاخیر سے ادا کیے جانے پر ادا کیا جائے والا سود ہے۔“

سیکشن 28 کی طرح اس سیکشن میں بھی استعمال کی جانے والی زبان اور پہلے ادارہ کی جانے والی رقم پر مزید رقم کے اضافے کے لئے استعمال کیا جانے والے طریقہ کار کے بارے میں وفاقی شریعت کورٹ کی رائے حق بجانب ہے، لیکن اس اضافی رقم کی نوعیت کا صحیح طور پر تجزیہ کرتے ہوئے ہمیں یہ بات نظر انداز نہیں کرنی چاہئے کہ زمین کا مالک اپنی زمین کی جائز ملکیت سے بغیر کسی معاوضے کے

محروم کر دیا گیا ہے، جیسا کہ ہم سیکشن 28 کے بارے میں اپنی بحث میں پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں، شریعت کی نظر میں ایکویزیشن حکومت کی طرف سے لازمی خریداری ہے، ایسی لازمی خریداری کے لئے جائز ہونے کی بنیادی شرائط میں سے ایک شرط جس کے بارے میں اس عدالت نے تقریباتی وقف بنام لینڈ کمشنر پی ایل ڈی 1990 ایس سی 283 کے مقدمے میں فیصلہ دیا ہے، یہ ہے کہ مالک کو قبضے کے فوراً بعد یا قبضہ لینے وقت ایک اچھی مارکیٹ پر اُس ادا کی جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ایکویزیشن کے معاملے میں جائز فروخت اس وقت ہی ہو سکتی ہے جب حکومت زمین کے مالک کو حقیقتاً قیمت ادا کر دے۔ ایکویزیشن کے معاملے میں بغیر قیمت ادا کیے زمین کا قبضہ لے لینا جائز فروخت کے مترادف نہیں ہے۔ زمین کے مالک کو اس لئے یہ حق حاصل ہے کہ وہ زمین کے قبضے کے وقت سے لے کر ادارہ کی ہوئی قیمت کی ادائیگی کے وقت تک کی مدت کا کرایہ لینے کا دعویٰ کرے کیونکہ اس وقت ہی جائز فروخت حقیقتاً عمل میں آئے گی، یہ کرایہ اس مدت میں مارکیٹ کے اچھے کرائے سے کم نہیں ہونا چاہئے۔

سیکشن 34 میں پہلی لفظی تو لفظ "سود" کا لفظ استعمال ہے، دوسرے حاصل کی ہوئی جائیداد کے کرایہ کی قدر کا خیال کیے بغیر 8 فیصد سالانہ کی شرح مقرر کرنا بھی غلط ہے، یہ بات بھی یاد رکھی جائے کہ زمین کے مالک کو اچھا کرایہ ادا کیا جائے گا یا ادارہ شدہ رقم پر قبضے کے وقت سے معاوضے ادا ہونے تک 8 فیصد سالانہ ادا کیا جائے گا، دونوں میں سے جو رقم بھی زیادہ ہو۔ ان خیالات کے اظہار اور تذکرہ بالا ہدایت کے ساتھ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ 1894 کے بارے میں وفاقی شریعت کورٹ کا فیصلہ برقرار رکھا جاتا ہے۔

#### ۷۔ کوڈ آف سول پرائیمر 1908

سول پرائیمر کوڈ کی جن دفعات میں سود کا لفظ آتا ہے، وہ زیر بحث فیصلے میں جی اگراف 297 سے 311 تک میں زیر بحث آئی ہیں۔ جی اگراف 304 میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ سود، مارک آپ، لیز، ہائر پر ہیز اور سروس چارج کے سلسلے میں گمشدہ پہل اسٹرومنٹس ایکٹ 1881 کی دفعات کا جائزہ لینے ہوئے شریعت کی حیثیت کو بھی زیر غور لایا گیا ہے، اور سول پرائیمر کوڈ کی دفعات پر بھی وہی خیالات قائم ہوئے ہیں، سول پرائیمر کوڈ کی دفعات (1) 34 اور (2) 34A اور (1) 34B اور (2) 34B کے نوسود کے ناجائز ہونے کے سوال پر بحث کے بعد اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا گیا۔

سیکشن 34 میں کہا گیا ہے کہ جب ادائیگی کے لئے ڈگری جاری کی جائے تو عدالت ڈگری میں یہ حکم بھی دے سکتی ہے کہ اصل زر کی رقم پر اس شرح سے جو عدالت مناسب خیال کرتی ہے مقدمے کی

تاریخ سے ڈگری جاری ہونے کی تاریخ تک سود ادا کیا جائے۔ یہ رقم اس سود کے علاوہ ہوگی جو مقدمہ شروع ہونے سے پہلے کسی رقم پر کسی مدت کے لئے راجب ہو۔ اس کے علاوہ فیصلہ کی کاپی کل رقم پر من شرح سے جو عدالت مناسب سمجھے ڈگری کی تاریخ سے رقم کی ادائیگی تک کی مدت کے لئے دوحزب سود ادا کرنے کا حکم دے سکتی ہے۔

سیکشن 34A، آرڈیننس 1980 کے ذریعہ نیا اضافہ ہوا ہے۔ یہ سرکاری قرضوں پر سود کے بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ جب عدالت کی یہ رائے ہو کہ کوئی مقدمہ سرکاری قرضے پر اس سود کی ادائیگی سے بچنے کے لئے دیکھا گیا ہے جو مدعی کو یا اس کی طرف سے ادا کیا جانا تھا تو عدالت اس مقدمہ کو خارج کر سکتی ہے اور سرکاری واجبات پر بینک کی شرح سے مزید 2 فیصد سالانہ کی شرح سے سود ادا کرنے کا حکم دے سکتی ہے۔

سیکشن 34A کی ذیلی دفعہ 121 ایک مختلف صورت حال ہے۔ بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ اگر عدالت کی رائے یہ ہو کہ مدعی سے سرکاری واجبات نقد وصول کیے گئے ہیں تو عدالت اس مقدمہ کو فٹاتے ہوئے حکم دے سکتی ہے کہ اس طرح وصول کی گئی رقم پر بینک کی شرح پر مزید 2 فیصد سالانہ سود وصول کیا جائے۔

سیکشن 34B کا 1980 کے آرڈیننس LXII کے ذریعہ نیا اضافہ کیا گیا ہے۔ اس کا تعلق بینکنگ سمیت کے واجبات پر سود کے بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ جب بینک کے دیئے ہوئے قرضے کے واجبات کی ادائیگی کے لئے ڈگری جاری کی جاتی ہو تو عدالت اس قرضے کی نوعیت کے مطابق سود یا معاوضے کی ادائیگی کے لئے ڈگری تاریخ سے ادائیگی کے وقت تک کے سود یا معاوضے کی ادائیگی کا بھی امر کر دے گی۔ اس میں مزید کہا گیا ہے کہ سود والے قرضوں کے سلسلے میں عدالت معاملہ ہے کی شرح کے مطابق یا بینک کی شرح سے 2 فیصد سالانہ یا دوسری شرح سے جو بھی زیادہ ہو سود کی ادائیگی کے لئے ڈگری جاری کرے گی۔ اس سیکشن کی گارڈ (b) میں کہا گیا ہے کہ جو قرضے مارک آپ، الیز، پریمریز یا سودی چارجز کی بنیاد پر دیئے گئے ہیں اور ان کے کرایہ مارک آپ یا سروس کی شرح معاملہ سے ملے ہوئی ہیں تو حکومت اس کا سود یا معاوضہ معاملہ سے کی شرح کے مطابق یا بینک کی یا مزید شرح کے مطابق دونوں میں سے جو زیادہ ہو گا ادا کرے گی۔

سیکشن 34B کی گارڈ (c) میں کہا گیا ہے کہ نفع نقصان میں شرائط کی بنیاد پر دیئے جانے والے قرضوں کے معاملے میں معاوضہ اس شرح سے دیا جائے جو اس شرح سے کم نہ ہو جس پر بینک نے نفع نقصان کی بنیاد پر 16 اے کے لئے جمع کی ہوئی رقم پر سالانہ شرح کی بنیاد پر گزشتہ چھ سال میں ادائیگی



ہو۔ عدالت ایسے معاوضے کے لئے ڈگری میں اس شرح سے ادا کرنے کا حکم دے گی جو سبز کردہ بالا چھ  
۵۰ کے دوران نفع کی سالانہ شرح سے کم نہ ہو اور جسے عدالت اس مقدمے کے حالات کے مطابق  
منصفانہ اور مناسب خیال کرتی ہو۔

سیکشن 34B کی گاڑ (b) اور (c) کا تعلق ایسی رقم کی ادائیگی سے ہے جو کسی بینک نے کسی شخص  
کو مارک آپ، لیزنگ، ہائر پر چیز، سروس چارٹ یا نفع نقصان کی شرح کی بنیاد پر دی ہو، لائق وفاق  
شریعت عدالت نے ان دفعات کے بارے میں بھی اس ہی رائے کا اظہار کیا ہے جو اس نے نکوشی  
سینل انسٹرومنٹس ایکٹ کی دفعات 79 اور 80 کے بارے میں کیا تھا۔ ہم نے نکوشی سینل انسٹرومنٹس  
ایکٹ کی دفعات 79 اور 80 پر بحث کے دوران ان کی رائے کی ذمہ داری کو پہلے ہی بیان کر دیا ہے۔  
یہاں بھی ہمارا اسی خیال ہے بلکہ زیادہ وقت کے ساتھ، کیونکہ ان دفعات کا مقصد گزشتہ ذمہ داریوں کی  
تعمیل زیادہ زور کے ساتھ کرنا ہے۔

اس کے نتیجے میں اس ایکٹ کی سیکشن 34B کی ذیلی دفعات (b) اور (c) اسلامی احکام سے  
تصادم قرار دی جاتی ہیں۔

سیکشن 34A اور 34B کی دفعات عدالت کو ڈگری کی رقم کے علاوہ مزید رقم منظور کرنے کا اختیار  
بھی دیتی ہیں، اور جس رقم کے لئے اختیار دیا گیا ہے اس کا نامود ہے، ہم پہلے ہی فیصلہ دے چکے ہیں  
کہ قرضے کی اصل رقم کے اوپر کوئی بھی رقم روا ہوتی ہے اور یہ منوع ہے۔ اس لئے ان دفعات میں بتائی  
گئی کوئی بھی اضافی رقم روا ہوگی۔ اس موقع پر یہ مناسب ہو گا کہ ماہرین معاشیات اور بینکرز کی طرف  
سے پیش کی گئی سررومات کا نوٹس لیا جائے، خاص طور پر محمد مرچہ پر اور شاہد صدیقی کی گزارشات کا جو  
کہتے ہیں کہ کوئی بھی معاشی نظام اور خاص طور پر اسلامی معاشی نظام اس وقت تک کامیابی کے ساتھ  
نہیں چل سکتا جب تک کہ اس کے قرضہ دینے والے ادارے، کارپردازے، فرمز اور افراد خود  
قرضوں کی ادائیگی، دستور مقرر کے اندر نہیں کرتے یا پھر ان کے ساتھ قرضے یا مالی ادا و مقروضہ وقت کے اندر  
واپس نہیں کر دیتی جاتی، وہ کہتے ہیں کہ قانونی ذرائع اور عدالتوں کے ذریعے قرضے کی واپسی کے حکم کو  
اس طرح بٹایا جائے کہ قرضوں کی واپسی محضوں میں ممکن ہو سکے۔ چھاپہ کا خیال تھا کہ اگر قرضوں کو  
قرضوں کی واپسی کے شیلڈ پر غور نہیں کرتے یا قانون اور عدالتیں انہیں قرضے واپس کرنے  
پر مجبور نہیں کرتیں تو اسلامی قرضوں کو بھی ترقی نہیں کر سکتا، اور اسی لئے ضروری ہے کہ عدالتیں اسلامی  
معاشی نظام میں شامل اخلاقی ہستی کا خیال رکھیں۔ شاہد صدیقی نے اپنے خطاب میں کہا کہ ایک  
مسلمان کو قرض آخری حد کے طور پر لینا چاہئے، کیونکہ اسلامی نظام میں مشارکہ، مضاربہ، نفع نقصان کی

بنیاد پر شراکت جس نظام موجود ہیں، جن سے تجارت اور صنعت کو ترقی ہو سکتی ہے، انہوں نے مزید کہا کہ ان کارپوریشن کے چودے میں فراڈ کرنے اور ذمہ داریوں سے بچنے کی اجازت نہیں دی جانی چاہئے۔ کمپنی کے ایک علیحدہ اور آزاد شخصیت ہونے کے تصور کو ختم کیا جائے اور اس آزاد قانونی شخصیت بنانے والے لوگوں کو کسی بزنس کنسرن، کمپنی یا ادارے کے قائل ہونے کا ذمہ دار قرار دینا چاہئے اور فیئر بینڈی رپورٹس اور دوسری دستاویزات میں جن کی بنیاد پر مالی اعداد حاصل کی گئی تھیں، غلط بیانی کرنے والے لوگوں کو بزنس کے ناکام ہونے کی صورت میں گرفت میں لیا جائے اور انہیں فراڈ اور غلط بیانی کرنے پر ملک کے قانون کے مطابق سزا دی جائے۔ انہوں نے دلیل دی کہ ثبوت دینے کی ذمہ داری اس شخص پر ڈالی جائے جو قائل ہونے والی کمپنی بناتا ہے، وہ ثابت کرے کہ اس نے فیئر بینڈی رپورٹ اور دوسری دستاویزات میں جو باتیں بیان کی تھیں، وہ درست تھیں، اور یہ کہ کسی ایسے عوامل کی وجہ سے قائل ہوئی جو ان کے کنٹرول سے باہر تھے، ورنہ دوسری صورت میں ایسے نادہندگان قومی دولت برباد کرنے کے بعد ملک کے اندر اور باہر پھلتے پھوٹتے رہیں گے، جس طرح کہ چنک اور دوسرے مالیاتی اداروں کے موجودہ نادہندے خوش حال ہیں۔ مذہبی علماء اور ماہرین معاشیات ایسے قانونی طریقے مہیا کر سکتے ہیں جن کے ذریعے نادہندگان سے رقوم کی ایسی مؤثر طور پر مقررہ وقت پر ممکن ہوگی۔ انہوں نے بتایا کہ رسول پاک ﷺ ایسے شخص کی نماز میں شامل نہیں ہوتے تھے جو اپنا قرض ادا کیے بغیر انتقال کر گیا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ مرنے والے لوگوں کے قانونی ورثہ نماز جنازہ پر اعلان کرتے ہیں کہ اگر مرنے والے پر کسی کا قرضہ واجب ہو تو وہ باہر آئے اور دعویٰ کرے تاکہ اس کا قرضہ ادا کر دیا جائے یا وہ اللہ تعالیٰ کے نام پر قرضہ معاف کر دے۔ صاحب علم مسلمانوں کی نماز جنازہ پر ایسے اعلان کیے جاتے ہیں اور لوگ اپنی رقوم کے دعوے کر کے وصول بھی کرتے ہیں، وہ اپنا قرضہ یا حکیم اللہ کے نام پر معاف کر دیتے ہیں تاکہ مرحوم کی روح کو سکون حاصل ہو سکے، لیکن ایسے اعلانات امیر طبقے کے ہاں کبھی نہیں دیکھے گئے، شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ذاتی ذمہ داری اور کمپنی کی جواہک قانونی شخصیت ہوتی ہے ذمہ داری کے درمیان فرق کرتے ہیں، حالانکہ اکثر مواقع پر وہ دستاویزات میں رقم واپس کرنے کے لئے ذاتی ضمانت بھی دیتے ہیں۔

یہ بات نوٹ کرنا بھی ضروری ہے کہ ہمارے قانونی نظام میں ڈگری حاصل کرنے والوں کی مشکلات میں اس وقت مزید اضافہ ہو جاتا ہے جب ڈگری پر عمل درآمد کر لیا جاتا ہے۔ ڈگری حاصل کرنا ہی کوئی آسان کام نہیں، بہت سے چھوٹے اعتراض اور تاخیری حربے استعمال کیے جاتے ہیں تاکہ مقدمہ ختم نہ ہو سکے۔ مقدمے کے فیصلوں کی طرف سے تاخیری حربے استعمال کرنے کے علاوہ

عدالتوں میں کام کے بوجھ کی وجہ سے بھی مقدمات کا وقت پر اور جلدی فیصلہ ہونا ممکن نہیں ہوتا، ایک دن کے لئے جو مقدمات مقرر کیے جاتے ہیں ان کی تعداد اتنی زیادہ ہوتی ہے کہ افسر ایک مقدمے کو چند منٹ سے زیادہ وقت نہیں دے سکتا، اس وجہ سے مقدمات ان وجوہات کی بنا پر برسوں چلتے رہتے ہیں۔

اس لئے سول پرابجر کوڑی ان دفعات کو متذکرہ بالا پس منظر میں دیکھنا چاہئے، یہ قانونی سوال اس کے علاوہ ہے کہ ان دفعات کے تحت عدالت کو دیئے گئے اختیار کے تحت ڈگری کی رقم کے علاوہ جو مزید رقم منظور کی جاتی ہے، اگرچہ اسے سود کہا جاتا ہے، کیا وہ باکے ذمے سے میں آتی ہے یا نہیں۔

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قانون کے ذریعے عدالت کو مزید رقم منظور کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے اس کا اس معاہدے کے فریقین کے کسی عمل پر انحصار نہیں ہے۔ اور یہ کسی اضافی قیمت کا معاوضہ بھی نہیں ہے، بلکہ یہ اس رقم کی ادائیگی کی رسید ہے جس کی قانون اصل رقم کے علاوہ اجازت دیتا ہے، اس طرح اس ربا کو وصول کرنے کی اجازت دی گئی ہے جو کسی قرضے کے معاہدے کے سلسلے میں ادا کیا جاتا ہے اور اسے قرآن نے حرام قرار دیا ہے۔ اگر اس دفعہ کے تحت عدالت کو اختیار دیا جائے کہ وہ قرضہ دینے والے کو جس کے حق میں ڈگری ہو رہی ہے اس نقصان کی تلافی کے لئے معاوضہ وصول کرنے کی اجازت دے جو اسے رقم کی واپسی کے سلسلے میں مقدمہ دائر کرنے کے بعد تاخیری حربے استعمال کرنے کی وجہ سے پہنچا ہے تو معاوضہ منظور کرنے کے اس طرح کے اختیار پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن ایسی صورت میں ہر مقدمے میں ایک مقررہ شرح پر جو اس رقم کی قیمت کی بنیاد پر مقرر کی جائے گی معاوضہ منظور کیا جاسکتا ہے کیونکہ ہر مقدمے میں اس اختیار کو اس مقدمے کی کیفیت کے مطابق استعمال کیا جائے گا۔ قانون بنانے والے عدالت کو کسی ایسے فریق پر جرمانہ عائد کرنے کا اختیار بھی دے سکتے ہیں جو اپنا قرضہ ادا نہیں کرتا یا جو اذیت ناک بہانے کرنے اور تاخیری حربے استعمال کرنے کا مرتکب ہوا ہے، تاکہ مقدمے کا فیصلہ ہونے میں اور اپنی ذمہ داری پوری کرنے میں تاخیر نہ کر سکے۔ اس جرمانے میں سے حالات کے مطابق چھوٹا حصہ یا بڑا حصہ تلافی کے طور پر اس فریق کو بھی دیا جاسکتا ہے جسے ان حربوں سے نقصان اور تکلیف پہنچی ہے۔ اس جرمانے کی رقم حکومت وصول کر سکتی ہے اور اسے خیراتی مقاصد کے لئے اور عوامی مفاد کے ایسے پرائیکٹس کے لئے بھی استعمال کر سکتی ہے جو معاشرے کے ضرورت مند اور غریب لوگوں کی معاشی حالت بہتر بنانے کے لئے قائم کیے جائیں۔

کورٹ آف سول پرابجر کی مندرجہ بالا دفعات قرآن کریم اور حضور کریم ﷺ کی سنت کے منافی ہیں، اس لئے انہیں تعلیمات اسلام کے منافی قرار دیا جاتا ہے، ان دفعات میں اوپر دی گئی



کو آپریٹنگ سوسائٹیز ایکٹ 1925 کی دفعہ 71(2) کلار (ای ای) اور پنشن اینڈ سٹریٹ کوآپریٹنگ فاس کارپوریشن لینڈ کے بالی لا (3) کے سب بالی لا (6) کے ان حصوں کو جن کا تعلق سود سے ہے، کو بھی تعلیمات اسلامی کے منافی قرار دے دیا گیا ہے۔ (پی ایل ڈی 1999 ایف ایس سی 537 اور پی ایل ڈی 1992 ایف ایس سی 535) ان دفعات میں لفظ "سود" کو اس بنیاد پر حذف کرنے کا حکم دیا گیا ہے کہ سود چارج کرنا، لاگو کرنا اور اس کی وصولی کرنا تعلیمات اسلامی کے منافی ہے، چنانچہ دفاتی شرعی عدالت کے فیصلے کو اس حد تک برقرار رکھا جاتا ہے۔

#### VII - انٹورنس ایکٹ 1938

انٹورنس ایکٹ 1938 کی سندہ ذیل دفعات کو دفاتی شرعی عدالت میں چیلنج کیا گیا تھا، اور انہیں اس بنا پر کہ ان میں سود کی شرح سود کی رقم کی گارنٹی، سود کی اقسامی اور سود کی دیگر شرائط اور رج قہیں، تعلیمات اسلامی کے منافی قرار دے دیے گئے تھے، اس کا ذکر اس فیصلے کے ہی گراف نمبر 322 تا 324 میں کیا گیا ہے۔ پہلی دفعہ "سود کی شرح" کے الفاظ حذف کیے جاسکتے ہیں تاکہ اسے شریعت میں امتزاج سود کے مقصد سے ہم آہنگ کیا جاسکے۔ دفعہ 27 کی ذیلی دفعہ (3) سے لفظ "سود" حذف کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ اس کا تعلق اس ملک کی حکومت کی پالیسیوں سے ہے جس کی کرنسی کا اصل ذمہ گارنٹی اور سود کی ضمانتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس اعتبار سے اس کا تعلق غیر ملکی حکومت کے اصل ذمہ دار اس کی ضمانتوں سے ہے۔ تاہم انٹورنس کرنے والا جب اس رقم کی سرمایہ کاری کرے تو پھر مختلف دفعات کو پیش نظر رکھنا ہوگا۔ فیصلے میں اس پہلو کا نوٹس نہیں لیا گیا تھا، صرف لفظ "سود" کو حذف کرنے کی ہدایت کی گئی تھی، دیگر دفعات میں موجود لفظ "سود" کو حذف کر کے اس کی جگہ ایسے ترجمہ شدہ الفاظ لائے جائیں جو قانون کے مقاصد اور پالیسی کی ضروریات اور اس فیصلے میں ظاہر کیے گئے ضوابط کے تقاضوں کو پورا کریں۔ ان اقدامات کا مقصد معاشرے کی معیشت سے رہا کو اس طرح سے ختم کرنا ہو، چاہے کہ اس سے اقتصادی سرگرمیاں متاثر نہ ہوں، اور اس کے ساتھ ساتھ اس بات کو بھی یقینی بنایا جائے کہ معیشت ترقی کی راہ پر گامزن رہے، مزید برآں یہ پہلو بھی پیش نظر رہے کہ یہ سب کچھ مختلف انداز سے ہوا اور تمام فرائض و ذمہ داریاں اہلی پوری ہوئی رہیں، اس مرحلے پر اس پہلو کا جائزہ لینا کہ آیا انٹورنس کا کاروبار اسلامی تعلیمات کے مطابقت میں ہے یا نہیں؟ ایک مختلف سوال ہے، جو زیر سماعت ایجنسیوں میں زیر بحث نہیں لایا گیا۔

#### VIII - اسٹیٹ بینک آف پاکستان ایکٹ 1956

اسٹیٹ بینک آف پاکستان ایکٹ 1956 کی دفعہ 122(1) کا اس فیصلے کے ہی گراف نمبر

325 تا 328 میں جائز دیا گیا ہے۔ وفاقی شرعی عدالت نے سود کی بنیاد پر کمرشل دستاویزات جیسے تحسکات اور بانڈز کی طرح کے بڑی خریداری کو اسلامی تعلیمات کے منافی قرار دیا تھا۔ وفاقی شرعی عدالت کی اس رائے کو برقرار رکھا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی مالیاتی دستاویزات اور آئسرو منس کو ایسی شکل میں تبدیل کرنا ہوگا جو اسلام کے اقتصادی نظام سے ہم آہنگ ہوں۔ ہم یہ معاملہ ماہرین اقتصادیات اور بینکاروں کی صوابدید پر چھوڑتے ہیں کہ وہ روپا کی حرمت کے قرآن کے حکم کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان معاملات کا عملی حل مرتب کریں۔

X - ویسٹ پاکستان منی لینڈرز آرڈیننس 1960

XI - ویسٹ پاکستان منی لینڈرز روٹرز 1965

XII - پنجاب منی لینڈرز آرڈیننس 1960

XIII - سندھ منی لینڈرز آرڈیننس 1960

XIV - سرحد منی لینڈرز آرڈیننس 1960

XV - بلوچستان منی لینڈرز آرڈیننس 1960

رقم ادھار پر دینے اور ادھار دینے والوں سے متعلق مندرجہ بالا قوانین کا اس فیصلے کے بعد اگر ان نمبر 329 تا 331 میں جائز دیا گیا ہے۔ ان قوانین کے بارے میں صحیح طور پر یہ کہا گیا ہے کہ ان کا اسلامی تعلیمات میں کوئی وجود نہیں اور نہ ہی اسلام کے سوشل جنس نظریے میں ان کا کوئی مقام ہے، اس لئے ان کا کُلّی قوانین کی کتاب میں موجود ہونے کا کوئی جواز نہیں، اس لئے درست طور پر انہیں اسلامی تعلیمات کے منافی قرار دیا گیا ہے۔

XVI - انگریجیٹل ڈولپمنٹ بینک روٹرز 1961

اس فیصلے کے بعد اگر ان نمبر 322 سے 336 میں انگریجیٹل ڈولپمنٹ بینک روٹرز 1961 اور اس کے سب روٹرز (1)، (2) اور (3) جن کا تعلق سود سے ہے، کا جائز دیا گیا ہے اور انہیں تعلیمات اسلامی کے منافی قرار دے کر انہیں حذف کرنے کی ہدایت کی گئی ہے، شرعی اعتبار کی روشنی میں سود لاگو کرنے، چارج کرنے اور اسے ریکور کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی، اس لئے ان روٹرز کو اس فیصلے میں دی گئی گائیڈ لائن کے مطابق تبدیل کیا جائے۔

XVII - بینکنگ کمپنیز آرڈیننس 1962

وفاقی شرعی عدالت نے بینکنگ کمپنیز آرڈیننس 1962 (جسے اس کے بعد بینکنگ آرڈیننس کہا جائے گا) کی دفعہ 25(2) کو سود اور مارک آپ کی حد تک خلاف اسلام قرار دیا تھا۔ اس دفعہ میں

امیٹ بینک آف پاکستان کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ بینکنگ کمپنیوں کو بعض ہدایات دے سکے، جن میں سود کی شرح، مارک آپ کے چارجز کے بارے میں بھی ہدایات شامل ہیں۔ جن کا اطلاق بینکی ادائیگیوں یا سود کی بنیاد پر کسی قرض لینے والے کو قرض دینے سے منع کرنے پر ہوتا ہے۔ جہاں تک اس دفعہ میں سود کا تعلق ہے وہ اسلامی تعلیمات کے منافی ہے اور اس پہلو پر پہلے ہی تفصیلی بحث کی جا چکی ہے۔ فاضل وفاقی شرعی عدالت نے بھی اس دفعہ سے لفظ "مارک آپ" کو حذف کرنے کی ہدایت کی ہے۔ ہم نے بھی گزشتہ پیراگرافوں میں اس بات کو واضح کیا ہے کہ آج کل جس طریقے سے "مارک آپ" کا اطلاق کیا جا رہا ہے وہ ہر باکے سوا کچھ بھی نہیں۔ اس لئے اسے روک دیا جائے۔ مگر اس کے ساتھ ہی ہم نے یہ بھی قرار دیا ہے کہ مارک آپ کی بنیاد پر حقیقی فروخت کا نظریہ اپنی اصل میں ناجائز نہیں ہے، بشرطیکہ اس میں ان پہلوؤں کا لحاظ رکھا جائے جن کا مسز جنس محمد تقی عثمانی نے اپنے فیصلے کے پیراگراف نمبر 191 اور 219 میں ذکر کیا ہے۔ مارک آپ کے تحت لین دین کے جواز کی سب سے بڑی شرط یہ ہے کہ یہ قرض دینے اور رقم کی بینکی ادائیگی کی بنیاد پر وصول نہ کیا جائے، بلکہ یہ کسی چیز کی حقیقی فروخت کی بنیاد پر ہو اور اس ضمن میں اس کے تمام نتائج کو پیش نظر رکھا جائے۔ مگر بینکنگ آرڈیننس کی دفعہ 9 بینک کو فریڈمٹ سے روکتی ہے، اس دفعہ میں کہا گیا ہے کہ: "سیکشن 7 کے تحت دیئے گئے اختیارات کے سوا کوئی بینکنگ کمپنی براہ راست یا بالواسطہ خریداری یا فروخت یا چیزوں کے بدلے چیزوں کے لین دین یا کسی تجارت یا خرید و فروخت یا چیزوں کی بارڈر یا اسی طرح کی دیگر سرگرمیوں میں ملوث نہیں ہوگی، اور وہ ایکٹیفجی بلوں کو وصول کرنے یا ان کے لین دین کے معاملے تک محدود رہے گی۔"

جب دفعہ 25 میں استعمال کیے گئے لفظ مارک آپ کو دفعہ 9 کے مقابلے میں رکھ کر پڑھا جائے تو یہ یقینی طور پر اسلامی تعلیمات کے منافی قرار پایا ہے، کیونکہ مارک آپ کے تحت جائز لین دین کا تصور اشیاء کی حقیقی فروخت کے بغیر نہیں کیا جاسکتا جس کی بینک روٹز میں اجازت نہیں، اس لئے مارک آپ کی دفعہ اور سیکشن 9 میں بیان کی گئی صورت حال اکٹھے برقرار نہیں رہ سکتی اور ان دو میں سے کسی ایک کو ختم کرنا لازم ہو جاتا ہے۔

اس موقع پر ہمیں اس بات کا بھی احساس ہے کہ مارک آپ کی بنیاد پر فروخت مباحہ اس کی ضروری شرائط کو پورا کرنے کے بعد ایک اسلامی بینک کے لئے آئینہ میل صورت اختیار نہیں کر سکتی، تاہم بینکوں کو بعض صورتوں میں لین دین کی اس شکل کو بھی اختیار کرنا ہوگا، خصوصاً جب موجودہ نظام کو اسلامی نظام میں تبدیل کیا جا رہا ہوگا، اس صورت حال کی روشنی میں سیکشن 9 کو ختم کرنا زیادہ ضروری

معلوم ہوتا ہے، بجائے اس کے کہ مارک آپ کے تحت لین دین کو مکمل طور پر ممنوع قرار دے دیا جائے۔ علاوہ ازیں سیکشن 9 اسلامی بینکار کی کاغذ نام قائم کرنے کے سلسلے میں بھی ایک بہت بڑی رکاوٹ ہے، یہ سیکشن نہ صرف شریعت کے مطابق مراہجہ یا بیع الملوکات کے لین دین میں رکاوٹ بنتا ہے بلکہ یہ لیزنگ، اجارہ، خرید واری، مشارکہ اور مضاربہ کے لین دین میں بھی رکاوٹیں کھڑی کرتا ہے۔ سیکشن 9 اور اصل سودی بینکار کے لئے وضع کی گئی تھی جس میں بینک صرف رقم اور کاغذات میں ڈیلنگ کرتے ہیں، اس کے برعکس حقیقی اسلامی مالیاتی لین دین ہمیشہ حقیقی کاغذوں کی بنیاد پر ہوتا ہے اور یہی اسلامی بینکاری کا قیادی عنصر ہے جو حیثیت کو سودی بینکاری سے نجات دلا سکتا ہے، اور اس پر تفصیلی بحث پہلے کی جا چکی ہے۔ اسلامی بینکاری کا نظریہ اس وقت تک حقیقت کا روبرو نہیں دھار سکتا جب تک اس بات کا مشورہ حاصل نہ کر لیا جائے کہ بینک صرف پیسے اور کاغذات کا کاروبار کرنے کے لئے نہیں ہوتے بلکہ ان کی مالیاتی سرگرمیوں کا براہ راست حقیقی لین دین کا رد باری لین دین سے ہوتا ہے، اس لئے سود کا خاتمہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک بینکوں پر عدم بینکنگ آرڈیننس کی سیکشن 9 کو ختم نہ کر دیا جائے۔ چارہاں یہ یقین ہے کہ سیکشن 25 میں موجود، مارک آپ کے نظریے پر صحیح طور پر منعقدات انداز سے اور ممکن فیصلہ اس وقت تک نہیں کیا جاسکتا جب تک سیکشن 9 کی طرف سے عائد پابندی اٹھ نہ لی جائے۔ اگرچہ فیصلہ وفاقی وفاقی عدالت نے سیکشن 9 پر بحث نہیں کی، تاہم اس عدالت نے سو بہ پنجاب بنام ایٹن جان فیملی اور چار دیگر نامی مقدمے کے فیصلے میں یہ اصول وضع کر دیا ہے، ”ہم نے متعدد مقدمات میں یہ قرار دیا ہے کہ جس قانون کو چیلنج کیا گیا ہے، اگر اس میں مثلاً معاملات کا منعقد اور صحیح عمل اسی قانون کی دوسری حق کو ختم کیے بغیر ممکن نہ ہو تو عدالت اس حق کو ختم کرنے کا اختیار رکھتی ہے، اس ضمن میں قراباش دلف بنام لینڈ کنسٹر پنجاب کے مقدمے کا حوالہ دیا جاسکتا ہے اپنی اپیل ڈی 1990 ایس سی 99، 187، 187، 280، جس میں پنجاب ہائیکورٹ ایکٹ 1887 کی دفعہ 160 کے کوپیک کی طرف سے اپیل کیے بغیر ختم کر دیا گیا ہے (پیرا 30)۔“ مذکورہ مقدمے میں جو اصول وضع کیا گیا ہے اس کی روشنی میں ہمیں طمینان ہے کہ بینکنگ آرڈیننس کی سیکشن 25 میں مارک آپ کے بارے میں اس وقت تک منعقدات فیصلہ نہیں کیا جاسکتا جب تک اس آرڈیننس کی سیکشن 9 کو ختم نہ کر دیا جائے۔ اس لئے قرار دیا جاتا ہے کہ سیکشن 25 میں لفظ مارک آپ کو برقرار رکھا جائے، تاہم سیکشن 9 تعلیمات اسلامی کے معنی ہے کہ بینکوں کو اشیاء کی خرید واری اور ان کی دوسری تجارتی سرگرمیوں سے روک دیا گیا ہے جو بیع الملوکات اور مراہجہ جیسے اسلامی تجارت کے طریقوں کے لئے ضروری ہیں، اور یہ مارک آپ، لیزنگ، ہائر پر پنڈ اور مشارکہ جیسی حقیقی تجارتی شکلوں پر مبنی ہیں،



نیکھتو لا کی جگہ سہام کی دو مالیاتی شقیں لین گی جو یقینی تجارت کی ضروریات پر مبنی کرنی ہیں۔ سب رول 12 کا تعلق غیر ملکی منظور شدہ مالیاتوں سے ہے جن پر سود کر پٹ کیا جاتا ہے، جبکہ سب رول (3) روپے کی مالیاتوں کے پورا ہونے پر سود کر پٹ کرنے سے متعلق ہے، اس فیصلے کے پیرا گراف 342 میں واضح کیا گیا ہے کہ منسل بحث کے بعد قرار دیا گیا ہے کہ رول 9 کا سب رول 12 اور 11 کا تعلق کیونکہ سود سے ہے اس لئے یہ قرار نہیں دیا کہ ضرور اکرم الاسلام کی سنت حابروہ کی رو سے اسلامی تعلیمات کے مطابق ہیں، غیر ملکی منظور شدہ معاشیں جو پہلے ہی پوری ہو چکی ہیں پر سود سے انکار نہیں کیا جا سکتا، اس طرح وصول ہونے والی رقم بیت المال میں جمع کرائی جاسکتی ہیں اور ان سے غیر ملکی قرضوں کی ادائیگی کے علاوہ دیگر اہم کاروباروں کی پوری کی جاسکتی ہیں، شریعت مطہرہ میں اس طرح کے عبوری اقدامات کی اجازت ہے، روپے کی مالیاتوں سے حاصل ہونے والی رقم کو بھی نہیں صرف ہو سکتا ہے تاہم متعلق میں ایسے لین دین کی اجازت نہیں دی جائے گی جس میں سود کا عناصر داخل ہو۔

#### XIX۔ جنس (بینکاریشن، منصف آف بینکس رول 1974)

رول 9 کا تعلق جنس کے حصول کی تاریخ سے سود کا حساب لگانے، اس کی سرالدا ادا ہونے اور سود کی ادائیگی کے طریق کار سے ہے۔ ان افسر کا جائزہ اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر 343 تا 350 میں لیا گیا ہے، جن میں قرار دیا گیا ہے کہ یہ رول تعلیمات اسلامی کے مطابق ہے کیونکہ اس کا تعلق سود کے حساب کتاب سے ہے، جاری ہونے سے کہ رول 9 کا مختلف کارروائیوں سے لفظ سود کو حذف کرنے کی بجائے ایک بنیادوں وضع کیا جائے جو انشائیہ سود کی اسلامی تعلیمات کے عین مطابق ہو، تاہم جنس سے متعلق نتائج کی دائمی کا انتظام شرعی اصولوں کی بنیاد پر کیا جائے گا۔

#### XX۔ بینکنگ کمیشن (ریگوری آف لوز) آرا جنس 1979

اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر 351 تا 354 میں اس آراء جنس کی دفعہ 8 کا جائزہ دیا گیا ہے، اور دفعہ 218 (اے) جس کا تعلق سود سے ہے اور دفعہ 218 (بی) جس کا تعلق زرک آپ سے ہے، کو شریعت اسلام کے مطابق قرار دیا گیا ہے، اس لئے جب کوآپ سول پر ایجنسی متعلقہ مشقوں پر بحث کی جائے تو انہیں اس فیصلے میں دی گئی گائیڈ لائن کے مطابق حل کر لیا جائے۔ ہم نے مذکورہ پیرا گرافوں میں واضح کر دیا ہے کہ کوآپس اور اقتصادی، مالیاتی پولیسیاں عرب کرنا عدالت کی نہیں بلکہ ریاست کے متعلقہ اداروں اور محکموں کا کام ہے، مگر کیونکہ حکومت نے اپنی درخواست میں امراد کے ہے کہ جن معاملات کو افیڈ کیا گیا ہے ان کے حلیے میں گائیڈ لائن فراہم کی جائے اور ماہرین اقتصادیات، دینی اسکالرز وغیرہ نے بھی ان معاملات اور اسلام کے اقتصادی نظام کو کامیابی سے چلانے کے لئے درکار

انٹرنیشنل کچر کے بارے میں اپنی آراء کا اظہار کیا ہے، اب ہم بھی متعلقہ حلقوں کی توجہ کے لئے گائیڈ لائن دیکھا کر دیتے ہیں۔ اسکا لرنر، ماہرین اقتصادیات، آڈیٹرز جن میں ڈاکٹر محمد عمر چھاپڑا، ڈاکٹر شاہد حسین صدیقی، مسٹر ایم ایم سیدات، سید محمد حسین، مسٹر اقبال خان اور مسٹر نعیم احمد جن کا تعلق وائٹل انفارمیشن سرورسز (پرائیویٹ) لمیٹڈ سے ہے، نے اپنے دلائل میں متفقہ طور پر کہا کہ کسی بھی اقتصادی نظام کی کامیابی کو یقینی بنانے کے لئے ایک مؤثر قانونی فریم ورک وضع کرنا ضروری ہوتا ہے، تاکہ اس کی مدد سے غدر، دھوکے اور فراڈ کا خاتمہ کیا جاسکے، یہ بھی کہا گیا کہ چھوٹے سرمایہ کار جو اسٹاک مارکیٹ میں سرمایہ کاری کرتے ہیں یا اپنی رقم بینک میں جمع کراتے ہیں انہیں نقصان کا سامنا کرنا پڑتا ہے کیونکہ غدر کی موجودگی اور اسٹاک مارکیٹ میں مفروضوں کی بنیاد پر کاروبار کی وجہ سے ان کی جزدی یا مکمل رقم خرد برد ہو جاتی ہے، اس مارکیٹ میں تقریباً 300 ارب روپے کی کمی واقع ہو گئی مگر کوئی کسی کا پڑساں حال نہیں تھا، اس طرح بینک قرضوں میں تقریباً 300 ارب روپے کی ناپہنچگی کی وجہ سے یہ ادارے چھوٹے سرمایہ کاروں کے ذیادہ تر اثاثوں پر معقول ریٹرن نہ دے سکے، ان دلائل میں یہ بھی کہا گیا کہ اقتصادی نظام میں کمزوریوں سے قائمہ اثاثے ہوئے ناپہنچہ افراد کی مزاحمت کے بغیر بچ سکتے ہیں۔ اس صورت حال کا تقاضا ہے کہ اسٹاک مارکیٹوں میں اندازوں اور مفروضوں کی بنیاد پر کاروبار کو روکنے کے لئے شفاف اور سخت اقدامات / قواعد وضع کیے جائیں، ملاوہ ازیں ایک آزاد ادارہ مالیاتی پالیسی وضع کرے اور اسے چلائے اور اس مقصد کے لئے اسے تمام ضروری اختیارات تفویض کیے جائیں تاکہ وہ اپنی مرتب کردہ پالیسیوں پر صحیح معنوں میں عمل درآمد بھی کرا سکے۔ یہی ادارہ آئین کے آرٹیکل 79 کے تحت ایسے قوانین اور قواعد بھی وضع کرے جو قرض حاصل کرنے والی سرگرمیوں پر محیط ہوں۔ مشہور مسلمان ماہر اقتصادیات ڈاکٹر محمد عمر چھاپڑا نے ایک معقول مدت کے اندر واجب الادا قرضوں کی وصولی پر بھی زور دیا، ان کے مطابق ایسے قوانین وضع کیے جائیں اور ان رقم کی وصولی کے لئے ایسا طریق کار اختیار کیا جائے کہ اس کام کی تکمیل میں ایک مہینے سے زیادہ وقت نہ لگے۔ انہوں نے خدشہ ظاہر کیا کہ اگر مالیاتی اداروں کے معاملات کیسوں کو مہینوں اور سالوں تک لٹکایا جاتا رہے تو پھر اقتصادی سرگرمیوں کے لئے درکار فنڈز فراہم نہیں ہو سکیں گے اور پورا کاروبار سسٹم تباہ ہو کر رہ جائے گا۔ ان وجوہات کی بنا پر انہوں نے تجویز پیش کی کہ دھوکا دہی کو ختم کرنے کے لئے ایسے اقدامات کرنا ناگزیر ہوں گے جو اسلامی بینکنگ سسٹم پر عمل درآمد کے دوران ممکن طور پر سامنے آ سکتے ہیں۔ یہ اقدامات اقتصادی نظام کو مضبوط عملی بنیادوں پر استوار کرنے اور انہیں شفاف طریقے سے چلانے کے لئے بھی ضروری ہوں گے۔ مسٹر نعیم احمد نے ان سخت قوانین اور ضوابط کا حوالہ دیا جو غدر، دھوکے اور فراڈ

کی روک تھام کے لئے امریکہ میں اختیار کیے گئے ہیں، انہوں نے بتایا کہ امریکہ میں مالیاتی پالیسیوں کو ایک آزاد وفاقی ادارہ چلاتا ہے جو کسی ملک کے مرکزی بینک کی مانند ہے، مگر یہ اس قدر آزاد ہے کہ اس پر امریکہ کے صدر، کانگریس اور عدالتیں بھی اثر انداز نہیں ہو سکتیں۔ اس ادارے کا کام رقوم اور کریڈٹ کی فراہمی ہے، فریڈم آف انفارمیشن ایکٹ بحریہ 1966 امریکی حکومت سمیت تمام مالیاتی اداروں کو اپنے ریکارڈز دکھانے کا پابند بناتا ہے، اس حق پر عدالتوں کے ذریعے عمل درآمد کرایا جاتا ہے، حکومت کے تمام ادارے تحریری درخواست پر اپنے ریکارڈز دکھانے کے پابند ہوتے ہیں، البتہ اس میں 9 استثنائی صورتیں بھی ہیں جو ایکٹ کا حصہ ہیں۔ پرائیویسی ایکٹ بحریہ 1974 میں ان ریکارڈز کو تحفظ بھی فراہم کیا گیا ہے جو حکومت جمع کرتی ہے۔ امریکہ کا سیکورٹی آپریشن کمیشن پبلک اور نان پبلک ریکارڈز کو محفوظ رکھنے کا ذمہ دار ہے، اس میں رجسٹریشن انٹیکس کے علاوہ کمپنیوں اور افراد کی جانب سے فائل کی گئی رپورٹس شامل ہوتی ہیں۔ ٹریڈ اور کامرس کو صحیح خطوط پر چلانے اور ان سرگرمیوں میں سے فراڈ، دھوکا دہی اور غلط اطلاعات فراہم کرنے کے عمل کی منع کنی کرنے کے لئے بھی قوانین وضع کیے گئے ہیں، تجارت خصوصاً اندرونی تجارتی سرگرمیوں کے لئے کریڈٹ کے استعمال کو درست خطوط پر چلانے کے لئے بھی قانونی انتظامات کیے گئے ہیں۔ اندرون ملک کاروبار کرنے والے ایسے افراد اور ادارے جو 10 فیصد یا اس سے زائد منافع کما رہے ہیں کو معلومات کے غلط استعمال سے روکنے کے لئے بعض صورتوں میں 6 مہینے کا منافع کارپوریشن ضبط کر لیتی ہے۔ امریکہ میں بیوروکریسی کے ارکان یعنی ایگزیکٹو برانچ کے ملازمین کے لئے 1978ء میں ضابطہ اخلاق پر مبنی ایکٹ جاری کیا گیا تھا، اس کے علاوہ اخلاقیات کا سرکاری ادارہ اس ضمن میں قواعد و ضوابط بھی جاری کرتا رہتا ہے، ان ضوابط میں واضح کیا گیا ہے کہ پبلک سروس، پبلک ٹرسٹ کا مقصد ہوتی ہے، اس لئے ان ملازمین کے لئے ضروری ہے کہ وہ آئین، قوانین اور اخلاقی ضوابط کو اپنے ذاتی مفادات سے بالاتر رکھیں۔ وہ کوئی ایسا مالی فائدہ حاصل نہ کریں جو ان کی ذہنی کے اخلاقی پہلو کو مجروح کرے، وہ جان بوجھ کر کوئی ایسا ناجائز وعدہ و وعید نہیں کریں گے جس سے حکومت کو نقصان پہنچے کا اندیشہ ہو، اور وہ اپنے منصب کو نجی مفادات کے لئے ہرگز استعمال نہیں کریں گے، اس طرح وہ اپنی سرکاری ذہنی کے علاوہ کوئی ایسی ملازمت بھی نہیں کریں گے یا کسی ایسی سرگرمی میں حصہ نہیں لیں گے جو ان کی سرکاری ذمہ داریوں سے متصادم ہو۔ ملازمین 20 ڈالر تک کا تحفہ بھی قبول نہیں کریں گے۔ امریکہ کے سینئر ملازمین کو ملازمت چھوڑنے کے بعد بھی بعض صورتوں میں ایک سال کے عرصے کے لئے اپنے سابقہ منجھے یا ادارے سے رابطہ کرنے تک کی اجازت نہیں ہوتی تا کہ انہیں کسی معاملے میں سرکاری اقدام پر اثر انداز ہونے یا کسی

غیر ملکی حکومت یا سیاسی جماعت کی مدد کرنے سے باز رکھا جاسکے۔ اس طرح سرکاری ملازمت چھوڑنے کے ایک سال بعد تک کوئی سینئر امریکی ملازم بیرون یا اندرون ملک ملازمت نہیں کر سکتا۔ اس طرح وضع کیے گئے اخلاقی ضوابط کی مدد سے ملکی مفادات اور دیگر ریاستی امور میں شفاف روش کو یقینی بنایا جاتا ہے، اس کے برعکس ہمارے ملک کے قوانین میں اس نوعیت کی غیر ڈیٹنگ، شفاف روش اور اخلاقی معیارات کا فقدان نظر آتا ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ سینئر افسر آئے دن ایک مقام سے دوسرے مقام کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں، آج ایک افسر وفاقی ملازمت میں ہے تو کل وہ ورلڈ بینک یا آئی ایم ایف جیسے کسی بیرونی ادارے میں کام کر رہا ہوتا ہے، اور کبھی اس کے برعکس ہوتا دکھائی دیتا ہے۔

لوگ ان افسروں کے مناصب میں تبدیلیوں کا خاموشی سے قماشادیکھتے رہتے ہیں، اور وہ اپنے آپ سے یہ سوالات پوچھتے رہ جاتے ہیں کہ یہ ماہرین حقیقت میں کس کی سرورس کرتے ہیں پاکستان کی یا بیرونی اداروں کی؟ ان موضوعات پر پاکستان میں بھی قوانین تو موجود ہیں مگر انہیں جامع بنانے اور ان پر صحیح معنوں میں عمل درآمد کرنے کی ضرورت ہے۔ اس بات کی بھی صراحت کی جاتی ہے کہ بینکنگ سسٹم سے صرف رہا کا خاتمہ دیکر ثابت ہونے کی بجائے نقصان دہ ہوگا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مختلف اہم اقتصادی شعبوں کا بڑے پیمانے پر انداز سے ایک دوسرے پر انحصار ہے، اس لئے زیادہ موثر اور باسکٹ راستہ یہ ہوگا کہ پہلے موجودہ اقتصادی شعبوں کو شریعت مطہرہ کے مقدس سائے میں لایا جائے اور اس میں اسے جھٹکنے چھوٹے دیا جائے اور اس فضا میں اسے سود سے پاک نظام کا حصہ بنادیا جائے۔ ماہرین نے اپنے دلائل میں زور دیا کہ اس طریق کار سے معیشت بھی مضبوط ہوگی اور اس سے سود سے پاک معیشت کی بنیاد بھی استوار ہوگی۔ اس کا ایک پہلو یہ بھی برآمد ہوگا کہ شہری اپنی بہترین شریعت کی بنیاد پر استوار شعبوں میں لگائیں گے۔ یہ صورت حال خود بخود سود پر مبنی بینکاری نظام کو اسلامی نظام میں تبدیل ہونے پر مجبور کر دے گی۔ اس بات کی بھی وضاحت کی گئی کہ ہمارے بینکاری نظام میں شریعت کی بنیاد پر اسٹریٹجس کا طریق کار اس وجہ سے غیر ترقی یافتہ ہے کہ ہمارے موجودہ اقتصادی شعبوں اور اسٹاک مارکیٹوں میں شرعی نظام رائج نہیں ہے، ماہرین نے مندرجہ ذیل چار شعبوں کی نشاندہی کی جو مغرب میں اقتصادی ترقی میں بنیادی کردار ادا کرتے ہیں۔ (۱) بینکنگ / مالیاتی شعبہ، (II) سینئر مارکیٹ، (III) قرض اہانڈ مارکیٹ، (IV) سرکاری لین دین۔ مذکورہ شعبوں میں ان عناصر کی اہمیت اور کارکردگی کو واضح کرنے کے لئے حسب ذیل اعداد و شمار کا حوالہ دیا گیا۔

پاکستان	ملائیشیا	امریکہ	
60 بلین	72 بلین	8 ٹریلین	جی ڈی پی
6 بلین	100 بلین	10 ٹریلین	شیئر مارکیٹ
40 بلین	22 بلین	10 ٹریلین	قرض مارکیٹ

یہ تمام اعداد و شمار اندازے کے مطابق ہیں اور ان کی مالیت امریکی ڈالر ہے۔ ان اعداد و شمار سے اہم ترین شعبوں میں پبلک کی شمولیت کا اظہار ہوتا ہے جس نے ان ملکوں کی معیشت کے لئے ایک فحش بنیاد فراہم کی ہے اور جس کی بدولت عوام میں دولت کی بہتر انداز سے تقسیم ممکن ہو سکی ہے۔ یہ بات بھی نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ اسلامی مالیاتی ماڈل کا ایک بنیادی عنصر ایک بڑی مڈل کلاس پیدا کرنا بھی ہے تاکہ دولت چند ہاتھوں میں مرککز ہو کر نہ رہ جائے۔ اس کے علاوہ یہ چیز بھی نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ کپٹل مارکیٹ کی نوٹس وٹیو جی ڈی پی سے بہت بڑی ہے، اس صورت حال کے پیش نظر اگر ہم پاکستان میں اسلامی بنیادوں پر معیشت کا ڈھانچہ استوار کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں تو ہم توقع کر سکتے ہیں کہ اس کی بدولت کی جانے والی اصلاحات سے ہر شعبے میں کرپشن کا خاتمہ ہو جائے گا، بینکنگ سیکٹر میں مقابلے کی فضا پروان چڑھے گی، غیر قانونی سرگرمیوں کی روک تھام کے لئے جو مضبوطی تقبیل پائیں گے ان سے نمبرز اور فراڈ کی حوصلہ شکنی ہوگی، اور سرمایہ کاروں کو ہر سطح پر انصاف اور غیر پلے مل سکے گا۔ یہ شفاف طریق کار اس قدر واضح ہے کہ اندازوں اور مفروضوں پر مبنی کاروباری سرگرمیاں کم از کم ہو جائیں گی، ان اعلیٰ مقاصد کو حسب ذیل اقدامات کے ذریعہ حاصل کیا جاسکے گا:

#### (۱) انفرادی کریڈٹ کی تاریخ

کسی فرد کو اس وقت تک کوئی پینلٹی نکلشن، بینک اکاؤنٹ کھولنے کی اجازت یا قرض حاصل کرنے کی اجازت نہ دی جائے جب تک کریڈٹ ریکورڈ اس امر کی رپورٹ فراہم نہ کر دے کہ اس کا دامن ہر طرح کے واجبات سے صاف ہے، ایسے بیورو غیر سرکاری شعبے سے متعلق ہوں اور کوئی بھی تنظیم معمولی فیس ادا کر کے ان سے مطلوبہ معلومات حاصل کر سکے۔

#### (۲) انڈسٹریز ریٹنگ

مندرجہ ذیل چار اداروں (I) اسٹینڈرڈ اینڈ پورز، (II) موڈیز، (III) ڈی سی آر اور (IV) آئی بی سی اے سے مالیاتی اور قرض دینے والے ادارے قرض مانگنے والوں کی کریڈٹ ریٹنگ کے

بارے میں معلومات حاصل کرتے ہیں۔ امریکہ کا سیکورٹی ایجنسی کمیشن ان اداروں کو لائسنس دیتا اور ان کے کام کے معیار پر نظر رکھتا ہے۔ پاکستان میں کریڈٹ رینٹنگ کے بزنس کو باقاعدہ بنانے کے لئے کریڈٹ رینٹنگ کمیشنز رولز بحریہ 1995ء وفاقی حکومت نے وضع کیے تھے، مگر ان کا مفید مقصد اطلاق نہیں کیا گیا، اس کے برعکس امریکہ میں افراد، کارپوریشنوں، بینکوں، مالیاتی اداروں اور میونسپلٹیوں کی رینٹنگ کریڈٹ کمپنیاں کرتی ہیں، سرمایہ کاران کی رینٹنگ پر اعداد کرتے ہیں اور وہ ان کے ہانڈ یا دیگر ترغیبات میں سرمایہ کاری کرنے سے پہلے ان کمپنیوں کی طرف سے جاری کردہ اعداد و شمار کو دیکھ لیتے ہیں۔ یہ رینٹنگ کمپنیاں "معلومات حاصل کرنے کے حق" کے فلسفے پر قائم کی جاتی ہیں۔ برطانیہ میں بھی ایسے قوانین موجود ہیں جو ضروری معلومات حاصل کرنے کی اجازت سے متعلق ہیں، نفی نفل سرورس ایکٹ بحریہ 1986ء اور اس کے تحت وضع کیے گئے ضوابط سرمایہ کاروں کو محفوظ فراہم کرتے ہیں کیونکہ وہ ان کے تحت مالیاتی اداروں کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ سیرس فراڈ آفس (ایس ایف او) کریمنل جسٹس سسٹم کے ایک جزو کے طور پر وجود میں آیا تھا۔ ایس ایف او برطانیہ کی تاریخ میں چند بہت بڑے فراڈ کے کیسوں کی تحقیقات اور پراسیکیوشن کی ذمہ داریاں بھانپتا ہے، ایس ایف او ایک آزاد سرکاری ادارہ ہے، جس کا سربراہ ایک ڈائریکٹر ہوتا ہے جو اتارنی جنرل کی نگرانی میں اپنے اختیارات کو بروئے کار لاتا ہے، وہ سرکاری محکموں کے علاوہ تجارت و صنعت کے محکمے، بینک آف انگلینڈ، انٹرنیشنل اسٹاک ایکسچینج، سیکورٹیز اور سرمایہ کاری بورڈ وغیرہ کے ساتھ مربوط رہتا ہے، اور دیگر تنظیمیں سنگین اور پیچیدہ جرائم، اختیارات کے ناجائز استعمال اور وائٹ کالر کرانم کے بارے میں ایس ایف او کو رپورٹ کرتی ہیں، ایس ایف او کا طریق تحقیقات بھی مختلف ہے۔ اس کی تحقیقاتی ٹیموں میں وکلاء، اکاؤنٹینٹ، پولیس افسر شامل ہوتے ہیں، جن کا تقرر پریکس کی نوعیت کے مطابق کیا جاتا ہے۔ ان ٹیموں کے سربراہ کا ایک وکیل ہوتا ہے جو ٹیکس کنٹرولر کا رول ادا کرتے ہوئے تحقیقات میں تیز رفتاری اور موثر پراسیکیوشن کو یقینی بناتا ہے۔ ان اقدامات کے باعث مغرب نے عملی طور پر انصاف، فخر پلے اور نمبرز کو کم از کم کرنے جیسی اسلامی تعلیمات کو اپنایا ہے۔ ہمیں بھی مناسب لیگل فریم ورک کے تحت ان اقدامات کو اپنانے کی ضرورت ہے تاکہ ہماری سوسائٹی کے تار و پود میں بھی شفاف روش آسکے، معیشت جلد صحیح ڈگر پر گامزن ہو سکے اور اس طرح معاشرے میں بنیادی مثبت تبدیلیاں آسکیں۔ ان ضروری ضوابط اور شفاف پن کے فقدان کی وجہ سے پاکستان کے سرمایہ کار تاج کمپنی اور کوآپریٹو سوسائٹیوں میں اپنے اربوں روپے ڈبو چکے ہیں۔ اسٹاک ایکسچینج میں آئے دن کمپنیاں بنتی رہتی ہیں، کارپوریٹ فیچروں کو اس بات کی کوئی پروا نہیں ہے کہ وہ سرمایہ کاروں کا اعتماد

بہال کریں اور انہیں کمپنیوں کے حصص کے بارے میں صحیح معلومات فراہم کریں، دوسرے سرمایہ کاروں کو منافع میں حصہ دینے کے بارے میں اپنی کوئی اخلاقی ذمہ داری کا احساس نہیں کرتے۔ یہ سب کچھ سخت ضوابط نہ ہونے، غمزدہ پارٹی ریٹنگ اور رسک پر کاروبار کرنے کی روش کے باعث ہو رہا ہے۔ کمپنیوں کی تعداد اور ان کے مالیاتی حجم کے بارے میں درست معلومات فراہم کر کے ضوابط کو مضبوط بنایا جاسکتا ہے اور ان طریقوں سے ڈھیلے ڈھالے قوانین کا سہارا لے کر سرمایہ کاروں اور کریڈیٹرز کو گولنے والے عناصر کی حوصلہ شکنی کی جاسکتی ہے۔ کراچی اسٹاک ایکسچینج میں کمپنیوں کی تعداد 750 ہے، جبکہ نیویارک اسٹاک ایکسچینج میں ان کمپنیوں کی تعداد اس سے پانچ گنا ہے، جبکہ امریکہ کی معیشت پاکستان کی معیشت سے 100 گنا بڑی ہے۔ مغربی ممالک کی طرح پاکستان میں Insider Trading کے لئے قوانین نہیں ہیں، حالانکہ مالکان اور بڑے شیئر ہولڈرز کا خود حصص کا کاروبار کرنا مغرب میں ایک جرم ہے۔ مغرب میں ڈوجونز (امریکہ)، ایف ٹی ایس سی (برطانیہ) اور ٹی جی (جاپان) کے انڈیکس قمری پارٹیاں مرتب کرتی ہیں، اس کے برعکس کراچی اسٹاک ایکسچینج کا 100 انڈیکس اسٹاک مارکیٹ خود مرتب کرتی ہے، جس پر وزیر خزانہ نے بھی سخت تختہ چھنی کی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ انڈیکس مارکیٹ کے چند بڑے کھلاڑیوں کے مفادات کا تحفظ کرنے کے لئے مرتب کیا جاتا ہے اور اس کے ذریعے سادہ لوح سرمایہ کاروں کو مختلف ادوار میں اپنے خون پسینے کی کمائی سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ اس الٹا صورت حال سے چمک کر اس کے لئے شفاف طریقہ کار رائج کرنے کی سخت ضرورت ہے۔

(3) پاکستان میں قرض مارکیٹ

#### Debt-Market In Pakistan

ہمارے ہاں کی قرض مارکیٹ غیر متحرک ہے، اور اس کی بچتوں کا مغربی مارکیٹوں کے برعکس اسٹاکس کم ہونے کے دوران کئی مرتبہ صفایا ہو چکا ہے۔ قرض مارکیٹیں سرمایہ کاروں کو ضروری تحفظ فراہم کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔ چنانچہ اس غیر ترقی یافتہ قرض مارکیٹ کی وجہ سے بچتوں کا رخ بینکوں کی طرف ہو جاتا ہے جس کے نتیجے میں رہا کو فروغ ملتا ہے۔ دوسری طرف صنعتوں کے لئے بھی طویل المیعاد فنانس درکار ہوتا ہے اس لئے وہ بھی بینکنگ سسٹم کا رخ کرتی ہیں، نتیجتاً ہمارے لین دین کی مزید ترقی ہوتی ہے، اگر مشارک سرٹیفکیٹس کے ذریعے اسلامی تعلیمات کے مطابق قرض کے نظریے کو اپنایا جائے تو ترقی یافتہ قرض مارکیٹوں کے توسط سے ایکویٹی انڈز دستیاب ہو سکتے ہیں اور اس طریقے سے بینکوں پر انحصار کم ہو جائے گا۔ صوبوں، میونسپلٹیوں اور کارپوریٹ اداروں کو انفراسٹرکچر فراہم کر کے انہیں فرد سرٹیفکیٹس جاری کرنے کی طرف مائل کیا جاسکتا ہے جس سے لوکل انڈز جزیرت

ہوں گے اور فارن ایکسچج کے حصول پر انحصار مزید کم ہو جائے گا۔

(4) اعداد و شمار جمع کرنے والی فرموں کا قیام

مالیاتی اداروں کو چاہئے کہ وہ ماہرین، وکلاء اور دیگر متعلقہ افراد کی حوصلہ افزائی کریں کہ وہ ان افراد اور کارپوریٹوں کے حسابات کے بارے میں معلومات جمع کریں جو نادہندگی کے عادی ہیں، تاکہ انہیں مجازہ عدالتوں کو صحیح صحیح معلومات فراہم کر کے اور اس بات کی بھی نشاندہی کر کے کہ یہ اثاثے ان کے اپنے نام پر ہیں یا بے نام ہیں، ان سے ریکوری میں بڑی مدد دی جاسکتی ہے۔

(5) ریکوری سسٹم

غیر ادا شدہ قرضوں سے متعلق قوانین کو منضبط کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے ساتھ ہی کافی قعدہ میں مجازہ عدالتوں کے قیام کی بھی ضرورت ہے، جن کے ججوں کی دیانت کسی شک و شبہ سے بالا تر ہو، ان ججوں کو بہت زیادہ کام نہ دیا جائے بلکہ انہیں اتنی قعدہ میں معدمات دیئے جائیں جن کے فیصلے وہ تین ماہ کے اندر کر سکیں، قرض لینے والے افراد اور کمپنیوں سے اس وقت ریکوریوں کرنے کا قفل شروع کرنے کا زحمان عام ہے جب وہ اپنے اثاثوں کو چھکانے لگے ہوتے ہیں، اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ ریکوریوں کا سلسلہ اس وقت شروع کیا جائے جب قرض لینے والے ان سے متعلقہ اثاثے و سترس میں ہوں۔ اس صورت میں ایسے افراد کے خلاف مؤثر کارروائی بھی کی جاسکتی ہے اور ان کے اثاثوں کو بھی ہاتھ میں لے کر انصاف کے تقاضے پورے کیے جاسکتے ہیں۔

(6) افسروں اور اسٹاف کی تربیت

مالیاتی اداروں کے افسروں اور اسٹاف کو اسلامی معیشت کے بنیادی اصولوں سے آگاہ کرنا نہایت ضروری ہے، انہیں اپنے اپنے شعبے کے بارے میں خاطر خواہ علم ہونا چاہئے تاکہ وہ اسلامی معیشت کے مطابق اختیار کیے جانے والے طریقوں سے روشناس ہو سکیں۔ تربیت دینے والے ادارے اپنے کورسز میں شرعی اصولوں کے مطابق اکاؤنٹنگ اور آڈٹ کے طریقوں کو بھی شامل کریں، یہ تربیت ہامقصد اور عملی تقاضوں پر پوری اترنے والی ہونی چاہئے اور اس ضمن میں شرعی اہداف کو بہر صورت پیش نظر رہنا چاہئے۔

(7) آڈٹ اینڈ اکاؤنٹس

اسلامی تعلیمات اور شرعی تقاضوں سے ہم آہنگ آڈٹ اینڈ اکاؤنٹنگ سسٹم کو مرتب کرنا نہایت ضروری ہے، اکاؤنٹنگ اینڈ آڈٹنگ آرگنائزیشن فار اسلامک انسٹیٹیوٹن پی اوکس نمبر 1176 منامہ بحرین نے "اکاؤنٹنگ اینڈ آڈٹنگ اسٹینڈرڈز فار اسلامک فنانشل انسٹیٹیوٹن" کے نام سے ایک



مفصل کتاب شائع کی ہے، جس میں شرعی تقاضوں کے مطابق پروسیجر وضع کیے گئے ہیں۔ انشی نیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس اینڈ آڈیٹرز کو چاہئے کہ وہ اسٹیٹ بینک آف پاکستان اور فنانس ڈویژن کی مد سے ان اسٹینڈرڈز اور پروسیجرز کا بغور مطالعہ کرے اور جہاں تک ممکن ضرورت محسوس کرے ان میں ایسی ترامیم اور ترمیمیں تجویز کرے جو پاکستان کے مالیاتی اداروں اور بینکوں کی ضروریات کو پورا کر سکیں۔ مختصر یہ کہ اس شخص میں جن اقدامات اور جس قسم کا انفراسٹرکچر اور لیگل فریم ورک وضع کرنے کی ضرورت ہے اس کا ایک مختصر خاکہ یہ ہو سکتا ہے:

(۱) سرکاری مصارف میں ذمہ دہت کی کرنے کی غرض سے سادگی اختیار کرنے کے تحت اقدامات کیے جائیں، خسارے کی سرمایہ کاری کو کنٹرول کیا جائے کیونکہ صرف ایسے اقدامات میں ہی اقتصادی بحالی کامل ضرور ہے۔

(۲) پارلیمنٹ اور صوبائی اسمبلیوں کو چاہئے کہ وہ فیڈرل کنسلٹیوٹھ فنڈ اور پبلک اکاؤنٹ، پرائیویٹ کنسلٹیوٹھ فنڈ اور پبلک اکاؤنٹ کو ریگولیت کرنے کے لئے ایک ایکٹ جاری کرے۔ یہ قانون قرض، بیعہ، اس کے مقاصد واسکوپ، اس کے استعمال، ریگولیشن، انٹرنیٹک اور دیگر متعلقہ امور پر نظر رکھنے کا فریضہ دلا کرے۔

(۳) معیشت کے ہر شعبے میں شفاف پن لانے کے لئے قانون بنایا جائے۔ ایسے قوانین میں فریڈم آف انفارمیشن ایکٹ، پرائیویسیٹی ایکٹ، امریکہ کے اخلاقی ضوابط اور برطانیہ کے فنانس سرورسز ایکٹ سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

(۴) وائٹ کالر اور اقتصادی جرائم کی روک تھام کے لئے سیریس فرائز آفیس (سیریس ایف او) جیہ ادارہ قائم کر جاسکتا ہے۔

(۵) ایک سیکٹر میں کریڈٹ ریشنگ ایکسپنڈیٹاؤم کی جاسکتی ہیں۔

(۶) فرائیڈی ریپورٹوں کا جائزہ لینے کے لئے بھی ایوبیو اینٹن کرنے والے ادارے قائم کیے جا سکتے ہیں۔

(۷) اسٹیٹ بینک کے اندر مسیڈڈل خصوصیت چھلے قائم کیے جاسکتے ہیں۔

(۸) اسلامی اقتصادیات کے کامیاب انتظام و انصرام کے لئے رہنمائی فراہم کرنے کی غرض سے شریعت بورڈ قائم کیا جائے۔

(ب) معلومات کے تبادلے، مالیاتی اداروں کے ہمارے میں منصوبوں کی فراہمی ریپورٹیں مرتب کرنے، وائٹ کالر پرتال کرنے اور کریڈٹ ریشنگ ادارے قائم کرنے کے لئے بھی ایک بورڈ

قائم کیا جائے :

(۷) مالیاتی اداروں اور بینکوں کو ملکی طور پر نفی معذرت کی فراہمی کے لئے بھی ایک بورڈ قائم کیا جائے جو ان اداروں کو شرعی طریقوں کے مطابق کام کرنے کے دوران پیش آنے والی مشکلات کو دور کرنے کے طریقوں کی طرف رہنمائی کر سکے۔ یہ بورڈ مالیاتی اداروں اور ان کے صارفین اور گاہکوں کے درمیان بہتر تفہات کے لئے بھی انتظامات تجویز کر سکے۔ یہ بورڈ مسابک کو نقل و حرکت میں سرور افس کی ٹیوشن کی شکل اختیار کر سکتا ہے۔ ایسے ادارے حصص، سرمایہ کاری، سٹریٹجیکس اور مارکیٹوں میں سازگار ماحول پیدا کرنے میں اہم کردار ادا کر سکتے ہیں۔ اپنی کارکردگی کی نوعیت کے اعتبار سے ایسے ادارے مسابک بینکنگ کے لئے بھی جوئے دہ کار ثابت ہو سکیں گے، جو حصص ایسے ادارے کو جو درجہ لانے میں بنیادی کردار ادا کریں گے ان میں ٹیکس کا دوازدہ سو فیصد کرنے کے لئے ترغیب دینے کے اقدامات بھی شامل ہوں گے، ماہرین اقتصادیات کی نظر میں مذکورہ انفراسٹرکچر کا قیام اسلامی بینکار کی نظام کو کامیاب خطوط پر چلانے کے لئے ناگزیر ہے۔ کئی پہلوؤں کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے معیشت کے نظام میں تبدیلی کے مختلف مراحل کے لئے مختلف تدبیریں مقرر کی ہیں، اس لئے ہم ہدایت کرتے ہیں کہ

(۱) وفاقی حکومت اس فیصلے کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر اسٹیٹ بینک آف پاکستان میں اعلیٰ سطح کا ایک کمیشن تشکیل دے جسے موجودہ مالیاتی نظام کو شرعی نظام میں تبدیل کرنے کے عمل کو ملکی جامہ پہنانے، اس پر کنٹرول رکھنے اور نگرانی کرنے کے عمل، اختیارات حاصل ہوں۔ اس کمیشن میں ملانے شریعت، ماہرین اقتصادیات، بینکار اور چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس کو شامل کیا جائے۔

(۲) یہ کمیشن اپنی تشکیل کے دو ماہ کے اندر معیشت کو اسلامی بنانے کے کمیشن اور رولز وغیرہ کو کمیشن کا جائزہ دینے اور اس پر عمل درآمد کے لئے ایک حکمت عملی وضع کرے گا، اس مقصد کے لئے پہلے دو مذکورہ کمیشنوں کی رپورٹوں کو نمایاں بینکاروں، مذہبی اسکالرز، ماہرین اقتصادیات اور اسٹیٹ بینک و فنانس ڈویژن میں تقسیم کر کے انہیں ان پر رائے زنی کرنے اور تجاویز دینے کی دعوت دے گا۔ اس طریقہ کار کے تحت مرتب کی گئی حکمت عملی کو بعد ازاں قانون، خزانے اور تہذیب کی وزارتوں، تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں کے سپرد کر دیا جائے گا تاکہ وہ اس پر عمل درآمد کے لئے عملی اقدامات اٹھائیں۔

(۳) اس فیصلے کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر قانون اور پارلیمانی امور کی وزارت اپنے حکام، اسلامی تھریفائی کونسل کے دشرقی اسکالرز، کمیشن خاد اسلامائزیشن آف اکائونٹی کے دشرقی

اسٹاکرز پر مشتمل ایک ٹاسک فورس قائم کرے گی جو:

(الف) آدھری گئی گائیڈ لائن میں جوڑے کیے گئے قوانین کے مطابق انتخاب رہا کا نیا قانون وضع کرے گی۔

(ب) موجودہ مالیاتی اور دیگر قوانین کا جائزہ لے گی تاکہ انہیں نئے مالیاتی نظام سے ہم آہنگ کیا جاسکے۔

(ج) نئے مالیاتی انسٹرکشنس کو قانونی تحفظ فراہم کرنے کے لئے بھی نئے قوانین مرتب کرے گی۔ اس ٹاسک فورس کی سفارشات کو "کمیشن فار ریفارمز اینڈ مین" حتیٰ شکل دے گا جسے اسٹیٹ بینک میں قائم کرنے کی تجویز دی گئی ہے۔ اس کے بعد وفاقی حکومت ان قوانین کو جاری کر دے گی۔

(4) اس فیصلے کے اعلان کے چھ مہینے کے اندر تمام بینک اور مالیاتی ادارے اپنی تمام سرگرمیوں سے متعلق مفادوں اور دستاویزات کے نمونے تیار کر لیں گے اور انہیں اسٹیٹ بینک آف پاکستان میں قائم کمیشن فار ریفارمز اینڈ مین کے سامنے پیش کر دیں گے جو ان کا جائزہ لینے کے بعد ان کی حکمرانی دے گا۔

(5) دو تمام جوائنٹ اسٹاک کمپنیاں، میوچل فنڈز اور فرمیں، جن کا مجموعی سالانہ سرمایہ پچاس لاکھ روپے پر ہوگا، پر لازم ہوگا کہ وہ اپنی ریٹنگ کمی آزاد اور غیر جانب دار ادارے سے کرائیں۔

(6) تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں پر لازم ہوگا کہ وہ نئے مالیاتی نظام سے اپنے افسروں، اسٹاف اور گاہکوں کو درپیش کرانے کے لئے تربیتی پروگرام اور سیمیناروں کا اہتمام کریں۔ اس فیصلے کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر وزارت خزانہ ماہرین پر مشتمل ایک ٹاسک فورس بنائے گی جو اندرون ملک قرضہ جات کو منسوخ یا جاری کاری میں تبدیلی کرنے کے طریقوں کا جائزہ لے گی اور ایک میوچل فنڈ قائم کرے گی جو اسی بنیاد پر حکومت کو سرمایہ فراہم کرے گا، اس میوچل فنڈ کے پورٹ فولیو خریدیں گے اور بین کی حقیقی قدر کی بنیاد پر ان کی ملحقہ مارکیٹوں میں خرید و فروخت کی جاسکے گی۔ موجودہ سرمایہ کاری سیونگ آفیسروں کے تحت جاری کردہ موجودہ بانڈز کے سرٹیفکیٹوں کو بھی جو سود پر مبنی ہیں مجوزہ میوچل فنڈ کے پورٹ فولیو میں تبدیل کر دیا جائے گا۔

(8) اندرون ملک بین الاقوامی قرضہ جات اور اسٹیٹ بینک آف پاکستان سے وفاقی حکومت کے قرضوں کو سود سے پاک بنیادوں پر واضح کیا جائے گا۔

(9) وفاقی حکومت پر لازم ہوگا کہ وہ غیر ملکی قرضوں سے جلد از جلد سبکدوش ہونے کے لئے سنجیدہ کوششیں کرنے کا نعرہ لگائے، اگر ضروری ہو تو مستقل بین الاقوامی قرضوں کے حصول کو سماجی طرز سرمایہ

کاری کے معنی مرتب کرنے کی بھی بھرپور کوشش کی جائے۔

10: حسب ذیل قوانین کو تعلیمات اسلامی کے معافی قرار دیا گیا ہے اس لئے (31 مارچ 2000ء سے انہیں کا عدم قرار دیا جا رہا ہے:

(1) انٹرنیٹ ایکٹ 1938ء۔

(2) ویسٹ پاکستان مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(3) ویسٹ پاکستان مینی لینڈرز روٹر بحریہ 1965ء۔

(4) پنجاب مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(5) سندھ مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(6) این ڈبلیو ایف پی مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(7) بلوچستان مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(8) پبلک ٹیکسٹ بکس آرڈیننس بحریہ 1962ء کی سیکشن 9۔

(11) دیگر دفعہ قوانین، ان کی دفعات منہیں تعلیمات اسلامی کے معافی قرار دیا گیا ہے بھی 30۔

جون 2001ء سے کا عدم تصور کیے جائیں گے۔

اس کے ساتھ ہی ایپلوں کو ناپا جا رہا ہے۔

(فاصل جوں کے دستخط)



## مسئلہ سود

زیر نظر رسالہ ”مسئلہ سود“ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تقریر فرمودہ ہے، جس میں حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ سود پر محققانہ انداز میں بحث فرمائی ہے اور مخالف شبہات کا محل انداز میں جواب دیا ہے، حرید ہمارا حرم سود پر قرآنی دلائل اور چالیس سے زائد احادیث کا عقیم ذخیرہ جمع فرمادیا ہے، جو پیش نظر کتاب میں ایک علمی اضافہ ہے، البتہ کتاب کی ابتدائی مباحث اور قرآنی آیات اگرچہ گذشتہ اوراق میں آپ پڑھ چکے ہیں لیکن حضرت مفتی صاحب کا انداز تحقیق اور مضامین کا تسلسل اس بات کا مستقاضی تھا کہ نہ وہ در سالہ کے مندرجات کو بلا کم و کاست جوں کا توں برقرار رکھا جائے۔ اس وجہ سے اس رسالہ کو بعینہً درج کیا گیا ہے۔ ۱۲ محمود احمد



وَمَا تَقْبَلُ مِنْهُ إِلَّا أَنْ تَشْتَرِيَ بِهِنَّ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَسَمْتُ لَكُمْ أَنِّي لَأَنْتَ بِلَهُ الْبَيْتِ عَدَاةً لِهَذَا وَمَا تَنْتَ لِنَهْدِي لَوْ لَا أَنْ عَدَاةً اللَّهُ

وَالضَّلَوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَنَسَبِهِ أَتَيْتُهُ مُعْتَدٍ رَسُولِ اللَّهِ

وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ وَاَلَهُ

اسلام میں سود و رہا کی حرمت کوئی غلطی چیز نہیں کہ اس کے لئے رسالے یا کتاب میں لکھی جائیں، جو شخص کسی مسلمان گھرانے میں پیدا ہوا ہے وہ اتنا ضرور جانتا ہے کہ اسلام میں سود حرام ہے، بلکہ اس ایمانی حقیقت سے تو غیر مسلم تک تا واقف نہیں اور یہ بھی معلوم ہے کہ سود خوری کا طریقہ کوئی دنیا میں آج پیدا نہیں ہوا، اسلام سے پہلے جاہلیت میں بھی اس کا سلسلہ جاری تھا، قریش مکہ، یہود مدینہ میں اس کا عام رواج تھا، اور ان میں صرف شخصی اور سرکاری ضرورتوں کے لئے ہی نہیں بلکہ تجارتی مقاصد کے لئے بھی سود کا لین دین جاری تھا۔ ہاں انہی بات جو آخری دو صدی کے اندر پیدا ہوئی وہ یہ ہے کہ جب سے یورپ کے بیٹے دنیا میں برسرِ اقتدار آئے تو انہوں نے مہاجروں اور یہودیوں کے سودی کاروبار کو نئی نئی شکلیں اور نئے نام دیئے اور اس کو ایسا عام کر دیا کہ آج اس کو معاشیات و اقتصادیات اور تجارت کے لئے ریڑھ کی ہڈی سمجھا جانے لگا اور سطحی نظر والوں کو یہ محسوس ہوئے لگا کہ آج کوئی تجارت یا صنعت یا اور کوئی معاشی نظام بغیر سود کے چل ہی نہیں سکتا۔ اگرچہ فن کے جاننے والے اور مامول کی تقلید و اتباع سے ذرا بلند ہو کر وسیع نظر سے معاملات کا جائزہ لینے والے اہل یورپ کا ہی یہ بھی فیصلہ ہے کہ سود معاشیات کے لئے ریڑھ کی ہڈی نہیں بلکہ ایک کیڑا ہے جو ریڑھ کی ہڈی میں لگ گیا ہے، جب تک اس کو نہ نکالا جائے گا دنیا کی معاشیات اعتدال پر نہ آسکیں گی، یہ قول کسی مثلاً کا نہیں بلکہ یورپ کے ایک مشہور محقق دماہر کا ہے۔

ہاں اس میں شبہ نہیں کہ آج دنیا میں شرق سے مغرب تک تمام تجارتوں میں سود کا حال اسی طرح بچھا دیا گیا ہے کہ آحاد و افراد کیا کوئی جماعت مل کر بھی اس سے لٹکانا چاہے تو تجارت چھوڑنے یا نقصان اٹھانے کے سوا کچھ ہاتھ آنا مشکل ہے۔ اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ عام تاجروں نے اب یہ سوچنا بھی چھوڑ دیا ہے کہ سود جو حرام ترین چیز اور بدترین سرمایہ ہے اس سے کس طرح نجات حاصل کریں؟ عام

ہے فخر سے مسلمانوں کا تو ذکر کیا، وہ دین دار، پرہیزگار مسلمان تاجر جو نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ میں شریعت کے پورے قیاس و تقیید کے ساتھ گزارا اور ذکر اللہ میں مشغول رہنے والے ہیں، وہ رات کو تہجد کو داخل اور ذکر و فکر کا مشغل رکھتے ہیں تو صبح دکان پر پہنچ کر اُن میں اور ایک نینیت یا یہودی تاجر میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ اس کے معاملات اور بیع و شراء اور آمدن کے محل ذرائع وہی ہوتے ہیں جو یہودی تاجر یا نینیت استعمال کرتے ہیں، اور یہ ابتدائی مجبوری ایک انتہائی غفلت تک پہنچ گئی کہ اب معاملات میں حلال و حرام کا تذکرہ بے وقوفی یا آج کل کے جدت پسندوں کی اصطلاح میں نری ملاؤ بیت کہلاتا ہے، اور دوسری طرف علم دین سے عام غفلت نے یہ عالم کر دیا کہ شاید اب بہت سے مسلمان ایسے بھی ہوں جن کو یہ بھی معلوم نہ ہو کہ سودی معاملات اسلام میں حرام ہیں۔ اور سود کی نئی نئی شکلیں نکلنے کے باعث یہ مرض تو عام ہو گیا کہ بہت سے مسلمانوں کو یہ بھی خبر نہیں کہ فلاں معاملہ سودی ہونے کی وجہ سے حرام ہے، فلاں میں قمار حرام پایا جاتا ہے، ان میں بہت سے ایسے معاملات بھی ہیں جن کی مروجہ شکل سود و رہا پر مشتمل ہے، لیکن اگر بازار والے چاہیں تو اس کو آسانی کے ساتھ ایسے معاملات کی صورت میں بدل سکتے ہیں جو سود سے خالی ہو، اگر وہ کم از کم ایسے نئی معاملات ہی کو درست کر لیں تو سود کی لعنت سے اگر کبھی نجات نہ ملے تو کم از کم تقلیل تو ہو، اور مسلمان ہونے کا یہ ادنیٰ تقاضا تو پورا ہو کہ وہ مقدمہ و بھڑا حرام سے بچنے کی فکر میں رہے۔ اسلام میں بہت سی چیزیں حرام ہیں، لیکن سود کے معاملے میں جو وعید شریفہ قرآن کریم میں آئی کہ سود کا لیں دین گویا اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے اعلان جنگ ہے، ایسی وعید کسی دوسرے گناہ پر نہیں آئی، پاکستان بننے کے بعد یہاں کی تقریباً کُل تجارت مسلمانوں کے ہاتھ میں آگئی۔

میں ۱۳۶ھ اور ۱۹۴۸ء کے وسط میں پاکستان کراچی منتقل ہوا تو دیکھا کہ جہاں ہمارے عام تاجر اور ہزاروں سوداگر حلال و حرام اور قمار کی بحث سے یکسر غافل ہیں، انہیں اس کی فکر نہیں کہ کوئی معاملہ حرام ہو گیا یا حلال، وہیں خال خال کچھ ایسے دین دار لوگ بھی ہیں جن کو حلال و حرام کی فکر ہے، وہ اپنے کاروبار میں شریعت اسلامی کے احکام معلوم کرنا چاہتے ہیں، ایسے حضرات کے زبانی اور تحریری سوالات کا ایک سلسلہ رہا جس کے جواب میں عموماً یہ لکھا اور کہا جاتا رہا کہ فلاں معاملہ سود یا قمار ہونے کی وجہ سے حرام ہے، اور بہت سے معاملات میں اتلائے عام پر نظر کر کے ان معاملات کی ایسی متبادل صورتیں بھی غور و فکر کے بعد لکھی گئیں جن سے اصل معاملات کا مقصد حاصل ہو جائے اور اس میں سود و قمار نہ رہے۔ لیکن کوئی فرد یا چند افراد تنہا چاہیں کہ ان پر عمل کریں اور سارا بازار سود و خوری پر متلا رہے تو ظاہر ہے کہ ان صورتوں پر عمل نہیں ہو سکتا، ان صورتوں کو روک دینے کے لئے ضروری ہے کہ



تجارت کی کوئی معتد بہ جماعت اس کا عزم اور معاہدہ کر لے۔

اس لئے میری یہ ساری کوشش تحریری اور زبانی اس لئے بیکار رہتی تھی کہ سوال کرنے والے چند افراد بازار کے ربح اور معاملات کی صورتوں کو نہیں بدل سکتے تھے، تا آنکہ تجار کراچی میں سے اللہ کے چند صالح بندے<sup>(۱)</sup> اس کام کے لئے جمع ہوئے کہ سو وادھوڑے اور چھڑانے کے لئے اپنی مقدور بھر اجتماعی کوشش کریں اور اس کے لئے تدبیریں سوچیں۔

لیکن یہ ظاہر ہے کہ آج کل جس طرح سے سودی کاروبار نے پوری دنیا کو اپنی گرفت میں لے رکھا ہے، اس سے خلاصی حاصل کرنے کی مکمل اور موثر صورت تو جیسی ہو سکتی ہے جبکہ کوئی با اختیار حکومت سود کی دینی و معاشی خرابیوں کا پورا احساس کر کے اس کے سد باب کا عزم کر لے اور اس کی راہ میں جو مشکلات ہیں اپنے پورے ذرائع سے ان کا مقابلہ کرے، بے چارے عوام یا ان کی کوئی جماعت اس کام کو مکمل طور پر نہیں کر سکتی، لیکن قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ ﷺ نے سود پر انتہائی وعیدیں فرمائی ہیں جو کسی دوسرے گناہ پر نہیں آئیں کہ سودی کاروبار کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے اعلان جنگ کے مترادف قرار دیا ہے۔ اس کے پیش نظر کسی مسلمان کے لئے اس کی بھی تنہائش نہیں ہے کہ اس شدید حرام کے دنیا میں پھیل جانے کے عذر کا سہارا لے کر اپنی مقدور بھر کوشش بھی چھوڑ بیٹھے، بلکہ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ مقدور بھر اس سے خلاصی کی تدبیر میں لگا رہے اور اس کی کوشش کرے کہ اگر وہ دنیہ کے بازاروں سے سودی کاروبار کو شتم نہیں کر سکتا تو کم از کم اس کے کم کرنے کی جدوجہد میں لگا رہا ہے، کامیابی ہو یا نہ ہو، بازاروں اور تجارتی حلقوں کا رخ بدلتا تو اپنے قبضے میں نہیں، لیکن اس راستے میں اپنی مقدور بھر کوشش صرف کرنے کی نیت سے ہمارا خدا تعالیٰ پہلے یہ رسالہ لکھا گیا ہے جس میں رہا (سود) کی شرعی تعریف اور اس کے اقسام کے متعلق قرآن و حدیث کے احکام کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے تاکہ کم از کم علمی اور فکری غلطی سے تو نجات حاصل ہو سکے، اور ارادہ یہ ہے کہ اس کے بعد معاشی حیثیت سے معاشیات ہی کے اصول پر سود کی نامعنویت اور تباہ کن اثرات کا

(۱) ابتداء جو حضرات اس کام کے لئے جمع ہوئے ان کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں، بعد میں اور بھی بہت سے حضرات نے شرکت فرمائی: ۱۔ جناب حاجی محمد یوسف صاحب، مالک تنظیمی تنظیمات کراچی، ۲۔ حاجی محمد ابو بکر اسماعیل صاحب، جیل ٹریڈنگ کمپنی کراچی، ۳۔ حاجی محمد شریف صاحب (مروم)، مالک ٹیٹن فی کمپنی کراچی، ۴۔ حاجی محمد لقی صاحب، کیسٹ کراچی، ۵۔ حاجی محمد یوسف صاحب، تاج رہ نورٹ کراچی، ۶۔ حاجی محمد یوسف صاحب، سوداگر پراچہ کراچی، ۷۔ حاجی محمد یوسف برحق مرکناس کراچی، ۸۔ حاجی احمد بھائی کاندھی کراچی، ۹۔ حاجی عبداللہ بھائی بولٹن مارکیٹ کراچی، ۱۰۔ مولوی محمد یوسف محلہ صاحب کراچی۔

بیان کیا جائے اور بلا سود بینکاروں کے نظام کا یکہ خاکہ شرعی اور فقہی اصول کے مطابق پیش کیا جائے۔  
 نیز ”بیر زندگی“، ”پروڈنٹ فنڈ“ کی شرعی حیثیت اور تکرار (جوے) کے ضروری احکام و  
 سرکاری اور رائج اوقات معاملات جن میں سود یا قرار شامل ہے، اور ان کی تفصیلات اور ان میں سود و قمار  
 سے بچنے کی کوئی شرعی تدبیر ممکن ہو تو اس کا بیان مختلف حصوں اور رسالوں کی صورت میں کیا جائے۔

لحمد للہ! اس رسالے کی تیاری کے وقت مذکور مسائل پر مندرجہ ایل رسالے تیار ہو چکے  
 ہیں، جن میں سے بعض شائع ہو چکے ہیں، اور بعض زیر طبع ہیں۔ ”تقسیم دولت کا اسلامی نظام“ جس  
 میں معاشیات کے اس بنیادی مسئلے کا تجزیہ کر کے سود کی ناممکنیت اور چاروں اثرات کا بیان ہے۔

”اسود بینکاری“ جس میں فقہ اسلامی کی ذرا سے ذیک ایہ نظام پیش کیا گیا ہے جس پر چار  
 اور نفع بخش طریقے سے بینکاری کا نظام چلایا جاسکتا ہے، جس کو بینکنگ کے ماہرین نے ”نیشنل عمی سیم  
 کیا ہے۔

”بیر زندگی“، ”پروڈنٹ فنڈ“، ”ادکام قرار“ اور ”اسلامی نظام میں معاشی معاملات کیا  
 ہوں گی؟“

## ان رسالوں کا مقصد

میں اس وقت جبکہ میں اس رسالے کی تصنیف کا عزم کر کے کافی محنت برداشت کرنے کا  
 تجربہ کر چکا ہوں، یہ بات میری نظروں سے ارجل نہیں کر دین اور ادکام دین سے عام غفلت کے دور  
 میں اگر ہم نے کوئی ایسا رسالہ لکھ دیا تو وہ فائدہ نے میں جو ملی کی صدا کے سوا کیا ہو سکتا ہے؟ اور اس  
 سے عمارت بننا اور ان کی اصلاح میں کیا بد دل ممکن ہے؟ اور آج کل کے خوشامد دانشمندان کی طرف  
 سے اس کے صلے میں جو بے وقوفی اور سادہ لوحی کے القاب کا انعام ملے گا وہ مزید برآں۔ یہ خیالات  
 سامنے آکر بار بار قلم بردار کے اور بہت کچھ کہنے لگتے ہیں۔

لیکن چند روشن فوائد محمد اللہ ان سب وسوسوں پر غالب ہیں اور من ہی کے لئے بھاری تعالیٰ  
 یہ سوالہ نکسا چاہتا ہے۔

ذیل: مسلمانوں کو ایک حرام چیز کا حرام اور نیا آخرت کے لئے وبال عظیم ہونا معلوم ہو  
 کہ کم از کم ان کا علم صحیح ہو جائے اور یہ ذوال ایک بڑا فائدہ ہے کہ بہار اپنی پیاری سمجھنے لگے تو شاید کسی وقت  
 علاج کی طرف بھی توجہ ہو جائے۔ ہر مسئلے کے متعلق مسلمان پر دو فرض عائد ہیں، پہلے اس کا علم قرآن و

سنت نبی سے حاصل کرنا دوسرے اس کے مطابق عمل کرنا، اگر غفلت یا کسی معاشی مجبوری سے ایک آدمی گناہ میں مبتلا ہو جائے تو کم از کم ایسا تو نہ رہے کہ اس گناہ کو گناہ بھی نہ سمجھے اور اس طرح ایک گناہ کے دو گناہ بنائے، ایک نفسی، دوسرا عقلی، اور ایک گناہ گار جب اپنے آپ کو گناہ گار سمجھے اور اس کا استحضار بھی ہو جائے تو اس کو بھی نہ کبھی تو بہی تو فتن ہو یا جاہد نہیں۔

دوم: یہ کہ کسی بے فکرے بیمار کو اس کی بیماری بتلا دینے کا یہ نتیجہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ طمان کی طرف متوجہ ہو جائے۔ اس طرح مسلمان کو جب کسی کام کا انجام بد اور وبال آخرت معلوم ہو جائے تو کسی نہ کسی دقت اس سے اُسے پہنچے گا کم از کم خیال تو آئے گا، اور یہ منیال بعض اوقات غلام کی صورت اختیار کر لیتا ہے جو تمام مشکلات کے بیمار کو راہ سے ہٹا دینے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔

سوم: اسلام کا قیامت تک باقی رہنے والا معجزہ ہے کہ دنیا پر کیسے ہی دور دورے میں کتنی ہی جہات اور غفلت عام ہو جائے، جن پر قائم رہنا کتنا ہی مشکل ہو جائے، لیکن ہر دور میں کچھ نہ کچھ اللہ تعالیٰ کے قیام بندے ساری مشکلات کا مقابلہ کر کے دین کی صحیح راہ پر گامزن رہتے ہیں، ان کے لئے ہر حال پر سالہ ایک مشکل راہ ہو گا، **وَلَا تَجِدُ أُمَّةَ ظَلَمَ عَلَيْهِ اللَّهُ مِثْلَ ظُلْمِهِ**۔

## عام مسلمانوں سے ایصال

لیکن یہ فوائد بھی محض کتاب لکھ دینے یا چھاپ دینے سے اس دقت تک پورے نہیں ہو سکتے جب تک کہ ہر مسلمان خصوصاً تجارت پیشہ حضرات اس کو جام کرنے اور ہر مسلمان تاجر تک پہنچانے میں تعاون نہ کریں، اس لئے ضروری ہے کہ جو حضرات اس فریضے کی اہمیت کو محسوس کرتے ہیں اس کام کو تبلیغ دین کا اہم مقصد قرار دے کر اس میں چوکی توجہ دیں، **وَاللّٰهُ اَبْسَعُ اَعْيُنَ الْعَالَمِ**۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَنُصَلِّیْ وَسَلَامٌ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ

## ربا کی تعریف اور سود و ربا میں فرق!

قرآن حکیم میں جس چیز کو ہلکا "ربا" حرام قرار دیا ہے اس کا ترجمہ اردو زبان کی تنگ دانی کے باعث عام طور پر ہلکا "سود" سے کیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے عموماً یہ سمجھا جاتا ہے کہ ربا اور سود دونوں عربی اور اردو میں ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، لیکن حقیقت یہ نہیں بلکہ "ربا" ایک عام اور وسیع مفہوم رکھتا ہے، مرتبہ سود بھی اسی کی ایک قسم یا فرد کی مشیت میں ہے۔ مرتبہ سود "ایک معین مقدار دو یہ متعین میعاد کے لئے اڑھار دے کر معین شرح کے ساتھ نفع یا زیادتی لینے کا نام ہے" اور بلاشبہ یہ بھی ربا کی تعریف میں داخل ہے، مگر "ربا" اس میں منحصر نہیں، اس کا مفہوم اس سے زیادہ وسیع ہے، اس میں بہت سے وہ معاملات بھی داخل ہیں جن میں اڑھار کا لین دین قطعاً نہیں۔

زمانہ جاہلیت میں بھی عموماً "ربا" معارف اسی کو کہتے اور سمجھتے تھے جس کو آج سود کہا جاتا ہے، یعنی "وہ عمار کی یہ عمار پر معین شرح کے ساتھ زیادتی یا نفع لینا۔"

رسول اللہ ﷺ نے "ربا" کے معنی کی وضاحت بیان فرما کر بہت سی ایسی صورتوں کو بھی ربا قرار دیا جن میں اڑھار کا معاملہ نہیں۔

### ربا کے لغوی اور اصطلاحی معنی

تفصیل اس کی یہ ہے کہ "ربا" کے معنی لغت کے اعتبار سے زیادتی، بڑھوتری، بلند کی جاتے ہیں، اور اصطلاح شریعت میں اسکی زیادتی کو "ربا" کہتے ہیں جو بغیر کسی مال معاوضہ کے حاصل کی جائے، "مَنْ زَاوَى الْمَلَّةَ الزَّائِدَةَ وَالْمُرَادُ فِي الْأَذْبِ كُلِّ رِبَاةٍ لَا يُقَابَلُهَا جَوْشَرٌ" (۱) اس میں وہ زیادتی بھی داخل ہے جو روپیہ کو اڑھار دینے پر حاصل کی جائے، کیونکہ مال کے

(۱) احکام القرآن، ابن عربی۔

معاوضے میں تو رأس المال پورا مل جاتا ہے، جو زیادتی بنام "سود" یا "انٹرسٹ" لی جاتی ہے وہ بے معاوضہ ہے، اور بیع و شراء کی وہ صورتیں بھی اس میں داخل ہیں جن میں کوئی زیادتی بلا معاوضہ حاصل کی جائے جس کی تفصیل اس رسالے میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ مگر جاہلیت عرب کے زمانے میں لفظ "ربا" صرف پہلی قسم کے لئے بولا جاتا تھا، دوسری اقسام کو وہ "ربا" میں داخل نہ سمجھتے تھے۔

اس "ربا" کی مختلف صورتیں مختلف شلوں میں رائج تھیں، عرب میں اس کا اکثر رواج اس طرح تھا کہ ایک معین رقم معین مدت کے لئے معین مقدار سود پر دے دی جاتی تھی، قرض خواہ نے اگر یہ معاہدہ مقررہ پر واپس کر دیا تو مقررہ سود لے کر معاملہ ختم ہو گیا، اور اگر اس وقت واپس نہ کر سکا تو آئندہ کے لئے مزید سود کا معاملہ کیا جاتا تھا۔ بہر حال "ربا" کی حقیقت جو نزول قرآن سے پہلے بھی سمجھی جاتی تھی یہ تھی کہ قرض دے کر اس پر نفع لیا جائے، "ربا" کی یہ تعریف ایک حدیث میں بھی ان الفاظ کے ساتھ آئی ہے:

"شئٌ قرضٍ خیرٌ منقعةً فهُوَ رباٌ"

یعنی جو قرض کچھ نفع کمائے وہ ربا ہے۔

یہ حدیث علامہ سیوطی نے جامع صغیر میں نقل کی اور فیض القدر شرح جامع صغیر میں اگرچہ اس کی سند پر جرح کی ہے، اسناد کو ضعیف بتایا ہے لیکن اس کی دوسری شرح سراج المصیر میں عزیزی نے اس کے متعلق یہ الفاظ لکھے ہیں: قال الشيخ حديث حسن لغیرہ، یعنی یہ حدیث حسن لغیرہ ہے، کیونکہ دوسری روایات و آثار سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ بہر حال یہ روایت محدثین کے نزدیک صالح للعدل ہے، اس لئے اس کو استدلال میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ لفظ "ربا" کا یہ مفہوم کہ قرض دے کر کچھ نفع لیا جائے، پہلے سے معروف و مشہور اور تمام عرب میں جانا پہچانا ہوا تھا۔ یہ حدیث بھی نہ ہوتی تو صرف لغت عرب اس کے بتانے کے لئے کافی تھا جس کے حوالے منقریب آپ دیکھیں گے، اور اس رسالے کے آخر میں جو احادیث حرمت ربا کے متعلق درج ہیں ان میں حدیث نمبر ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰ میں اس شخص کا یہ یہ قول کرنے کی ممانعت ہے جس کے ذمہ آپ کا قرض ہو اور پہلے سے اس طرح کے بدلے تحفے کے معاملات آپس میں جاری نہ ہوں تو ایسا بد یہ قول کرنے کو اسی لئے ناجائز قرار دیا ہے کیونکہ وہ بھی ایک طرح سے قرض دے کر نفع حاصل کرنا ہے، اس سے بھی ثابت ہوا کہ "ربا" ہر اس زیادتی کا نام ہے جو قرض کی وجہ سے حاصل ہوئی جو خواہ وہ نجسی اور حرام سود ہو یا ہامی اور تجارتی۔ اسی طرح حدیث نمبر ۳۶ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے "ربا" کی تعریف یہی کی ہے "انہ لہی وانا ردک" یعنی قرض لینے والا دینے والے سے کہے کہ تم

قرض کی میعاد اور برعاد تو میں اتنی رقم اور زیادہ دوں گا جس سے معلوم ہوا کہ قرض کی میعاد اور برعاد کے معاوضے اور زیادتی کا نام "ربا" ہے۔ اور ربا کا لین دین عرب کے معاملات میں حرام تھا۔ اسلام میں بھی یہ معاملات اسی طرح چلتے رہے۔ قریباً ہجرت مدینہ کے آٹھویں سال فتح مکہ۔ پر آیات ربانازل ہوئیں جن میں یہ ذکر ہوتا ہے۔

آیات قرآن کو سنتے ہی یہ سمجھ رہے تھے کہ "قرض اور حرام پر نفع لینا" یہ تو انسانی ذات نے سمجھ لیا اور اس کو قطعاً حرام سمجھ کر فوراً نہ رہا۔

لیکن رسول کریمؐ نے اپنے قرض منہی کے مطابق ان آیات کی تفسیر کر کے کہا کہ یہاں کے جو معنی بیان فرمائے ان میں اور ایک قسم کا اضافہ تھا جس کو پہلے سے عرب میں نہ تھا۔ نہ سمجھا جاتا تھا۔

ربا کی دوسری قسم یہ تھی کہ شہرت و بڑھت سے فرمایا:

فَبُذِّعَتْ بِالْهَيْبَةِ وَالْمَنْعَةِ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ  
وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ  
وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَنْعَةُ

ترجمہ: سوئے کے بدلے چاندی چاندی کے بدلے اور گندم گندم کے بدلے اور جو جو کے بدلے اور پھوس پھوس کے بدلے اور ٹک ٹک کے بدلے میں اگر لیا اور دیا جائے تو ان کا لین دین برابر برابر بدست ہوتا ہے۔ اس میں کسی بیش (یا ادھار) ربا کے قسم میں ہے۔ جس کے گناہ میں جتنے والا اور جتنے والا برابر ہیں۔

یہ حدیث نہایت صحیح اور حقیقی اسباب کے ساتھ تمام کتب حدیث میں بعنوان ثابت قائلہ منقول و مشہور ہے۔ اس حدیث سے ایک نئی قسم کا ربا کے قسم میں داخل ہوا معلوم ہوا کہ جو چیزیں جن کا ذکر اس حدیث میں کیا گیا ہے، اگر ان چیزوں کا باہمی تبادلہ اور لین دین کیا جائے تو اس میں کسی بیشی کرنا بھی ربا ہے اور ادھار کرنا بھی ربا ہے۔ خواہ اس ادھار میں مقدار کی کوئی زیادتی نہ ہو بلکہ برابر لیا دیا جائے۔ چونکہ ربا کا مشہور اور متعارف مفہوم قرض دے کر اس پر نفع لینا تھا، وہ سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پہلے ہی سمجھ کر چھوڑ دیا تھا۔ مگر ربا کی یہ قسم جو حدیث میں بیان کی گئی، مفسر و مفسر کے بیان سے پہلے کسی کو معلوم نہ تھی۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جیسے امام اور فقیہ صحابی کو بھی شروع میں جب تک حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا علم نہ تھا جو آپ نقل کی گئی ہے تو اس قسم رہا کہ حرام ہونے کے قائل نہ تھے۔ (۱) پھر جب حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ نے یہ روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو سنائی تو انہوں نے اپنے ساتھ فتویٰ سے رجوع کیا اور اپنی غلطی پر استغفار فرمایا۔ (۲)

## ربا کی تشریح کے متعلق حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا ارشاد

ربا کی یہی وہ قسم تھی جس کی تفصیلات کے تعین میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو اشکال پیش آیا، کیونکہ حدیث میں صرف چھ چیزوں کا نام لے کر ان میں کی بیشی اور ادھار کو حکم رہا قرار دیا گیا ہے، مگر الفاظ حدیث میں اس کی صراحت نہیں ہے کہ یہ حکم صرف انہیں چھ چیزوں کے ساتھ مخصوص ہے یا کسی ضابطے کے تحت اور چیزیں بھی اس میں داخل ہیں، اور چونکہ آیات رہا آنحضرت ﷺ کی آخر عمر میں نازل ہوئیں اس کے متعلق حدیث مذکور کی مزید تشریح کو آپ ﷺ سے دریافت کرنے کا کسی کو اتفاق نہ ہوا، اس لئے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اس پر اظہارِ افسوس فرمایا کہ کاش ہم نے آپ ﷺ سے اس کی پوری تشریح کر لی ہوتی، اسی کے ساتھ اور بھی چند مسائل جن میں ابہام باقی رہا اور حضور ﷺ سے ان کی تشریح معلوم کرنے کا اتفاق نہیں ہوا، ان پر بھی اسی سلسلے میں اظہارِ افسوس فرمایا، فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ ہیں:

لَا تَرَوْا وَذُنُفَ أَرْبَعُ شُؤْلٍ إِلَهٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَهْدَ بَيْنَا وَبَيْنَهُ  
عَهْدًا، أَلَسْتُمْ وَالْمَكَلَّةُ وَأَنْبِئَاتُ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّبُوبِ، (۳)

ترجمہ: تمہیں مسائل ایسے ہیں کہ مجھے یہ قنارہ گئی کہ کاش رسول اللہ ﷺ ان میں ہم سے مزید تشریحات بیان فرما دیتے، وہ مسئلے تو فراموش میراث کے ہیں، (یعنی) (۱) ادھار کا مالہ کی میراث، اور تیسرا مسئلہ رہا کہ بعض ابواب واقسام کی تشریح۔

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ (۴) کے اس ارشاد میں ابواب رہا سے یہی تشریحات مراد ہیں کہ یہ حکم ان چھ چیزوں کے ساتھ مخصوص ہے یا یہ چیزیں بطور مثال کے بیان فرمائی ہیں اور دوسری کچھ اشیاء بھی اسی

(۱) تذاویہ وسلم۔ (۲) نیل الاوطار بروایت حاکم۔ (۳) ابن کثیر فی التفسیر و ابن ماجہ و ابن مرددہ۔

(۴) حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے خود ایک خطبے میں اس کا اعلان فرمایا ہے کہ مسئلہ رہا کی تشریحات معلوم نہ ہونے سے ان کا کیا مطلب ہے؟ اس خطبے کے الفاظ اسی کتاب کے آخر میں حدیث نمبر ۳۳۳ میں ملنا چکے ہوں۔









سود لگا کر دیتے تھے، یہی وہ رہا ہے جس کو رسول کریم ﷺ نے حجۃ الوداع کے خطبے میں باطل قرار دیا ہے۔

مذکورہ الصدور حوالوں سے یہ واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ لفظ ”ربا“ ایک مخصوص معاملے کے لئے عربی زبان میں نزول قرآن سے پہلے سے متعارف چلا آتا تھا اور پورے عرب میں اس معاملہ کا رواج تھا، وہ یہ کہ قرض دے کر اس پر کوئی نفع لیا جائے، اور عرب صرف اسی کو ربا کہتے اور سمجھتے تھے، اسی ربا کو قرآن کریم نے حرام فرمایا اور اسی کو رسول کریم ﷺ نے حجۃ الوداع کے خطبے میں ربا الجاہلیہ کے نام سے موسوم فرما کر باطل قرار دیا۔

تفسیر قرطبی میں ہے:

وَذَلِكَ أَنِ الْغَرَبَ لَا نَعْرِفُ رِبًّا إِلَّا ذَٰلِكَ (ابن) فَحَرَّمَ مَشْنَعَةَ ذَٰلِكَ  
وَرَدَّ عَلَيْهِمْ بِقَوْلِهِ: وَأَمَّا لَلَّهِ فَتَبِعْ وَحَرَّمَ الزَّبَا (ثُمَّ قَالَ) وَهَذَا الزَّبَا  
هُوَ الَّذِي نَسَخَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَوْلِهِ يَوْمَ عَرَفَةَ: لَا  
رِبَّا شَكَلٌ رِبًّا مَوْضُوعٌ.

اس میں مذکور کی ابہام تھا، نہ ہمال، نہ کسی کو اس کے سمجھنے اور اس پر عمل کرنے میں ایک منہ کا تامل یا تردد پیش آیا، البتہ رسول کریم ﷺ نے باشارات وحی الہی اس کے مفہوم میں چھ اور معاملات کا اضافہ فرمایا، چھ چیزوں کی باہمی خرید و فروخت میں کسی منشی یا ادھار کرنے کو بھی ربا میں داخل قرار دیا، اسی لئے اس قسم کو ”ربا اللہ بیٹ“ یا ”ربا الفضل“ یا ”ربا اللہ“ وغیرہ کے ناموں سے موسوم کیا گیا ہے۔ یہ عربی لغت اور اہل جاہلیت کے متعارف مفہوم سے ایک نرا مکمل چیز تھی، اس کی تفصیلات بھی پوری تشریح کے ساتھ رسول کریم ﷺ نے بیان نہیں فرمائی تھیں، اسی لئے اس کی تشریحات میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کچھ اشکالات پیش آئے اور بالآخر انہوں نے اپنے اجتہاد سے احتیاط کا پہلو اختیار کرتے ہوئے جس چیز میں سود کا شبہ اور شبابہ بھی محسوس کیا، اس کو بھی ممنوع قرار دے دیا۔

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا ارشاد: ”فَدَعُوا الزَّبَا وَالزَّبَا“ یعنی سود کو بھی چھوڑ دو اور جس میں سود کا شبہ ہو اس کو بھی چھوڑ دو، اسی کے بارے میں آیا ہے۔

## شبہات اور غلط فہمیاں

مسئلہ سود میں بعض لوگوں نے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول کو آڑ بٹالیا جو سود کی اس

خاص قسم کے بارے میں ارشاد ہوا تھا جس کا آج کل کے مروّجہ سود کے مسئلے سے کوئی تعلق نہیں، یعنی چھ چیزوں کی، وہی بیع و شرا کا مسئلہ، جیسا کہ آپ تفصیل سے ملاحظہ فرمائیے ہیں، انہوں نے اس قول سے یہ نتیجہ نکالا کہ رہا کی حقیقت ہی مبہم و گئی تھی، اس کے متعلق جو کچھ علماء فقہاء نے لکھا وہ گویا صرف ان کا اجتہاد تھا۔ مگر میں وضاحت کے ساتھ لکھ چکا ہوں کہ حضرت فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ کو صرف اس قسم رہا کے متعلق تردید پیش آیا جو قرآن کے الفاظ میں مصرح نہیں تھا اور لغت عرب اور رسوم عرب میں بھی اس کو رہا نہیں کہا جاتا تھا بلکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان نے اس کو منہبوم رہا میں داخل قرار دیا، وہ چھ چیزوں کی آپس میں بیع و شرا کا معاملہ تھا۔

جو سود آج کل رائج ہے اور جس میں ساری بحث ہے، اس سے ان کے اس ارشاد کو ذور کا بھی واسطہ نہ تھا، اور ہو کیسے سکتا تھا جبکہ جاہلیت عرب سے اس کے معاملات رائج اور جاری تھے اور ابتدائے اسلام میں جاری رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت اس کا کاروبار کرتی تھی اور اسی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حجۃ الوداع میں اس قرآنی فیصلے کا اعلان کرنا پڑا کہ پچھلے زمانہ کے جو سودی معاملات آپس میں چل رہے ہیں، ان کے چکانے اور لینے رہنے میں بھی صرف رأس المال لیا اور دیا جائے گا، سود و رہا کی رقم کا لین دین جائز نہ ہوگا۔

پھر اشیائے ستہ کے سود کے متعلق جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اشکال پیش آیا، وہ بھی اس میں نہیں کہ ان اشیائے ستہ کے سود کو حرام سمجھنے میں ان کو کوئی تردید تھا، بلکہ اشکال صرف یہ تھا کہ شاید یہ حکم شیائے ستہ تک محدود نہ ہو اور اشیائے ستہ کا تذکرہ حدیث میں بطور مثال لایا گیا ہو، اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ ذمی اشیاء کی بیع و شرا میں بھی سود کی صورت پیدا ہو جائے، اسی لئے جس روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول منقول ہے کہ ”ہم اب رہا کی پوری تشریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت نہ کر سکے“، اس کے آخر میں یہ الفاظ بھی منقول ہیں، ”فَدَعَوْا ابْنًا وَابْنَتًا“ (رواہ ابن ماجہ والدرمی) یعنی اس اشتباہ کا اثر مسلمانوں کے لئے یہ ہونا چاہئے کہ رہا کو چھوڑنا ہی ہے، جس چیز میں رہا کا شریک بھی ہو جائے اس کو بھی چھوڑ دیں۔

پھر یہ ارشاد صرف خیال کے درجے میں نہیں رہا بلکہ فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ نے اس احتیاط کو اپنا دستور العمل بنالیا تھا جیسا کہ امام شافعی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کیا ہے: ”سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ بَاعَ بِسُودٍ أَوْ رِبَا، فَهُوَ كَالْمُزْنِ الْمُنْقَطِعِ»“ (مشکوٰۃ فی الصحیح برمز عبد الطریق فی الجامع) یعنی ہم نے تو سنی صد معاملات کو حلال ہونے کے باوجود اس لئے چھوڑ دیا کہ ان میں سود کا خطرہ تھا۔ حیرت کا مقام ہے کہ فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ تو اشکال کا نتیجہ نکالیں کہ منصوص چیزوں کے علاوہ غیر منصوص چیزوں

میں بھی ایسے معاملات سے احتیاطاً پرہیز کریں اور یہ حضرات ان کے اشکال کو مخصوص قسم سود سے ہٹا کر عام سود رہا کی طرف سمجھنے لے گئے، پھر اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ سرے سے رہا کی حرمت ہی ایک مشتبہ مسئلہ ہو گیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔

## دوسرا شبہ: شخصی سود اور تجارتی سود میں فرق

بہت سے لکھے پڑھے مجیدہ لوگوں کو بھی ایک شبہ میں مبتلا پایا، وہ یہ ہے کہ قرآن میں رہا اس خاص سود کے لئے آیا ہے جو قدیم زمانے میں رائج تھا کہ کوئی غریب مصیبت زدہ اپنی مصیبت میں کسی سے قرض لے اور وہ اس پر سود لگائے، جو بے شک ظلم اور سخت دلی ہے کہ بھائی کی مصیبت سے فائدہ اٹھایا جائے، آج کل کا مروجہ سود بالکل اس سے مختلف ہے، آج سود دینے والے مصیبت زدہ و غریب نہیں بلکہ متمول سرمایہ دار تجارت ہیں، اور غریب ان کو دینے کے بجائے ان سے سود وصول کرتا ہے، اس میں تو غریبوں کا فائدہ ہے۔ اس میں پہلی بات تو یہ ہے کہ قرآن کریم میں رہا کی مخالفت کا ذکر ایک جگہ نہیں مختلف سورتوں کی سات آٹھ آجوں میں آیا، اور چالیس سے زیادہ احادیث میں مختلف عنوان سے اس کی حرمت بیان کی گئی، ان میں سے کسی ایک جگہ، کسی ایک لفظ میں بھی اس کا اشارہ موجود نہیں کہ یہ حرمت صرف اس رہا کی ہے جو شخصی اغراض کے لئے لیا دیا جاتا تھا، تجارتی سود اس سے مستثنیٰ ہے، پھر کسی کو یہ حق کیسے پہنچتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے حکم میں سے کسی چیز کو محض اپنے خیال سے مستثنیٰ کر دے؟ یا عام ارشاد کو خاص کر دے؟ یا مطلق کو باکسی دلیل شرعی کے مقید و محدود کر دے؟ یہ تو کھلی تحریف قرآن ہے، اگر غد غواست اس کا دروازہ کھلے تو پھر شراب کو بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ شراب حرام تھی جو شراب قسم کے برتنوں میں سزا کر بنائی جاتی تھی، اب تو صفائی ستھرائی کا اہتمام ہے، مشینوں سے سب کام ہوتے ہیں، یہ شراب اس حکم میں داخل ہی نہیں۔ قمار کی بھی جو صورت عرب میں رائج تھی جس کو قرآن کریم نے ”میسر“ اور ”مزلام“ کے نام سے حرام قرار دیا ہے، آج وہ قمار موجود ہی نہیں، آج تو لائری کے ذریعے بڑے بڑے کاروبار اس پر چلتے ہیں، مہمہ بازی کا کاروبار بڑے اخباروں، رسالوں کی ذریعہ بنا ہوا ہے، تو کہا جائے گا یہ اس قمار حرام میں داخل ہی نہیں۔ اور پھر تو زنا، فواحش، چوری، ڈاکا بھئی کی صورتیں پچھلی صورتوں سے بدلی ہوئی ملیں گی، سبھی کو جائز کہنا پڑے گا۔ اگر یہی مسلمانی ہے تو اسلام کا تو خاتمہ ہو جائے گا، اور جب محض چولہ بدلنے سے کسی شخص کی حقیقت نہیں بدلتی تو جو شراب نشا لانے والی ہے وہ کسی پیراں اور کسی صورت میں ہو بہر حال حرام ہے۔ جو اور قمار مروجہ معمول کی نظر غریب شکل میں ہو یا لائری کی دوسری صورتوں میں بہر حال حرام ہے۔ فحش و عریانی اور بدکاری قدیم طرز کے

چنگوں میں ہو یا چند طریقوں کے گہوں، ہوٹلوں، سینماؤں وغیرہ میں اور بہر حال حرام ہے۔ اسی طرح سود و ریاضی قرض پر بیع یا غلوہ قدیم طریقہ کی مہاجنی سود ہو یا نئی قسم کا تجارتی اور بینکیوں کا، بہر حال حرام ہے۔

## نزولِ قرآن کے وقت عرب میں تجارتی

### سود کا رواج تھا، وہ بھی حرام قرار دیا گیا

اس کے علاوہ تاریخی طور سے مسئلہ دوبارہ نظر ڈالے تو معلوم ہوگا کہ یہ خیال بھی غلط ہے کہ نزولِ قرآن کے زمانے میں وہ کی طرف کی صورت حال کتنی کہ کوئی غریب آدمی اپنی شخصیت مشکلات کے حل کے لئے سود پر قرض کا موصلہ کرتے تجارت کے لئے سود پر روپیہ لینے دینے کا رویہ نہ تھا۔ بلکہ آیت رہا کا ثبوت ضرور دیکھئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ حرمت رہا کا اصل نزولِ سورۃ بقرہ کے وقت ہی واقع ہوا ہے کیونکہ عرب اور بالخصوص قریش تجارت پیشہ صنعت تھے اور عام طور پر تجارتی اراضی ان کے لئے سود کا لین دین کرتے تھے۔ شرع بخاری عمدۃ الفقہاری میں زید بن ارقم، ابن جریج، متاعل بن حبیب اور ہشام بن عمار وغیرہ سے آیت "وَلَا تَأْكُلْ أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُحْلِ" کے تحت نزول کا یہ واقعہ نقل ہے۔

قبیلہ غوثیہ کے خاندان بنی عمرو بن عبیدہ اور قبیلہ بنو مخزوم کے ایک خاندان بنو مضرہ کے آپس میں زمانہ جاہلیت سے سود کا لین دین چلا آتا تھا، ان میں سے بنو مضرہ مسلمان ہو گئے اور ۹ھ میں قبیلہ غوثیہ جو طائف کے رہنے والے ہیں ان کا ایک وفد عمرو بن عبیدہ اور ابنیہ بن عمرو بن قیادہ میں مختصر مدت تک نماز کی خدمت میں مدینہ طیبہ حاضر ہو کر اشرف باسلام ہو گئے (اللہ یہ والہام پڑا بنی کثیر) مسلمان ہونے کے بعد محمد کے لئے سواری کا ہار بنا دیا۔ سب تائب ہو چکے تھے۔ انہیں واپس طائف کے سفر کے لئے سواری کے سوا کسی ایک بڑی رقم بنو مضرہ کے ذمے واجب الا حق نہیں تھی۔ انہوں نے اپنی رقم سود کا مطالبہ کیا، بنو مضرہ نے جواب دیا کہ سلطان ہونے کے بعد ہم سود ادا نہیں کریں گے، کیونکہ سود کا لین دین حرام ہے۔ اس کا رد بھی حرام ہے۔ یہ جھوٹا کہہ کر پیش آیا تو محمد و عقب بن اسیدؓ کی عدالت میں پیش ہوا

جن کو رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے بعد مکہ کا امیر مقرر فرما دیا تھا اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو ان کے ساتھ تعلیم قرآن و سنت کے لئے مقرر کر دیا تھا، چونکہ سابقہ معاملے کی رقم سود کا مسئلہ قرآن میں صاف مذکور نہ تھا اس لئے حضرت عتاب بن أسید رضی اللہ عنہ نے، اور روح المعانی کی روایت میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں عرض لکھ کر اس معاملے کے متعلق دریافت کیا کہ فیصلہ کیا جائے؟ رسول کریم ﷺ کے پاس خط پہنچا تو اللہ تعالیٰ نے اس کا فیصلہ آسمان سے سورہ بقرہ کی دو مستقل آیتوں میں نازل فرما دیا: "وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا"۔ "ربح" جن کا حاصل یہ ہے کہ حرمیت پر بانازل ہونے سے پہلے جو سود لیا جا چکا ہے اس کی معافی تو سورہ بقرہ کی آیت ۲۷۵ میں پہلے ہی نازل ہو چکی تھی لیکن جو سود کی رقم اب تک کسی کے ذمے واجب الادا باقی ہے اس کا لینا اور دینا اب جائز نہیں، اب صرف رأس المال لیا اور دیا جائے گا، اس کے مطابق رسول کریم ﷺ نے حضرت عتاب بن أسید رضی اللہ عنہ کو یہ جواب لکھ بھیجا کہ اب سود کی رقم لینا اور دینا جائز نہیں۔ آیات بقرہ ان کی سب نے باتفاق رائے عرض کیا کہ ہم نے تو یہی، اب سود کی رقم کا مطالبہ نہ کریں گے۔<sup>(۱)</sup>

یہ واقعہ تفسیر بحر محیط اور روح المعانی میں بھی کسی قدر فرق کے ساتھ مذکور ہے، اور تفسیر ابن جریر میں بروایت عکرمہ بھی ذکر کیا گیا ہے، اور اس کے بعض تاریخی اجزاء ابن کثیر رحمہ اللہ کی کتاب البدایہ والنہایہ سے لیے گئے ہیں۔ اور امام بغوی نے ان آیات کے نزول کے سلسلے میں ایک دوسرا واقعہ یہ بھی بیان کیا ہے کہ حضرت عباس اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہما کا شرکت میں کاروبار تھا، اور ان کا لین دین طائف کے بنو ثقیف کے ساتھ تھا، حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی ایک بھاری رقم بحساب سود بنو ثقیف کے ذمے واجب الادا تھی، انہوں نے اپنی سابقہ رقم کا بنو ثقیف سے مطالبہ کیا تو رسول اللہ ﷺ نے حکم قرآنی کے ماتحت اپنے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اپنی اتنی بڑی رقم، سود چھوڑ دینے کا حکم دے دیا۔<sup>(۲)</sup> پھر اس فیصلے کا اعلان سورہ اح میں جتہ اور اوع کے موقع پر مکی کے خطبے میں اس تفصیل کے ساتھ فرمایا:

(۱) مدوۃ القاری، ج ۱۱، ص ۲۰۱۱۔

(۲) تفسیر مظہری، بحوالہ بغوی و تفسیر دہمشور، بحوالہ ابن جریر، ابن کثیر و ابن ابی مہکم۔

أَلَا تَكُنْ لِمَنْ شَرَفْنَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ نَجَسًا فَذَمُّهُ مَوْضُوعٌ، وَذَمُّهُ الْخَالِجِيَّةُ  
مَوْضُوعٌ، وَإِنْ أَوَّلَى دَمِ أَصْحَابِ بَيْتِ دِينِنَا دَمُ الْبَيْتِ رَبِيعَةُ بَيْتِ الْخَالِجِيَّةِ تَكُنْ  
مُسْتَرْصِفًا فِي بَيْتِي سَعِيدٌ فَتَكُنْ خَدِيعٌ، وَبَيْتُ الْخَالِجِيَّةِ مَوْضُوعٌ، وَتَوَلَّى  
بَيْتًا أَصْحَابُ بَيْتِ عَدُوِّهِمْ مِنْ غَيْبِ الشُّطْرَيْنِ عَائِدَةٌ مَوْضُوعٌ شَكْلُهُ (۱)

ترجمہ: خوب سمجھ لو کہ جاہلیت کی ساری رسمیں میرے قدموں کے نیچے مسل  
ذی گئی ہیں، اور زمانہ جاہلیت کے، یہی نقل و خون کے انتقام آئندہ کے لئے ختم  
کر دیتے گئے ہیں، اور سب سے پہلا انتقام ہم اپنے رشتہ دار خاص ربیعہ بن  
خاریث کا چھوڑتے ہیں جو قبیلہ بنی سعد میں رضاعت کے لئے دیے ہوئے  
تھے، ان کو ہذیل نے قتل کر دیا تھا، (اسی طرح) زمانہ جاہلیت کا سود چھوڑ دیا  
گیا، اور سب سے پہلا سود جو چھوڑا گیا وہ ہمارے چچا عباس کا سود ہے کہ وہ  
سب کا سب ہم نے چھوڑ دیا۔

جنتہ الوداع کا یہ طعیم الشان مشہور و معروف خطبہ اسلام میں ایک دستور کی حیثیت رکھتا ہے،  
اس میں آپؐ نے مجزئہ زمانے کے قتل و خون کے انتقاموں کو بھی ختم کر دیا اور مجزئہ زمانے کے  
سودی معاملات کے سود کی رقموں کو بھی، اور صحابہ کرامؓ کے اس کا اعلان فرمادیا کہ سب سے پہلے اپنے  
خاندان کے مطالبے چھوڑتے ہیں جو دوسرے خاندانوں کے ذمے ہیں، تاکہ کسی کے دوسرے  
نہ پیدا ہو کہ ہم پر یہ نقصان ڈال دیا گئے ہے۔ اور تمام بنو قریش نے اسی ایک تیسرا واقعہ روایت عطا، دیکھ کر  
اور بیان کیا ہے کہ حضرت عباسؓ اور حضرت عثمانؓ کی سود کی رقم جو کسی اور سوداگر کے ذمے  
تھی، اس کا معاملہ کیا گیا تو آیات مذکورہ کے ماتحت رسول کریمؐ نے اس کو روک دیا اور سود کی رقم  
چھوڑ اسے کا فیصلہ فرمایا۔

مذکورہ صدر تین واقعات جو ان آیات کے شان نزول کے بارے میں مستند کتب تفسیر و  
حدیث سے نقل کیے گئے ہیں، ان میں پہلے واقعے میں، بنو تقیف کا سود ایک قریشی خاندان، بنو مغیرہ کے  
ذمے تھا، اور دوسرے واقعہ میں اس کے برعکس قریش کا سود بنو تقیف کے ذمے تھا، اور تیسرے واقعے  
میں کسی خاندان کے قصین کے تفسیر کو تھارت پیش لوگوں کا سود دوسرے تاجروں کے ذمے تھا، اور حقیقت  
ان میں کوئی تضاد نہیں ہو سکتا ہے کہ یہ تین واقعات پیش آئے ہوں اور سب سے متعلق یہ قرآنی فیصلہ  
نازل ہوا ہو۔ اور تفسیر و تفسیر کی ایک روایت سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے جس میں کسی واقعے کا حوالہ



دیئے بغیر یہ فرمایا ہے کہ جو قبیض کے ایک خاندان جو عمر اور قریش کے ایک خاندان جو مغیرہ کے آپس میں سود کا لین دین تھا<sup>(۱)</sup> اس سے ظاہر بھی ہے کہ کبھی وہ ان سے سودی قرض لیتے تھے، کبھی یہ ان سے۔

اس کے ساتھ یہ بات بھی قابلِ نظر ہے کہ جن قبائل کے باہمی لین دین کا ذکر ہے (اکیسی حادثہ یا کسی بنگائی ضرورت کے ماتحت قرض لینے کی حیثیت سے نہیں بلکہ اس انداز سے کہ ان لوگوں کے درمیان یہ معاملات تجارتی کاروبار کی حیثیت سے مسلسل جاری تھے، اس کے ثبوت کے لئے روایات مذکورہ کے الفاظِ اعلیٰ کو دیکھئے:

كان من المعيرة يربون للغير،<sup>(۲)</sup>

ترجمہ: جو مغیرہ، شیف کو سود دیا کرتے تھے۔

۲. كان رباً يتلعبون به في الحذهب،<sup>(۳)</sup>

ترجمہ: یہ ایک برہا تھا جس کے ساتھ چاہلیت کے لوگ تجارت کرتے تھے۔

۳: نزلت هذه الآية في لعباس بن عبدالمطلب ورسول من بني  
ضميره كانوا يربون في الجاهلية بسلطان في الرضا إلى الناس من  
قبيلة،<sup>(۴)</sup>

ترجمہ: یہ آیت حضرت عباس اور بنی مغیرہ کے ایک آدمی کے بارے میں نازل  
ہوئی، ان دونوں کا شرکت میں کاروبار تھا اور یہ قبیلہ کے کچھ لوگوں کو سود پر  
روپیہ ادا کر دیا کرتے تھے۔

اور تفسیر قرطبی میں آیت: "هَلْ نَمُوتُ" کے تحت میں لکھا ہے۔

هذا حكم من الله لمن نسلم من تعامل فرديش وتبيع ومن كان يتبع  
بذلك،<sup>(۵)</sup>

یعنی یہ حکم اللہ تعالیٰ کا ان لوگوں کے متعلق ہے جو تجارت پیشہ کفار قریش و ثقیف  
میں سے مسلمان ہو گئے تھے۔

یہ قرآنِ اعلیٰ اس کی کلی شہادت ہیں کہ ان لوگوں میں یہ سود کا لین دین کسی اتنی معصیت یا  
حادثے کو دفع کرنے کے لئے یا شخص اور صرفی ضرورتوں کے لئے نہیں بلکہ اس انداز میں تھا جیسے ایک

(۱) دہ مشکوٰۃ، ج ۱، باب فیسم: ص ۳۶۶۔ (۲) درمنثور۔ (۳) درمنثور۔

(۴) دہ مشکوٰۃ، ج ۱، ص ۳۶۶۔ (۵) قرطبی، ج ۳، ص ۳۶۱۔

تاجر دوسرے تاجر سے یا ایک گھنٹی دوسری گھنٹی سے معاملہ کیا کرتی ہے، اور یہ لوگ رہا کو بھی ایک قسم کی تجارت سمجھتے تھے، اسی لئے کہا تھا: "إِنَّمَا التِّجَارَةُ مِثْلُ الْهَبْءِ" جس کو قرآن کریم نے زد کر کے منع اور با میں فرق کیا، پھر بیع کو حلال، رہا کو حرام ٹھہرایا۔ آج بھی جو لوگ مہاجنی رہا اور تجارتی رہا میں فرق کر کے تجارتی رہا کو بیع اور تجارت کی طرح جائز کہتے ہیں ان کا قول بھی انہیں کے مشابہ ہے جو "إِنَّمَا التِّجَارَةُ مِثْلُ الْهَبْءِ" کہا کرتے تھے اور جس کی وجہ سے ان پر عذاب آیا، نعوذ باللہ منہ۔

اس جگہ یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ طائف والوں کا قبیلہ بنو ثقیف بڑا مال دار تجارت پیشہ تھا اور سودی کاروبار میں ان کی خاص شہرت تھی، تفسیر بحر محیط میں ان کے متعلق نقل کیا ہے:

كُنَّا بِثَقِيفَ أَهْلِ الْعَرَبِ يَتَوَدَّ

یعنی بنو ثقیف سودی معاملات میں سارے عرب میں ممتاز تھے۔

اب ان واقعات سے حاصل شدہ نتائج کو سامنے رکھئے:

۱: بنو ثقیف بڑا مال دار تجارت پیشہ، سودی کاروبار میں معروف قبیلہ ہے، اس کا سود بنی مغیرہ کے ذمہ ہے اور وہ بھی تجارت پیشہ متمول لوگ ہیں۔

۲: حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کا کاروبار ہے اور بنو ثقیف جیسے مال دار لوگ ان سے سود پر روپیہ لیتے ہیں۔

۳: حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ ایک دوسرے تاجر سے سود کا معاملہ کرتے ہیں۔

اسی کے ساتھ ایک اور واقعہ کا اضافہ کیجئے جو کنز العمال میں بروایت جامع عبد الرزاق حضرت برادر بن عازب اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے:

قَالَا مَسَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنَّا نَجْرُتَيْنِ فَقَالَ: إِنَّ

تِجَارَتَيْكُمَا بَيْدٌ فَلَا بَأْسَ وَلَا يَضِلُّ نَسْبَتُكُمَا

ترجمہ: یہ فرماتے ہیں کہ تم دونوں تاجر تھے، ہم نے رسول اللہ ﷺ سے

ایک معاملے کے متعلق مسئلہ دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ: دست

بدست معاملہ ہو تو جائز ہے، ادھار کا معاملہ اس طرح جائز نہیں (یعنی ادھار پر

زیادتی کے ساتھ)۔

۴: جتنے معاملات سودی لین دین کے آیات رہا کے شان نزول میں مذکور ہیں، ان میں اکثر کی صورت یہ ہے کہ کوئی شخص دوسرے شخص سے نہیں بلکہ ایک قبیلہ دوسرے قبیلے سے سود پر قرض لیتا ہے اور صحیح روایات سے ثابت ہے کہ ہر قبیلے کی تجارت میں اس کے بہت سے افراد کی شرکت ہوتی تھی،

گویا عرب تاجروں کا ہر قبیلہ ایک تجارتی کمپنی ہوتی تھی،<sup>(۱)</sup> اس کے ثبوت کے لئے دیکھئے وہ واقعات جو غزوہ بدر کے تجارتی قافلے کے متعلق مستند روایات سے ثابت ہیں۔ تمیز مظہری میں بروایت ابن عقبہ ابن عامر اس تجارتی قافلے کے متعلق نقل کیا ہے:

فِيهَا أَمْوَالٌ عَقْدًا وَلَمْ يَتَّخِذْ قُرَيْشٌ وَلَا قُرَيْشِيَّةٌ لَهٗ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ  
إِلَّا بَعَثَ بِهِ فِي الْعَرَبِ مِثْقَالَ أُنْثَى خَمْسِينَ لَفًا دِينَارًا۔

ترجمہ: اس قافلے میں بڑے اموال تھے اور مکہ میں کوئی قریشی مرد یا عورت باقی نہ تھا جس کا اس میں حصہ نہ ہو، اگر کسی کے پاس ایک ہی مثقال سونا تھا تو وہ بھی شریک ہو گیا تھا، اس کا کل رأس المال پچاس ہزار دینار (یعنی چھپیس لاکھ روپے) بتلایا گیا ہے۔<sup>(۲)</sup>

ان حالات و واقعات پر نظر ڈالئے کہ کون لوگ کن لوگوں سے سود پر رقم لے رہے ہیں؟ ایک تاجر قبیلہ دوسرے قبیلے سے یا یوں کہئے کہ ایک کمپنی دوسری کمپنی سے سود پر قرض لے رہی ہے، تو کیا اس سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ یہ سودی لین دین کسی شخص مصیبت کے ازالے کے لئے تھا؟ یا اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ سود لین دین تجارتی اغراض سے تھا؟ اور جو احادیث آگے آ رہی ہیں ان میں حدیث نمبر ۴ میں مذکور ہے کہ کسی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سوال کیا کہ ہم کاروبار میں کسی یہودی یا عیسائی کے ساتھ شرکت کر سکتے ہیں؟ اس پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

لَا تَشْرِكْ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا لَا تَهْمُ بَرْنُؤُوكُمْ وَلَا تَهْمُ بَرْنُؤُوكُمْ وَلَا تَهْمُ بَرْنُؤُوكُمْ۔

یعنی کسی یہودی یا نصرانی کے ساتھ تجارت میں شرکت نہ کرو کیونکہ یہ لوگ سودی کاروبار کرتے ہیں اور سود حرام ہے۔

اس روایت میں سوال خاص طور سے تجارتی سودی کا تھا، اس کے جواب میں سود کا حرام

(۱) اس کا ایک واضح ثبوت اس کتاب کے صفحہ ۹۸ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) صحیح بخاری باب بدء الوحي میں ابوخیان کی سرکردگی میں تجارت عرب کے ایک قافلے کا ذکر ہے کہ وہ ہر قیل قیصر آدم کے دربار میں پیش ہوا، اس قافلے کے متعلق فتح الباری میں بروایت ابن اسحاق، ابوخیان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ہر قیل کے دربار میں انہوں نے یہ بیان دیا کہ

ہم ایک تجارت چھڑ قوم ہیں مگر عرب کی قبائلی جنگوں کی وجہ سے رات نہ مامون نہیں تھا، جب حدیبیہ کی صلح کا معاہدہ ہوا تو ہم مکہ شام کی طرف تجارت کے لئے نکلے، اور نہ ہم کی قسم! میرے علم میں مکہ کا کوئی فرد مرد یا عورت ایسا نہیں جس نے اس تجارتی قافلے میں حصہ نہ لیا

(فتح الباری ج ۱، ص ۱۷۷)

ہونا بیان فرمایا ہے۔

رہا یہ قضیہ کہ بینکوں کے سودی کاروبار سے غریب عوام کا نفع ہے کہ انہیں کچھ تو مل جاتا ہے، یہ وہ غریب ہے جس کی وجہ سے انگریز کی سرپرستی میں اس منہوس کاروبار نے ایک خوبصورت شکل اختیار کر لی ہے کہ سود کے چند بینکوں کے الٹی میں غریب یا کم سرمایہ داروں نے اپنی اپنی پونجی سب بینکوں کے حوالے کر دی، اس طرح پوری ملت کا سرمایہ سٹ کر بینکوں میں آ گیا۔

اور یہ ظاہر ہے کہ بینک کسی غریب کو تو پیسہ دینے سے رہے، غریب کا تو وہاں گزر بھی مشکل ہے، وہ تو بڑے سرمایہ دار بڑی ساکھ والوں کو قرض دے کر ان سے سود لیتے ہیں، نتیجہ یہ ہوا کہ پوری ملت کا سرمایہ چند بڑے ہیٹ والوں کا لقمہ بن گیا، جو آدمی دس ہزار کا مالک ہے وہ دس لاکھ کا کاروبار کرنے لگا، اس سے جو عظیم الشان نفع حاصل کیا، اس میں سے چند کچے بینکوں کو دے کر باقی سب اپنا مال ہو گیا، بینک والوں نے ان لوگوں میں سے کچھ حصہ ساری ملت کے پیسے والوں کو بانٹ دیا۔

یہ جادو کا کھیل ہے کہ سرمایہ دار خوش کہ اپنا سرمایہ صرف دس ہزار تھا، نفع کمایا دس لاکھ کا، اور غریب خورد و غریب اس پر گمن کہ چلو کچھ تو ملا، مگر میں پڑا رہتا تو یہ بھی نہ ملتا۔

لیکن اگر سود کے اس ملعون چکر پر کوئی سمجھ دار آدمی نظر ڈالے تو معلوم ہو گا کہ بھارے یہ بینک "بلڈ بینک" بنے ہوئے ہیں، جن میں ساری ملت کا خون جمع ہوتا ہے اور وہ چند سرمایہ داروں کی رگوں میں بھرا جاتا ہے، پوری ملت غریب و افلاس کا شکار ہو جاتی ہے اور چند مخصوص سرمایہ دار پوری ملت کے خزانہ پر قابض ہوتے جاتے ہیں۔ جب ایک تاجر دس ہزار کا مالک ہوتے ہوئے دس لاکھ کا بیوپار کرتا ہے تو غور کیجئے کہ اگر اس کو نفع پہنچا تو بجز سود کے چند لوگوں کے وہ سارا نفع اس کو ملا، اور اگر یہ ڈوب گیا اور تجارت میں گھانا ہو گیا تو اس کے تو صرف دس ہزار گئے، باقی تو لکھ تو بے ہزار تو پوری قوم کے گئے، جس کی کوئی تلافی نہیں۔

اور مزید چالاکی یہ دیکھئے کہ ان ڈوبنے والے سرمایہ داروں نے تو اپنے لئے ڈوبنے کے بعد بھی خسارہ سے نکل جانے کے چور دروازے بنا رکھے ہیں کیونکہ تجارت کا خسارہ اگر کسی حادثہ کے سبب ہوا مثلاً مال میں یا جہاز میں آگ لگ گئی تو یہ تو اپنا نقصان انشورنس سے وصول کر لیتے ہیں، مگر کوئی دیکھے کہ انشورنس میں مال کہاں سے آیا؟ وہ بیشتر انہیں غریب عوام کا ہوتا ہے، نہ جن کا کوئی جہاز ڈوبتا ہے نہ ڈکان میں آگ لگتی ہے، نہ موٹر کا انسیڈنٹ ہوتا ہے، کیونکہ یہ چیزیں ان غریبوں کے پاس ہیں ہی نہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ حادثہ کا فائدہ تو یہ غریب اٹھاتے نہیں، ان کے بچے تو یہاں بھی دو فیصدی پیسے سود ہی کے پڑتے ہیں، حوادث کا عظیم الشان فائدہ بھی سارا انہیں قوم کے فیکے داروں کی

جیب کی لذت بنتا ہے۔ اور دوسری صورت تجارتی خسارے کی بازار کے بھاؤ گرنے سے ہو سکتی ہے، اس کا علاج ان لوگوں نے سنے کے ذریعہ تلاش کر لیا ہے، جب بازار گرنا دیکھیں تو اپنی بازار دوسرے پر پھینک دیں۔

اس کے علاوہ عوام کو ایک نقصان یہ پہنچا کہ چھوٹے سرمایہ والا کسی تجارت میں زندہ نہیں رہ سکتا، کیونکہ بڑے تاجر کمیشن کے ذریعہ اس کا ایک دن میں دوا لیا نکال دیں گے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تجارت کا کاروبار جو پوری قوم کے لئے نافع و مفید اور ذریعہ ترقی تھا وہ چند مخصوص لوگوں میں محدود ہو کر رہ گیا۔

اور اس سودی معاملے کا ایک بڑا ضرر عوام کو یہ ہے کہ جب تجارت کے آڈوں پر مخصوص سرمایہ دار قابض ہو گئے تو اشیاء کے نرخ بھی ان کے رحم و کرم پر رہ جاتے ہیں، جس کا نتیجہ وہ ہے جو ہر جگہ سامنے آ رہا ہے کہ سامان معیشت روز بروز گراں سے گراں ہوتا جاتا ہے، ہر جگہ کی حکومتیں ارزانی کی فکر میں لگی رہتی ہیں مگر قابض نہیں پاسکتیں۔ اب سوچئے کہ ان فریب خوردہ عوام کو جو چند نکلے سود کے نام سے ملے تھے اور نتیجے میں سامان معیشت ڈگنی لگی قیمتوں تک پہنچا تو ان غریبوں کی جیب سے وہ سود کے نکلے کچھ اور سود لے کر نکل گئے اور پھر لوٹ پھر کر انہیں سرمایہ داروں کی جیب میں پہنچ گئے۔

قرآن کریم نے دو لفظوں میں اس فریب کو کھول دیا ہے: "وَأَخْلَى اللَّهُ الْمَنَاعِمَ وَخَرَّمَ الرِّبَا" یعنی اللہ تعالیٰ نے یہ پار کو کھلا لے دیا ہے اور ربا کو حرام۔

اس میں ربا کی حرمت کے بیان سے پہلے یہ پار کی حلت کا ذکر فرما کر اس طرف اشارہ کر دیا کہ اپنا مال اور محنت، تجارت میں لگا کر نفع حاصل کرنا کوئی جرم نہیں، جرم یہ ہے کہ دوسرے شریکوں پر ظلم کیا جائے، ان کا حق ان کو نہ دیا جائے۔ جب روپیہ دوسرے کا ہے اور محنت آپ کی ہے، اور تجارت کے یہی دو بازو ہیں جن کے ذریعے وہ چلتی اور بڑھتی ہے تو اس کے کوئی معنی نہیں کہ مال والے کو کتنی کے چند نکلے دے کر فرخا دیا جائے اور تجارت کے سارے نفع پر آپ قبضہ کر لیں۔ غور سے دیکھئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ پار اور ربا میں فرق صرف منافع کا ہے، اس کی منصفانہ تقسیم "یو پار" کہلاتی ہے اور ظالمانہ تقسیم کا نام "ربا" ہے۔ کل تجارت کے نفع کو مال اور محنت کے دو حصوں میں انصاف کے ساتھ اس طرح بانٹ دو کہ آدھا یا تہائی، چوتھائی مال والے کا ہے اور باقی محنت کرنے والے کا، یا اس کے برعکس یہ تجارت ہے، یہ پار ہے، اور اسلام میں یہ صورت نہ صرف جائز ہے بلکہ کسب معاش کی صورتوں میں سب سے زیادہ مستحسن اور پسندیدہ ہے۔ ہاں اگر آپ اس تجارت کے دوسرے شریک یعنی مال والے پر ظلم کرنے لگیں کہ اس کی کچھ رقم معین کر دیں اور باقی سب کچھ آپ کا تو یہ کلی نا انصافی

ہے، یہ تجارت یا بیوپاری نہیں بلکہ ادھار کا معاوضہ ہے، اسی کا نام قرآن میں ”ربا“ ہے۔

اگر کہا جائے کہ مذکورہ صورت میں جبکہ مال والے کو کوئی رقم معین کر کے دے دی جاتی ہے اس میں اس کا ایک فائدہ بھی تو ہے کہ تجارت کے نفع نقصان سے اس کا کوئی تعلق نہیں رہتا، تاہم جو خواہ تجارت میں سراسر خسارہ ہی ہو جائے اس کو اس کی رقم کا معینہ نفع مل جاتا ہے، اور اگر حصے کی شرکت رہے تو نقصان کا بھی خطرہ ہے۔ جواب صاف ہے کہ اس صورت میں دوسری جانب یعنی محنت کرنے والے پر ظلم ہو جاتا ہے کہ اس کو اپنی تجارت میں خسارہ ہو گیا، گھر کا راس المال بھی گیا اور دوسرے حصے دار کو نہ صرف اصل راس المال ملا بلکہ اس کا نفع دینا بھی اس معصیت زدہ کی گردن پر رہا۔

قرآن تو دونوں ہی کے حق میں انصاف کرنا چاہتا ہے، نفع ہو تو دونوں کا ہو، نہ ہو تو کسی کا نہ ہو، البتہ جب نفع ہو تو اس کی تقسیم انصاف کے ساتھ حسب حصہ کی جائے۔ اس کے علاوہ دیوالیہ کا مروجہ قانون ایسا ہے کہ اس کے ذریعے بالآخر سوداگر کا سارا خسارہ بھی عام ملت ہی کو بھگتنا پڑتا ہے۔ سود کے سارے کاروبار اور اس کی حقیقت پر ذرا بھی غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ سودی کاروبار کا لازمی نتیجہ عام ملت کی غربت و افلاس اور چند سرمایہ داروں کے سرمایہ میں ناقابل قیاس اضافہ ہے اور یہی معاشی بے اعتدالی پورے ملک کی تباہی کا سبب بنتی ہے، اسی لئے اسلام نے اس پر قدغن لگایا ہے۔

پہلے حصے کا جزو اول یعنی ربا کی تعریف اور پوری حقیقت قرآن و حدیث کی روشنی میں آپ کے سامنے آچکی ہے، اب اس کے متعلق قرآن و سنت کے احکام و تنبیہات بیان کرنا ہیں، پہلے قرآن مجید کی آٹھ آیتیں جو اس مسئلے کے متعلق آئی ہیں، مع تفسیر و تشریح لکھی جاتی ہیں۔

واللہ الموفق والمعين



## آیات قرآن متعلقہ احکام پر

### پہلی آیت

لَقَدْ يَنْحَلُونَ الرِّبَا لَا يَقُولُونَ إِلَّا شَحْمًا يَقُولُونَ أَلَيْسَ هَذَا بِشَحْمٍ مِمَّا بَيْنَ يَدَيْهِمْ يَخْبِئُونَ عَنْكَ وَيَكْنِئُونَ عَنْكَ وَيَحْلِفُونَ عَلَى الْكُفْرِ وَهُمْ لَا يُدْرِكُونَ (۱)

ترجمہ: اور وہ لوگ جو سود کھاتے ہیں، کھڑے ہو گئے قیامت میں قبروں سے جس طرح کھڑا ہوتا ہے ایسا آدمی جس کو شیطان جھپٹی بنا دے لپٹ کر (یعنی حیران و مدہوش)، یہ سزا اس لئے ہو گی کہ ان لوگوں نے کہا تھا کہ سچ بھی تو مثل سود کے ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے سچ کو حلال فرمایا ہے اور سود کو حرام کر دیا ہے، پھر جس شخص کو اس کے پروردگار کی طرف سے صحت بخشی اور وہ باز آ گیا تو جو کچھ پہلے لے کر ہوا چکا ہے وہ اسی کا رہا اور باطنی معاملہ اس کا خدا کے حوالے رہا، اور جو شخص پھر سود کرے تو یہ لوگ دوزخ میں جائیں گے اور وہ ہمیشہ اس میں رہیں گے۔

اس آیت کے پہلے جملے میں سود خوردوں کا انجام بد اور قیامت کے دن ان کا اس طرح کھڑا ہونا جیسے آسب زدہ جھپٹی کھڑا ہوتا ہے، بیان فرمایا گیا ہے جس میں اس کا اعلان ہے کہ یہ لوگ قیامت کے دن اپنی جھوٹا نہ حرکتوں سے پہچانے جائیں گے کہ یہ سود خورد ہیں اور اس طرح پورے عالمی مجمع میں اس کی رسوائی ہو گی، اور قرآن کریم نے ان کے لئے ”مجنون“ کا لفظ استعمال کرنے کے بجائے ”آسب زدہ جھپٹی“ کا لفظ استعمال فرما کر شاید اس طرف اشارہ کر دیا کہ ”مجنون“ تو بعض اوقات ایسا ہے جس ہو جاتا ہے کہ اس کو تکلیف و رداحت کا احساس ہی نہیں رہتا، یہ لوگ ایسے مجنون نہیں ہوں گے بلکہ عذاب و تکلیف کا احساس باقی رہے گا، نیز یہ کہ مجنون تو بعض اوقات چپ چاپ ایک جگہ پڑ جاتا

ہے، یہ لوگ ایسے نہیں ہوں گے بلکہ ان کی لغو حرکات سب کے سامنے ان کو سوا کر دیں گی۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ہر عمل کی جزا یا سزا اس کے مناسب ہوا کرتی ہے، عقل و حکمت کا تقاضا بھی یہی ہے اور حق تعالیٰ کی حکمت بالذکر دستور بھی تمام سزاؤں میں یہی ہے۔ یہاں سود خوری کی ایک سزا جو ان کو خطی مجنون کی صورت میں کھڑا کر کے دی گئی، اس میں کیا مناسبت ہے؟ علمائے فقہ نے فرمایا ہے کہ سود کی ایک خاصیت ہے کہ عادی سود خور مال کی محبت میں ایسا بدست اور مدہوش ہو جاتا ہے کہ اس کو مال کے جمع کرنے اور بڑھاتے رہنے میں اپنے تن بدن اور راحت و آرام کی بھی فکر نہیں رہتی، اہل و عیال، دوست احباب کا تو ذکر کیا، عوام کی مصیبت اور انقلاص اس کے لئے فرائض عیش کا ذریعہ بنتا ہے، جس چیز سے پوری قوم روتی ہے یہ اس سے خوش ہوتا ہے، یہ ایک قسم کی بے ہوشی ہے جس کو اس نے دنیا میں اپنے لئے اختیار کر رکھا تھا، اللہ تعالیٰ نے حشر میں اس کو اس کی اصلی صورت میں ظاہر کر کے کھڑا کر دیا۔

قرآن کریم کے الفاظ میں "سود کھانے" کا ذکر ہے اور اس سے مراد مطلقاً سود سے نفع اٹھانا ہے، خواہ کھانے کی صورت میں ہو یا پینے اور استعمال کی صورت میں، کیونکہ عرف و عمار سے میں اس کو کھانا ہی بولا جاتا ہے۔ ایک اور بھی وجہ اس لفظ کو اختیار کرنے کی ہے کہ کھانے کے علاوہ چھنے اور استعمال ہیں ان میں یہ احتمال رہتا ہے کہ استعمال کرنے والا متنبہ ہو کہ اپنی غلطی سے باز آ جائے، اور جس چیز کو چھن کر یا بدست کرنا جائز طور پر استعمال کر رہا تھا اس کو صاحب حق کی طرف واپس کر دے، لیکن کھانے پینے کا تصرف ایسا ہے کہ اس کے بعد اپنی غلطی پر متنبہ ہو کر بھی واپس اور حرام سے سبکدوشی کا کوئی احتمال نہیں رہتا۔

آیت مذکورہ کے دوسرے جملے میں سود خوروں کی مذکورہ سزا کا سبب یہ بتلایا گیا ہے کہ ان کا عاقبت اندیش لوگوں نے ایک تو یہ جرم کیا کہ سود جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا تھا اس میں جتنا ہو گئے، پھر اس جرم کو ذہراً جرم اس طرح بنالیا کہ اپنی غلطی کا اعتراف کرنے کے بجائے اپنے فعل بد کو جائز اور سود کو مطلقاً قرار دینے کے لئے لغو قسم کے جملے تراشے، مثلاً یہ کہ "یہ پار اور سود میں کیا فرق ہے؟ جیسے تجارت اور یہ پار میں ایک چیز دوسری چیز کے معاوضے میں نفع لے کر دی جاتی ہے اسی طرح یہاں میں اپنا روپیہ قرض دے کر اس کا نفع لیا جاتا ہے"، اگر کچھ بھی عقل و انصاف سے کام لیتے تو ان دونوں معاملوں میں زمین آسمان کا یوں بعید نظر آ جاتا، کیونکہ تجارت (بیع و شراء) میں دونوں طرف مال ہوتا ہے، ایک مال کے بدلے میں دوسرا مال لیا جاتا ہے، اور قرض و اداکار پر جو زیادتی بطور سود و رہا کے لی جاتی ہے، اس کے مقابلے میں مال نہیں بلکہ ایک "معاذ" ہے کہ اتنی میعاد تک اپنے پاس رکھو تو اتنا



روپیہ زائد دینا پڑے گا اور "میعاد" کوئی مال نہیں جس کا معاوضہ اس زیادتی کو قرار دیا جائے۔ بہر حال ان لوگوں نے اپنے ایک جرم کو اس طرح کے بہانے نکال کر دو جرم بنالئے۔ ایک قانون حق کی خلاف ورزی، دوسرے اس قانون ہی کو غلط بتانا۔ اس جگہ مختصائے مقام یہ تھا کہ یہ لوگ یوں کہتے: "اِنْدَا اَلْمِثْلُ بِاَلْمِثْلِ" یعنی سود مثل بیع و شراء کے ہے، مگر ان لوگوں نے ترتیب کو برعکس کر کے "اِنْدَا اَلْمِثْلُ بِاَلْمِثْلِ" کہا، جس میں ایک قسم کا استہزاء ہے کہ اگر سود کو حرام کہا جائے تو بیع کو بھی حرام کہنا پڑے گا۔

ابوحنیفہ توحیدی کی تفسیر بحر محیط میں ہے کہ ایسا کہنے والے بنو قریظ تھے جو حائف کے مشہور سرمایہ دار تاجر تھے اور ابھی تک مسلمان نہ ہوئے تھے۔

## بیع اور ربہ میں بنیادی فرق

آیت مذکورہ کے تیسرے جملے میں اہل جاہلیت کے اس قول کی تردید کی گئی ہے کہ بیع اور ربہ دونوں یکساں چیزیں ہیں، ان کا مطلب یہ تھا کہ ربہ بھی ایک قسم کی تجارت ہے، جیسا کہ آج کل کی جاہلیت آخری والے اعلیٰ مومنا بھی کہتے ہیں کہ "جیسے مکان، دکان اور سامان کو کرایہ پر دے کر اس کا نفع لیا جاسکتا ہے تو سونے چاندی کو کرایہ پر دے کر اس کا نفع لینا کیوں جائز نہ ہو؟ یہ بھی ایک قسم کا کرایہ یا تجارت ہے" اور یہ ایسا ہی "پاکیزہ" قیاس ہے جیسے کوئی زنا کو یہ کہہ کر جائز قرار دے کہ یہ بھی ایک قسم کی مزدوری ہے، آدمی اپنے ہاتھ پاؤں وغیرہ کی محنت کر کے مزدوری لیتا ہے اور وہ جائز ہے، تو ایک عورت اپنے جسم کی مزدوری لے لے تو یہ کیوں جرم ہے؟ اس یہودہ قیاس کا جواب علم و حکمت سے دینا علم و حکمت کی توہین ہے، اس لئے قرآن کریم نے اس کا جواب حاکمانہ انداز میں بیان فرمایا کہ ان دونوں چیزوں کو ایک سمجھنا غلط ہے، اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور ربہ کو حرام قرار دیا ہے۔

فرق کی وجہ قرآن نے بیان نہیں فرمائی، اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ بیع و تجارت کے اصل مقصد میں غور کرو تو روز روشن کی طرح بیع و ربہ کا فرق واضح ہو جائے گا۔ دیکھئے انسان کی ضروریات کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ دنیا کا کوئی انسان کتنا ہی بڑا ہو اپنی تمام ضروریات خود پیدا یا جمع نہیں کر سکتا، اس لئے قدرت نے تادلے کا قانون جاری فرمایا اور اسی کو انسانی فطرت کا جزو بنا دیا۔ مال اور محنت کے باہمی تادلے پر ساری دنیا کا نظام قائم فرمایا مگر اس تادلے میں علم و جور اور بے انصافی بھی ہو سکتی تھی اور ایسے تادلے بھی ہو سکتے تھے جو انسانی اخلاق و شرافت اور پورے انسانی معاشرے کے لئے تباہی کا باعث ہو سکتے ہیں، جیسے عورت کا اپنے جسم کی مزدوری کے نام پر زنا کا مرتکب ہونا،

اس لئے حق تعالیٰ نے اس کے لئے شرعی احکام نازل فرما کر ہر ایسے معاملے کو ممنوع قرار دے دیا جو کسی ایک فریق کے لئے مضر ہو یا جس کا ضرر پورے انسانی معاشرے پر پڑتا ہو۔ کتب فقہ میں نفع فاسد اور اجارہ فاسد، شرکت فاسدہ کے ابواب میں سینکڑوں جزئیات جن کو ممنوع قرار دیا گیا ہے وہ اسی اصول پر مبنی ہیں کہ کسی صورت میں بائع و مشتری میں سے کسی ایک شخص کا ناجائز نفع اور دوسرے کا نقصان ہے، اور کسی میں پوری ملت اور عوام کی معزت ہے، شخصی نفع نقصان کو تو کچھ نہ کچھ ہر انسان دیکھتا اور سوچتا بھی ہے، مگر ضرر عائد کی طرف کسی کی نظر نہیں جاتی، رب العالمین کا قانون سب سے پہلے عالم انسانیت کے نفع نقصان کو دیکھتا ہے اس کے بعد شخصی نفع و ضرر کو۔ اس اصول کو سمجھ لینے کے بعد نفع و ہر باکے فرق پر نظر ڈالئے تو معلوم ہوگا کہ صورت کے اعتبار سے تو بات وہی ہے جو جاہلیت والوں نے کہی کہ ہر با بھی ایک قسم کی تجارت ہے مگر عواقب و نتائج پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ نفع و تجارت میں بائع و مشتری دونوں کا نفع اعتدال کے ساتھ پایا جاتا ہے، اس کا ہمارا باہمی تعاون و تقاضا ہے جو انسانی اخلاق و کردار کو بلند کرتا ہے بخلاف ہر با کے، اس کا ہمارا ہی غرض پرستی اور اپنے مفاد پر دوسرے کے مفاد کو قربان کرنے پر ہے۔ آپ نے کسی سے ایک لاکھ روپے قرض لے کر تجارت کی، اگر اس میں عرف کے مطابق نفع ہوا تو سال بھر میں آپ کو تقریباً پچاس ہزار نفع کے ملے، آپ اس عظیم نفع میں سے مال والے کو دو تین فیصد شرح سود کے حساب سے چند سینکڑے دے کر ٹال دیں گے باقی اتنا عظیم نفع خاص آپ کا ہوگا، اس صورت میں مال والا خسارے میں رہا، اور اگر تجارت میں خسارہ آیا اور فرض کیجئے کہ راس المال بھی جاتا رہا تو آپ پر ایک لاکھ قرض کی ادائیگی ہی کچھ کم مصیبت نہیں ہے، اب مال والا آپ کی مصیبت کو دیکھے بغیر آپ سے ایک لاکھ سے زائد سود بھی وصول کرے گا، اس میں آپ خسارے میں رہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ دونوں جانب سے صرف اپنے شخصی نفع کے سامنے دوسرے کے نقصان کی کوئی پروا نہ کرنے کا نام رہا اور سودی کاروبار ہے جو اصول تعاون اور تجارت کے خلاف ہے۔ حاصل یہ ہے کہ نفع کی منصفانہ تقسیم کا نام "نفع و تجارت" باہمی ہمدردی، تعاون، تقاضا پر مبنی ہے، اور رہا خود غرضی، بے رحمی، ہوس پرستی پر، پھر دونوں کو براہ کسے کہا جاسکتا ہے؟ اور اگر یہ کہا جائے کہ ہر با کے ذریعہ ضرورت مند کی ضرورت پوری ہو جاتی ہے اس لئے یہ بھی ایک قسم کی امداد ہے، سو ظاہر ہے کہ یہ ایک ایسی امداد ہے جس میں اس ضرورت مند کی تباہی مضر ہے، اسلام تو کسی کی ضرورت مفت پوری کرنے کے بعد احسان جتانے کو بھی ابطال صدقہ قرار دیتا ہے: لَا تَطْلُقُوا مَدَدَ قِطْمٍ بِأَلَمَتِي وَلَا ذِي" وہ اس کو کیسے برداشت کرے کہ کسی کی مصیبت سے فائدہ اٹھا کر اس کی وقتی امداد کے معاوضے میں اس کو دائمی مصیبت میں گرفتار کر دیا جائے؟

۲: اس کے علاوہ تجارت میں ایک شخص اپنا مال خرچ کر کے محنت اور ذہانت سے کام لے کر دوسروں کے لئے ضرورت کی اشیاء مہیا کرتا ہے، خریدار اس کے بدلے میں اصل مال کی قیمت پر کچھ نفع دے کر اپنی ضرورت کی چیزوں کا مالک بن جاتا ہے اور اس لین دین کے بعد کوئی مطالبہ کسی کو نہیں رہتا۔

بغلاف رہا کے کہ اول تو اس کی زیادتی کسی مال کے معاوضے میں نہیں بلکہ قرض دے کر مہلت دینے کا معاوضہ ہے جو اسلامی اصول پر انتہائی گراوت ہے، کیونکہ یہ مہلت بلا معاوضہ ہونی چاہئے۔ اس کے علاوہ رہا کی زیادتی ایک مرتبہ ادا کرنے کے بعد بھی مدیون فارغ نہیں ہو جاتا بلکہ ہر سال یا ہر ماہ نئی زیادتی اس کو سود بنا پڑتی ہے، یہاں تک کہ بعض اوقات یہ سلسلہ زیادتی کا اصل قرض سے بھی بڑھ جاتا ہے۔

۳: بیع و تجارت دولت کی آزادانہ گردش کا ذریعہ ہے جس سے پوری ملت کو فائدہ پہنچتا ہے، بغلاف رہا کے کہ وہ گردش کو صرف چند سرمایہ داروں کے حلقے میں محدود کر دیتا ہے جس سے پوری ملت فقر و افلاس کا شکار ہوتی ہے۔ تفسیر قرطبی میں ”اَلْمَالُ يَتَّبِعُ مِلْفَ الرِّبَا“ کی تشریح میں فرمایا ہے:

وَذَلِكَ اَنَّ الْغَرَبَ تَحْتَ لَا نَعْمُفَ رَتَا اِلَّا ذَلِكُ (الی قولہ) فَحَرَمُ  
مُتَعَدِّ ذَلِكُ وَرَا عَلَیْہِم بِقَوْلِہٖ: وَ اُخْلِلَ اللّٰهُ التَّبِعَ وَ حَرَمَ لِمَہُوَا  
یعنی عرب کے لوگ صرف اسی کو رہا سمجھتے تھے کہ قرض کی مہلت کے معاوضے میں کوئی رقم لی جائے اور اس کو شیخ کہتے تھے، اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام قرار دیا ہے اور ان کے خیال کی تردید اس طرح فرمائی کہ اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور رہا کو حرام قرار دیا ہے۔

اسی تفسیر میں اس کے بعد فرمایا:

وَعَدَا الرِّبَا لِمَا لَدَى تَسَعُّدِ الشَّيْءِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ بِقَوْلِہٖ نَزَمَ  
عَرَفَةُ اَلَا اِنَّ شُكْلَ رَتَا مَوْضُوعُ

یعنی یہی وہ رہا ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے جینے الوداع کے خطبے میں یہ فرما کر موقوف کیا کہ ہر رہا متروک ہے۔

آیت مذکورہ کا چوتھا جملہ: ”فَمَنْ خَافَ فَاَوْعَطَ مِنْ رَّبِّہٖ فَاتَّقَىٰ اللّٰہَ مَا سَلَفَ“ وَأَمْرًا  
بِی اللّٰہِ اس میں ایک اشکال کا جواب ہے جو حرم رہا نازل ہونے کے بعد لازمی طور پر مسلمانوں کو پیش آتا، وہ یہ کہ سود رہا حرام قرار دے دیا گیا تو جن لوگوں نے حرم رہا نازل ہونے سے پہلے یہ

کاروبار کر کے کھایا پیا، مکان یا جائیداد بنائی یا نقد روپیہ جمع کیا، وہ سب کا سب بھی اب حرام ہو گیا تو بچھٹے زمانے میں سود سے حاصل کیا ہوا مال یا جائیداد کسی کے قبضے میں ہے، اب اس کو بھی واپس کرنا چاہئے۔ قرآن کریم کے اس فیصلے نے بتلادیا کہ آیات حرمت نازل ہونے سے پہلے جو اموال سود رو بہا کے ذریعے حاصل کر لیے گئے ہیں ان پر اس حرمت کا اطلاق نہیں ہوگا بلکہ وہ سب جائز طور پر اپنے اپنے مالگوں کی ملکیت میں رہیں گے، مگر شرط یہ ہے کہ آئندہ کے لئے وہ مال سے توبہ کر چکا ہو، اور چونکہ مالوں کا مجید اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا اس لئے یہ معاملہ اسی کے سپرد رہے گا کہ توبہ یا اخلاص اور سچی نیت کے ساتھ کرنی ہے یا نہیں، کسی انسان کو ایک دوسرے پر یہ الزام لگانے کا حق نہیں ہوگا کہ فلاں آدمی نے دل سے توبہ نہیں کی، محض ظاہری طور پر سود چھوڑ دیا ہے۔

آیت کے پانچویں جملے میں ارشاد ہے: "وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ" یعنی جو لوگ اس حکم قرآنی کے نازل ہونے کے بعد بھی پھر سود کا لین دین کریں اور اپنی طبع زاد لغو باتوں کے ذریعے سود کو حلال کہیں وہ ہمیشہ ہمیش کے لئے جہنم میں رہیں گے کیونکہ حرام قطعاً کو حلال قرار دینا کفر ہے اور کفر کی سزا دائمی جہنم ہے۔

## دوسری آیت

يَسْخَرُونَ مِنْكَ وَلَمْ يُؤْمَرْ بِكَ بِالشُّبُهَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الشُّبُهَاتِ (۱)

ترجمہ: منافقین اللہ تعالیٰ سے تم کو اور بڑھا دیتا ہے صدقات کو، اور اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتا کسی کفر کرنے، گناہ کے کام کرنے والے کو۔

اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سود کو مانتے ہیں اور صدقات کو بڑھا دیتے ہیں۔ یہاں "سود" کے ساتھ "صدقات" کا ذکر ایک خاص مناسبت سے لایا گیا ہے کہ سود اور صدقہ دونوں کی حقیقت میں بھی تضاد ہے اور ان کے نتائج بھی متضاد ہیں، اور عموماً ان دونوں کاموں کے کرنے والوں کی غرض و نیت اور حالات و کیفیات بھی متضاد ہوتے ہیں۔

حقیقت کا تضاد تو یہ ہے کہ صدقہ میں تو بغیر کسی معاوضے کے اپنا مال دوسروں کو دیا جاتا ہے، اور سود میں بغیر کسی مالی معاوضے کے دوسرے کا مال لیا جاتا ہے۔ اور دونوں کاموں کے کرنے والوں کی نیت اور غرض اس لئے متضاد ہے کہ صدقہ کرنے والا محض اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی اور ثواب آخرت کے لئے اپنے مال کو کم یا ختم کرنے کا فیصلہ کرتا ہے، اور سود لینے والا اللہ تعالیٰ کی ناراضگی سے

ہے پورا ہو کر اپنے موجودہ مال پر نا جائز زیادتی کا خواہش مند ہے۔ اور سبکچ کا مقصد ہونا قرآن کریم کی اس آیت سے واضح ہوا کہ اللہ تعالیٰ سود سے حاصل شدہ مال کو یا اس کی برکت کو مسترد دیتے ہیں، اور صدقہ کرنے والے کے مال کو یا اس کی برکت کو بڑھا دیتے ہیں، جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ مال کی ہوس کرنے والے کا اصل مقصد پورا نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرنے والا جو اپنے مال کی کمی پر راضی تھا اس کے مال میں برکت ہو کر اس کا مال یا اس کے ثمرات و فوائد بڑھ جاتے ہیں۔ اور کیفیات کا تضاد یہ ہے کہ صدقہ کرنے والے کو دین کے دوسرے کاموں کی بھی توفیق ہوتی ہے اور سود خوران سے عموماً محروم رہتا ہے۔

### سود کے مٹانے اور صدقات کے بڑھانے کا مطلب

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ آیت میں سود کے مٹانے اور صدقات کو بڑھانے کا کیا مطلب ہے؟ ظاہری طور پر تو یہ بات مشاہدے کے خلاف ہے، ایک سود خور کے سود پے میں جب سود کے پانچ روپے شامل ہوتے تو وہ ایک سو پانچ ہو گئے، اور صدقہ دینے والے نے جو سود پے میں سے پانچ کا صدقہ کر دیا تو اس کے پچانوے روپے گئے، کوئی حساب داں، اکاؤنٹینٹ پہلے کو کم اور دوسرے کو زیادہ کہے تو لوگ اسے دیوانہ کہیں گے، لیکن قرآن کی یہ آیت سود خور کے ایک سو پانچ کو صدقہ دینے والے کے پچانوے سے کم قرار دیتی ہے۔

اسی طرح ایک حدیث میں ارشاد ہے:

مَنْ نَقَصَ صَدَقَةً مِنْ مَالٍ (۱)

ترجمہ: کوئی صدقہ کسی مال میں سے کچھ گھٹانا نہیں۔

اس میں بھی یہی سوال ہے کہ یہ بات بظاہر مشاہدے کے خلاف ہے کیونکہ جو رقم صدقہ میں دی جاتی ہے وہ آزد روئے حساب اصل میں سے کم ہو جاتی ہے، اس کا ایک سیدھا سا جواب تو یہ ہے کہ صدقہ کا بڑھانا اور سود کا گھٹانا جس کا آیت مذکورہ میں ذکر ہے اس کا تعلق دنیا سے نہیں بلکہ آخرت کا حکم ہے کہ آخرت میں جہاں خالق کھل کر سامنے آئیں گے اس وقت معلوم ہو جائے گا کہ سود کے ذریعہ بڑھائے ہوئے مال کی کوئی قیمت و حیثیت نہیں تھی بلکہ وہ اپنے کمانے والے کے لئے وبال و غدا بن گیا ہے، اور صدقہ میں دیا ہوا مال اگرچہ تھوڑا دیا گیا تھا، وہ بڑھ چڑھ کر اس کے حساب میں بہت زیادہ ہو گیا۔ عام مفسرین نے آیت مذکورہ کی یہی توجیہ فرمائی ہے، لیکن ان میں سے اہل تحقیق

حضرات کا ارشاد یہ ہے کہ یہ حکم دنیا و آخرت دونوں میں ہے، اور دنیا میں سود کا گھٹنا اور صدقے کا بڑھنا گویا حساب و شمار کے اعتبار سے مشابہ ہے میں نہ آئے لیکن مال و دولت کے اصل مقصود کے اعتبار سے بالکل واضح اور مشابہ ہے، تجربے سے ثابت ہے، تو بیع اس کی یہ ہے کہ سونا چاندی خود تو انسان کی کسی بھی ضرورت کو پورا نہیں کر سکتے، نہ ان سے انسان کی بھوک پیاس بجھتی ہے، نہ وہ اوڑھنے بچھانے اور پہننے برتنے کا کام دیتے ہیں، نہ دھوپ اور بارش وغیرہ سے سر چھپانے کا کام ان سے لیا جاسکتا ہے، اس مال و دولت کا کام تو صرف یہ ہے کہ ان کے ذریعے سے انسان اپنی ضروریات بازار سے خرید کر آرام حاصل کر سکتا ہے۔

اس میں یہ بات ناقابل تردید مشاہدہ اور تجربوں سے ثابت ہے کہ صدقات و زکوٰۃ میں خرچ کرنے والے کے مال میں اللہ تعالیٰ ایسی برکت عطا فرمادیتے ہیں کہ اس کے تو بے روپے میں اتنے کام کھل جاتے ہیں جو دوسروں کے سو میں بھی نہ کھل سکیں، ایسے آدمی کے مال پر عادت اللہ کے مطابق آفتیں نہیں آتی یا بہت کم آتی ہیں، اس کا چہرہ بیمار یوں کے اخراجات، مقدمہ بازی، جھگڑا، سینما، ٹیلیوژن وغیرہ کی فضولیات میں نہیں ضائع ہوتا، فیشن پرستی کے اسراف سے محفوظ ہوتا ہے، اور معنوی طور پر بھی اس کی ضروریات دوسروں کی بہ نسبت کم قیمت سے مہیا ہو جاتی ہیں۔

اس لئے اس کے تو بے روپے نتیجہ اور مقصد کے اعتبار سے حرام آدمی کے سو روپے سے ڈاکہ ہو گئے، صورت حساب کے اعتبار سے تو جب کسی نے سو روپے میں سے دس کا صدقہ کر دیا تو اس کا ہر دھکٹ کہ تو بے رہ گیا، مگر حقیقت اور مقصد کے اعتبار سے اس کا ایک ذرہ نہیں گھٹا۔ یہی مطلب ہے حدیث مذکور کا جس میں ارشاد ہے کہ صدقے سے مال گھٹتا نہیں بلکہ اس کے تو بے روپے، سو روپے سے بھی زیادہ کام دے جاتے ہیں۔ تو یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ اس کا مال بڑھ گیا کہ تو بے روپے نے اتنے کام پورے کر دیئے جتنے ایک سو دس میں ہوتے ہیں۔ عام طور پر مفسرین نے فرمایا کہ یہ سود کا مٹانا اور صدقے کا بڑھانا آخرت کے متعلق ہے کہ سود خور کو اس کا مال آخرت میں کچھ کام نہ آئے گا بلکہ اس پر وبال بن جائے گا، اور صدقہ خیرات کرنے والوں کا مال آخرت میں ان کے لئے ابدی نعمتوں اور راحتوں کا ذریعہ بنے گا اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ جس میں شک و شبہ کی بالکل گنجائش نہیں۔ اور بہت سے مفسرین نے فرمایا کہ سود کا مٹانا اور صدقے کا بڑھانا آخرت کے لئے تو ہے ہی، مگر اس کے کچھ آثار دنیا میں بھی مشاہدہ ہو جاتے ہیں، سود جس مال میں شامل ہو جاتا ہے بعض اوقات تو وہ مال خود ہلاک و برباد ہو جاتا ہے اور پچھلے مال کو بھی ساتھ لے جاتا ہے، جیسا کہ ربا اور سٹے کے بازاروں میں اس کا اکثر مشاہدہ ہوتا رہتا ہے کہ بڑے بڑے کروڑ پتی اور سرمایہ دار دیکھتے دیکھتے دیوالیہ اور فقیر بن جاتے

ہیں۔ بے سود کی تجارتوں میں بھی نفع و نقصان کے احتمالات ضرور ہیں اور بہت سے تاجروں کو نقصان بھی کسی تجارت میں ہو جاتا ہے لیکن ایسا نقصان کہ ایک تاجر جو کل کروڑ بڑی تھا اور آج ایک ایک پیسے کی بھیک کھینچ رہا ہے، یہ صرف سود اور سٹے کے بازاروں میں نظر آتا ہے، اور اہل تجربہ کے بے شمار بیانات اس بات میں مشہور و معروف ہیں کہ سود کا مال فوری طور پر کتنا ہی بڑھ جائے لیکن وہ عموماً پائیدار اور دیر تک باقی نہیں رہتا جس کا فائدہ اولاد اور نسلوں میں چلے، اکثر کوئی نہ کوئی آفت پیش آ کر اس کو برباد کر دیتی ہے۔ بعض نے فرمایا کہ ہم نے بزرگوں سے سنا ہے کہ سود خور پر چالیس سال گزرنے نہیں پاتے کہ اس کے مال پر حاق (گھانا) آ جاتا ہے۔

## سود کے مال کی بے برکتی

اور اگر ظاہری طور پر مال برباد بھی نہ ہو اس کے فوائد اور برکات و ثمرات سے محرومی تو یقینی اور لازمی ہے کیونکہ یہ بات کچھ غلطی نہیں کہ سونا چاندی خود نہ تو مقصود ہے، نہ کار آمد، نہ اس سے کسی کی بھوک مٹ سکتی ہے نہ پیاس، نہ اس کو گرمی سردی سے بچنے کے لئے اوڑھا بچھایا جاسکتا ہے، نہ کپڑوں اور برتنوں کا کام دے سکتا ہے، پھر اس کو حاصل کرنے اور محفوظ رکھنے میں ہزاروں مشقتیں اٹھانے کا خشاہد ایک عقلمند انسان کے نزدیک اس کے سوائے نہیں ہو سکتا کہ سونا چاندی ذریعہ ہیں ایسی چیزوں کے حاصل ہونے کا جن سے انسان کی زندگی خوشگوار بن سکے اور وہ راحت و عزت کی زندگی گزار سکے، اور انسان کی فطری خواہش ہوتی ہے کہ یہ راحت و عزت جس طرح اسے حاصل ہوئی اسی طرح اس کی اولاد اور متعلقین کو بھی حاصل ہو، یہی وہ چیزیں ہیں جو مال و دولت کے فوائد و ثمرات کہلاتی ہیں، اس کے نتیجے میں یہ کہنا بالکل صحیح ہو گا کہ جس شخص کو یہ فوائد و ثمرات حاصل ہوئے اس کا مال حقیقت کے اعتبار سے بڑھ گیا، اگرچہ دیکھنے میں کم نظر آئے، اور جس کو یہ فوائد و ثمرات کم حاصل ہوئے، اس کا مال حقیقت کے اعتبار سے گھٹ گیا، اگرچہ دیکھنے میں زیادہ نظر آئے۔ اس بات کو سمجھ لینے کے بعد سود کے کاروبار اور صدق و خیرات کے اعمال کا جائزہ لیجئے تو یہ بات آنکھوں سے نظر آ جائے گی کہ سود خور کا مال اگرچہ بڑھتا ہوا نظر آتا ہے مگر وہ بڑھتا ایسا ہے جیسے کسی انسان کا بدن و دم سے بڑھ جائے، و دم کی زیادتی بھی تو بدن ہی کی زیادتی ہے مگر کوئی سمجھ دار انسان اس زیادتی کو پسند نہیں کر سکتا، کیونکہ وہ جانتا ہے کہ یہ زیادتی موت کا پیغام ہے، اسی طرح سود خور کا مال کتنا ہی بڑھ جائے مگر مال کے فوائد و ثمرات یعنی راحت و عزت سے ہمیشہ محروم رہتا ہے۔

## سود خوروں کی ظاہری خوشحالی دھوکا ہے

یہاں شاید کسی کو یہ شبہ ہو کہ آج تو سود خوروں کو بڑی سے بڑی راحت حاصل ہے، وہ کوفیوں، بنگلوں کے مالک ہیں، میٹس و آرام کے سارے سامان مہیا ہیں، کھانے پینے اور جتنے سہنے کی ضروریات بلکہ فاضولیات بھی سب ان کو حاصل ہیں، نوکر چاکر اور شان و شوکت کے تمام سامان موجود ہیں، لیکن غور کیا جائے تو ہر شخص سمجھ لے گا کہ سامان راحت اور "راحت" میں بڑا فرق ہے، سامان راحت تو فیکٹریوں اور کارخانوں میں بننا اور بازاروں میں بکنا ہے، وہ سونے چاندی کے عوض حاصل ہو سکتا ہے، لیکن جس کا نام "راحت" ہے وہ نہ کسی فیکٹری میں بنتی ہے، نہ کسی منڈی میں بکتی ہے، وہ ایک ایسی رحمت ہے جو براہ راست حق تعالیٰ کی طرف سے عطا ہوتی ہے جو بعض اوقات بے سرو سامان انسان بلکہ جانور کو بھی دے دی جاتی ہے، اور بعض اوقات ہزاروں اسباب و سامان کے باوجود حاصل نہیں ہو سکتی۔ ایک نیند کی "راحت" کو دیکھ لیجئے اگر اس کو حاصل کرنے کے لئے آپ یہ تو کر سکتے ہیں کہ سونے کے لئے مکان کو بہتر سے بہتر بنائیں، اس میں ہوا اور روشنی کا پورا اعتماد ہو، مکان کا فرنیچر دیدہ و زیب اور دل خوش کن ہو، چار پائی اور گدے تنکے حسب غطا ہوں، لیکن کیا نیند آجانا ان سامانوں کے مہیا ہونے پر لازمی ہے؟ اگر آپ کو کبھی اتفاق نہ ہوا ہو تو ہزاروں وہ انسان اس کا جواب نفی میں دیں گے جن کو کسی عارضے سے نیند نہیں آتی، یہ سارے سامان دھرے رہ جاتے ہیں، خواب آور دوامیں بھی بعض اوقات جواب دے دیتی ہیں، نیند کے سامان تو آپ بازار سے خرید لائے لیکن نیند آپ کسی بازار سے کسی قیمت پر نہیں لا سکتے، اسی طرح دوسری راحتوں اور لذتوں کا حال ہے، ان کے سامان تو روپے پیسے کے ذریعے حاصل ہو سکتے ہیں مگر راحت و لذت کا حاصل ہو جانا ضروری نہیں۔

یہ بات سمجھ لینے کے بعد سود خوروں کے حالات کا جائزہ لیجئے تو ان کے پاس آپ کو سب کچھ ملے گا مگر "راحت" کا نام نہ پاس نہیں گئے، وہ اپنے کروڑ کروڑ بڑے کروڑ اور بڑے کروڑ کو رو کر دھناتے ہیں ایسے مست نظر آتے ہیں کہ ان کو اپنے کھانے پینے کا ہوش ہے نہ اپنی بیوی بچوں کا، کئی کئی مل چل رہی ہیں، دوسرے ملکوں سے جہاز آرہے ہیں، ان کی اڈیز بین ہی میں صبح سے شام اور شام سے صبح ہو جاتی ہے، انہوں نے کہ ان دیوانوں نے سامان راحت کا نام "راحت" سمجھ لیا ہے اور درحقیقت "راحت" سے کوہوں ڈوب ہو گئے، اگر یہ مسکین "راحت" کی حقیقت پر غور کرتے تو یہ اپنے آپ کو سب سے زیادہ مفلس محسوس کرتے، ہمارے محترم مجدد و نبی صاحب نے خوب فرمایا ہے۔



کچھ بھی مجھوں جو بصیرت تجھے حاصل ہو جائے  
تو نے کھلی جسے سمجھا ہے وہ کھل ہو جائے

یہ حال تو ان کی "راحت" کا ہے، اس "عزت" کو رکھ لیجئے۔ یہ لوگ چونکہ سخت دل، بے رحم ہو جاتے ہیں، ان کا پیشہ یہ ہوتا ہے کہ مظلوموں کی عقلی سے یا کر مایہ لوگوں کی کم مائیگی سے فائدہ اٹھائیں، ان کا خون چوس کر اپنے بدن کو پالیں، اس لئے ممکن نہیں کہ لوگوں کے دلوں میں ان کی کوئی عزت و وقار ہو۔ اپنے ملک کے بیٹوں اور یورپ و افریقہ، مصر و شام کے یہودیوں کی جان و مال پر جاتیے، ان کے حالات کو دیکھ لیجئے، ان کی تجوریاں کتنے ہی سونے چاندی اور ہوا ہرات سے بھری ہوں لیکن دنیا کے کسی گوشے میں انسانوں کے کسی طبقے میں ان کی کوئی عزت نہیں بلکہ ان کے اس عمل کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عوام کے دلوں میں ان کی طرف سے بغض و نفرت پیدا ہوتی ہے، اور آج کل تو دنیا کی ساری جنگیں اسی بغض و نفرت کے مظاہرے ہیں، محنت و سرمایہ کی جنگ نے کیا دنیا میں اشتراکیت اور اشتراکیت کے تھر پیٹ پیدا کیے، کیونکہ ان کی تجزیہ سرگرمیاں اسی بغض و نفرت کا نتیجہ ہیں۔ جن سے پوری دنیا قتل و قتل و جنگ و جدال کا جہنم بن کر رہ گئی ہے۔ یہ حال تو ان کی راحت و عزت کا ہے، اور آخر یہ شاہد ہے کہ سود کا مال سود خور کی آنے والی نسلوں کی زندگی بھی خوشگوار نہیں بنے دیتا، یا ضائع ہو جاتا ہے یا اس کی خواست سے وہ بھی مایوس و دولت کے حقیقی شراکت سے محروم و ذلیل رہتے ہیں۔

### یورپین اقوام کی سود خوری سے دھوکا نہ کھائیں

لوگ شاید یورپ کے سود خوروں کی مثال سے فریب میں آئیں کہ وہ لوگ تو سب کے سب خوش حال ہیں اور ان کی ضلیں بھی پہنچتی پھرتی ہیں، لیکن اول تو ان کی خوش حالی کی حقیقت اور اس میں جو سامان راحت کو "راحت" سمجھ لیجئے کا فریب ہے اس کا اجمالی خاکہ عرض کر چکا ہوں، دوسرے اس کی مثال تو ایسی ہے کہ کوئی مردم خور دوسرے انسانوں کا خون چوس کر اپنا بدن پالتا ہو اور ایسے کچھ انسانوں کی ایک جماعت ایک محلے میں آباد ہو جائے، آپ کسی کو اس محلے میں لے جا کر خون چوسنے کی برکات کا مشاہدہ کرانیں کہ یہ سب کے سب بڑے صحت مند اور سرسبز و شاداب ہیں لیکن ایک عقلمند آدمی جو پوری انسانیت کی فلاح کا خواہش مند ہے صرف اس محلے کو نہیں دیکھتا بلکہ اس کے متقابل ان بستیوں کو بھی دیکھتا ہے جن کا خون چوس کر ان کو آدھ موات کر دیا گیا ہے، اس محلے اور ان بستیوں کے مجموعے پر نظر ڈالنے والا بھی اس محلے والوں کے غریب ہونے پر خوش نہیں ہو سکتا اور مجموعی حیثیت سے ان کے عمل کو

انسانی ترقی کا ذریعہ نہیں بن سکتا، کیونکہ اس کے سامنے جہاں یہ مردم خور درندے فریہ نظر آ رہے ہیں ہیں دوسری بستیوں میں ان کی ماری ہوئی زندہ لاشیں بھی نظر آ رہی ہیں، پوری انسانیت پر نظر رکھئے  
الا انسان اس کو انسان کی ہلاکت و بربادی ہی کہنے پر مجبور ہوگا۔

اس کے بالمقابل صدقہ خیرات کرنے والوں کو دیکھئے کہ ان کو کبھی اس طرح مال کے پیچھے حیران و سرگرداں نہ پائیں گے، ان کو راحت کے سامان اگرچہ کم حاصل ہوں مگر اصل راحت سامان والوں سے بھی زیادہ حاصل ہے، اطمینان اور سکون قلب جو اصلی راحت ہے ان کو بہ نسبت دوسروں کے زیادہ حاصل ہوگا، اور دنیا میں ہر انسان ان کو عزت کی نظر سے دیکھے گا۔

خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت میں جو یہ ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ سود کو مٹاتا اور صدقے کو بڑھاتا ہے، یہ مضمون آخرت کے اعتبار سے تو بالکل صاف ہے ہی، دنیا کے اعتبار سے بھی اگر حقیقت ذرا سمجھنے کی کوشش کی جائے تو بالکل کھلا ہوا ہے، یہی ہے مطلب اس حدیث کا جس میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: "إِنَّ الْإِسْلَامَ وَإِنْ شِئْتَ فَإِنَّ غَايَتَهُ نَصِيحَةُ إِلَى فُلٍّ" یعنی سود اگرچہ کتنا ہی زیادہ ہو جائے مگر انجام کار اس کا نتیجہ قلت ہے، یہ روایت مسند احمد اور ابن ماجہ میں مذکور ہے۔

آیت کے اخیر میں ارشاد ہے: "إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ شَيْئًا يَكْفُرُ بِهِ" یعنی اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتے کسی کفر کرنے والے کو، کسی گناہ کا کام کرنے والے کو۔ اس میں اشارہ فرمایا کہ جو لوگ سود کو حرام ہی نہ سمجھیں وہ کفر میں مبتلا ہیں اور جو حرام سمجھنے کے باوجود عملاً اس میں مبتلا ہیں وہ گناہگار فاسق ہیں۔

## تیسری اور چوتھی آیتیں

بَلِّغُوا إِلَٰهِيْنَ أَخْلَوْا لِلَّهِ وَلِذِٰلِكَ مَآبِقِيْ مِنَ الْإِسْلَامِ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ ۝  
فَإِنْ لَّمْ تَقْعَلُوْا فَأَخَذْنَا بِخُرَابٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَرَسُوْلُهُ ۖ وَإِنْ كُنْتُمْ فَعَلْتُمْ رَّءُوْسًا  
مِّنَ الْكُفْرِ ۖ لَا تَغْلِبُوْهُنَّ وَلَا تَغْلِبُوْهُنَّ ۝ (۱)

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور جو کچھ سود کا بقایا ہے اس کو چھوڑ دو، اگر تم ایمان والے ہو۔ پھر اگر تم اس پر عمل نہ کرو تو اعلان جنگ سن لو اللہ اور اس کے رسول کا، اور اگر تم تو بہ کر لو تو تمہارے اموال مل جائیں گے، نہ تم کسی پر ظلم کرنے پاؤ گے اور نہ کوئی دوسرا تم پر ظلم کرنے پائے گا۔

ان دونوں فتویٰ کا شان نزول ”رفع شبہات“ کے ذیل میں ابھی آپ دیکھ چکے ہیں کہ فقیر بنو تقیف جو سودی کاروبار میں سب سے زیادہ معروف تھے اور جنہوں نے بحالت کفر کہا تھا کہ: **”لَا تَبْتَاعُ بِقُلِّ لَهْزَبًا“** جب سنا کہ میں یہ مسلمان ہو گئے اور ایک دوسرا قبیلہ بنو مغیرہ ان کا حریف وہ بھی مسلمان ہو چکا تھا، اسلام قبول کرنے کے بعد سودی کاروبار تو بھی نے مجھوڑ دیا تھا لیکن پچھلے معاملات میں بنو تقیف کے سودی رقم بنو مغیرہ کے ذمہ لازم تھی، انہوں نے اپنے بھتیجا سود کا مطالبہ بنو مغیرہ سے کیا، انہوں نے انکار کیا تو معاملہ امیر مکہ کی معرفت رسوا کریم علیہ السلام تک پہنچا۔<sup>(۱)</sup>

اسی طرح حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کا شرکت میں کاروبار تھا، ان کی بھی پچھلے سود کے حساب میں بہت بڑی رقم بنو تقیف کے ذمہ ادائیگی تھی۔<sup>(۲)</sup>

اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا کچھ سا بھائی ایک دوسرے تاجر کے ذمے تھا، سابقہ سود کے مطالبات آئیں میں ہوئے اس پر یہ دو آیتیں نازل ہوئیں جن کا حاصل یہ ہے کہ سودی قسمت نازل ہونے کے بعد سود کی بھائی رقم کا لین دین بھی جائز نہیں، صرف اتنا جائز ہے کہ حکمِ حرام سے پہلے جو سود لیا دیا جا چکا ہے اور اس سے حاصل شدہ جائیداد، سمان یا نقد جن لوگوں کے پاس تھا اور حسب تصریح بہت سابقہ ان کے لئے جائز رکھا گیا ہے اور جو ابھی تک وصول نہیں ہوا، اس کا وصول کرنا جائز نہیں۔

سب حضرات نے یہ حکم قرآنی من کر اس کے مطابق اپنے مطالبات چھوڑ دیئے اور رسول کریم علیہ السلام نے معاملہ سود کی اہمیت اور اس میں پیش آنے والے نزاعات کے پیش نظر اس مسئلے کا اعلان حجۃ الوداع کے اس خطبے میں فرمایا جو اسلام میں ایک دستور اور منشور کی حیثیت رکھتا ہے جو تقریباً دیر ۱۰ لاکھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آخری مجمع کے سامنے کہا گیا، اس میں آپ علیہ السلام نے لوگوں کے دلوں کے شبہات مٹانے اور سابقہ قتل و خون کے معاملات چھوڑ دینے اور سود کی سابقہ رقم سے دست برداری کو آسان کرنے کے لئے ارشاد فرمایا:

”خوب سمجھ لو کہ جاہلیت کی ساری دیکھیں میرے قدموں کے نیچے مسل دی گئی ہیں، اور زمانہ جاہلیت کے باقی قتل و خون کے انتقام آئندہ کے لئے فتور کر دینے گئے (کہ مجھ سے پہلے زمانے کے کسی قتل کا کوئی آئندہ کسی سے انتقام نہ لے) اور سب سے پہلا انتقام اپنے رشتہ دار خاص رشتہ دارنا حارث کا چھوڑتے ہیں جو قبیلہ بنی سعد میں رضاعت کے لئے دیئے ہوئے تھے، انہیں

(۱) درمنثور، ج ۱، ص ۱۰۰۔ (۲) درمنثور، ج ۱، ص ۱۰۰۔



کے قطعی حکم کی خلاف ورزی، قانون شکنی کے انداز میں مخالف جتنہ بنا کر کی جائے تو ایب کرنے والے باغی ہیں اور باغیوں کا مال بھی ضبط کر کے بیت المال میں امانت رکھ دیا جاتا ہے کہ جب رو تو بہ کر لیں اور بغاوت چھوڑ دیں اس وقت ان کو دیا جائے۔

غالباً ہی قسم کی صورتوں کی طرف اشارہ کرنے کے لئے "وَابْرَأْتُ فِئْتَكُمْ زُؤْرًا لِّهَؤْلَئِکُمْ" فرمایا گیا ہے، یعنی اگر تم توبہ نہ کرو گے تو حملہ راس المال بھی ضبط ہو سکتا ہے۔

### پانچویں آیت

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ مَضْغَعَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (۱)

یعنی اے ایمان والو! سود مت کھاؤ کی جیسے زائد اور اللہ سے ڈرو، امید ہے کہ تم کامیاب ہو۔

اس آیت کے نزول کا ایک خاص واقعہ ہے کہ جاہلیت عرب میں سود خوردی کا عام طور پر یہ طریقہ تھا کہ ایک خاص میخانہ معین کے لئے ادھار پر سود دیا جاتا تھا اور جب واپس دینا چاہی تو قرض دار اس کی ادائیگی پر تیار نہ ہوا تو اس کو مزید مہلت اس شرط پر دی جاتی تھی کہ سود کی مقدار بڑھادی جائے، اس طرح دوسری بے شمار میخانہ پر بھی ادائیگی نہ ہوئی تو سود کی مقدار اور بڑھادی، یہ واقعہ عام کتب تفسیر میں بالخصوص نہایت مفصل میں بروایت مجاہد مذکور ہے۔

جاہلیت عرب کی اس ملت کشی و سم کو مٹانے کے لئے یہ آیت نازل ہوئی، اس لئے اس میں "مَضْغَعَةً" یعنی کٹی مچے زخم فرما کر ان کے مروجہ طریقے کی مذمت اور ملت کشی و غور غشی پر تنبیہ فرما کر اس کو ممنوع قرار دیا۔ اس کے معنی یہ نہیں کہ مضاف و مضاف نہ ہو تو حرام نہیں کیونکہ سورہ بقرہ اور نساء میں مطلقاً ربائی حرمت صاف صاف مذکور ہے، مضاف و مضاف ہو یا نہ ہو، اس کا منہ اس میں ہے جیسے قرآن کریم میں جاہل فرمایا ہے: "لَا تَنْفَعُ زُنَافِرُنِي شَيْئًا فَلْيَكِلَا" یعنی میری آنکھوں کے بدلے میں تمھوڑی سی قیمت مت لو، اس میں "تمھوڑی سی قیمت" اس لئے فرمایا کہ آیات الہیہ کے بدلے اگر ہفت، ظلم کی سلطنت بھی لے لے تو وہ بھی "تمھوڑی سی قیمت" ہوگی، اس کے یہ معنی نہیں کہ قرآن کی آیت کے بدلے میں تمھوڑی قیمت لینا حرام ہے اور زیرواد لینا جائز، اس طرح اس آیت میں "مَضْغَعَةً" کا لفظ ان کے شرمنہ کی طرح پتے پر تکبیر کرنے کے لئے لایا گیا ہے، حرمت کی شرط یا

قید نہیں۔

اگر سود کے مرتب طریقوں پر غور کیا جائے تو یہ بھی کہہ جاسکتا ہے کہ جب سود غوری کی عادت پڑ جائے تو پھر سود تنہا سونپیں رہتا بلکہ لازماً اضعاف و مضاعف ہو جاتا ہے، کیونکہ جو رقم سود سے حاصل ہو کر سود غور کے مال میں شامل ہوئی، اب سود کی اس زائد رقم کو بھی سود پر چلایا جائے گا تو سود مضاعف ہو جائے گا، اس طرح ہر سود اضعاف مضاعف بن کر رہے گا۔ علاوہ ازیں جب سودی کاروبار میں اصل قرض بدستور باقی ہے اور مبادلہ کا سود لیا جا رہا ہے تو ایک زمانے کے بعد ہر سود اصل راکس المال کا اضعاف و مضاعف ہو جائے گا۔

### چھٹی اور ساتویں آیتیں

فَيُطْلَقُ مِنَ الْإِيمَانِ مَا كُنَّا نَعْتَمِدُ عَلَيْهِ مُبْتَلًى لِّتُمْ لَهُمْ فِتْنَةٌ يَكْمِلُ اللَّهُ كَيْفَ يُرِيدُ وَأَلْخِذْ بِهِمْ فَمَنْ يَزِفُوا لَكَ فَمَنْ لَمْ يُؤْتِ لَكَ قَلْبًا وَلَا نَفْسًا لَّكُلِّ فِتْنَةٍ مَّتَابِعَاتٌ لِّلْكَافِرِينَ لِيُسْهِمُوا مَتَابِعَاتُ الْكَافِرِينَ (۱)

ترجمہ: سو یہود کے انہیں جو بڑے جرائم کے سبب ہم نے بہت سی پاکیزہ چیزیں جو پہلے ان کے لئے حلال تھیں بطور سزا حرام کر دیں، اور اس سبب سے کہ وہ لوگوں کو اللہ کے راستے سے روکنے تھے، اور اس سبب سے کہ وہ سود لیا کرتے تھے حالانکہ ان کو سود لینے سے ممانعت کر دی گئی تھی، اور اس سبب سے کہ وہ لوگوں کے مال، حق طریقے سے کھا جاتے تھے، اور ہم نے ان میں سے ان لوگوں کے لئے جو کار ہیں، دردناک سزا کا سامان مقرر کر رکھا ہے۔

ان آیات میں ظاہر ہوا ہے کہ یہود پر بہت سی ایسی چیزیں بھی بطور سزا کے حرام کر دی گئی تھیں جو درحقیقت حرام نہیں تھیں کیونکہ حقیقی اور ذاتی طور پر تو ہر شریعت میں صرف وہ چیزیں حرام کی گئی ہیں جو ضیعت ہیں، یعنی انسان کی صحت جسمانی یا صحت روحانی کے لئے مضر یا مہلک ہیں، باقی سب طہیات اور پاک ستھری چیزیں اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے لئے حلال قرار دی ہیں، لیکن یہود کے مسلسل گناہوں اور جرائم کی سزا یہ بھی دی گئی کہ بہت سے طہیات کو بھی حرام کر کے ان کو محروم کر دیا گیا جس کی تفصیل سورۃ انعام میں آئی: "وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهَوْنَ" (۱)۔ اس کے بعد وہ جرائم اور گناہ بتلائے گئے ہیں جو اس سزا کا باعث بنے، اول یہ کہ یہ نہ نصیب خود تو اللہ کے صراط مستقیم

سے بچنے کی تھی اس کے ساتھ یہ جرم بھی کرنے کے لئے کہ دوسروں کو بھی مگرا کر نے کی کوشش کی۔

دوسرا جرم یہ تھا کہ یہ لوگ سود کھاتے تھے حالانکہ بین پر سود حرام تھا۔ قرآن کریم کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ سود کا لین دین بنی اسرائیل پر بھی حرام کیا گیا تھا، آج جو نسخہ توراۃ کا ان لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اگرچہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ نسخہ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام لائے تھے منظور ہے اور یہ بھی مشہور ہے کہ موجودہ توراۃ میں سود کی حرمت کا ذکر کسی نہ کسی درجے میں موجود ہے۔

بعض علمائے تفسیر نے فرمایا ہے کہ سود درپارہ شریعت و ملت میں حرام رہا ہے، ہر حال اس آیت نے بتلایا کہ یہود کو جو عذاب اور سزائیں دی گئیں، اس کا ایک سبب سود خوری تھا، اسی لئے حدیث میں رسول کریم علیہ السلام نے فرمایا کہ جب کوئی قوم اللہ تعالیٰ کے قہر میں مبتلا ہوتی ہے تو اس کی علامت یہ ہوتی ہے کہ ان میں سود کا رواج ہو جاتا ہے۔

### آنحضوریں آیت

وَمَا أَتَيْنَاهُم بِشَيْءٍ يَنْبَغِي لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ أَنْ يَقُولَ فَلَئِنْ لَمْ يَنْزِلْ عَلَيْنَا الْكِتَابُ لَكُنَّا مِنَ الْمَلْحُوظِينَ (۱)

ترجمہ: اور جو چیز تم اس لئے دو گئے کہ وہ لوگوں کے مال میں بھٹی کر زیادہ ہو جائے تو یہ اللہ کے نزدیک نہیں بدعتا، اور جو زکوٰۃ دو گئے جس سے اللہ کی رضا مطلوب ہو تو ایسے لوگ خدا کے پاس بدعتا رہیں گے۔

بعض حضرات مفسرین نے فقہاً ”ربا“ اور ”زیادتی“ پر نظر کر کے اس آیت کو بھی سود و پانچ پر محمول فرمایا ہے اور یہ تفسیر فرمائی ہے کہ سود و پانچ کے لینے میں اگرچہ بظاہر مال کی زیادتی نظر آتی ہے مگر درحقیقت وہ زیادتی نہیں، جیسے کسی شخص کے بدن پر درم ہو جائے تو بظاہر وہ اس کے جسم میں زیادتی ہے لیکن کوئی شخص اس کو زیادہ سمجھ کر خوش نہیں ہوتا بلکہ اس کو بدعت کا مقدمہ سمجھتا ہے، اس کے بالمشابہ زکوٰۃ و صدقات دینے میں اگرچہ بظاہر مال میں کمی آتی ہے مگر درحقیقت وہ کمی نہیں بلکہ ہزاروں زیادتیوں کا موجب ہے، جیسے کوئی شخص ماڈ کا سامان کے اخراج کے لئے سبیل لیتا ہے یہ نقد کھلا کر خرچ کر لکھواتا ہے تو بظاہر وہ کمزور نظر آتا ہے اور اس کے بدن میں کمی محسوس ہوتی ہے مگر ہ نئے والوں کی نظر میں یہ کمی اس کی زیادتی اور قوت کا پیش خیمہ ہے۔

اور بعض علمائے تفسیر نے اس آیت کو سود و پانچ کی ممانعت پر محمول نہیں فرمایا بلکہ اس کا یہ

مطلب فرار دین ہے کہ جو شخص کسی کو اپنا مال افلاس اور ٹیک بختی سے نہیں بلکہ اس نیت سے دے کہ میں اس کو یہ چیز دوں گا تو وہ مجھے اس کے بدلے میں اس سے زیادہ دے گا جیسے بہت سی برادریوں میں "ڈوٹ" کا رسم ہے کہ وہ بدلے کے طور پر نہیں بلکہ بدلے لینے کی غرض سے دی جاتی ہے، یہ دینا چونکہ اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کے لئے نہیں، اپنی ناسو غرض کے لئے ہے اس لئے آپ نے فرمایا کہ اس طرح اگرچہ ظاہر میں مال بڑھ جائے مگر رد اللہ کے نزدیک نہیں بڑھتا، ہاں اجوز کو سود و قمار اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کے لئے دینے جائیں ان میں اگرچہ ظاہر میں بڑھتا ہے مگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک رد و نکاح چونکہ ہو جاتا ہے۔

اس تفسیر پر آیت مذکورہ کا وہ مضمون ہو جائے گا جو دوسری ایک آیت میں رسول کریم ﷺ کو خطاب کر کے ارشاد فرمایا "اِنَّ اَوْلٰى اَنْتَ بِالْعِلْمِ" یعنی آپ کسی پر احسان اس نیت سے نہ کریں گے کہ اس کے بدلے میں مجھے کچھ مال کی زیادتی حاصل ہو جائے گی۔

اس موقع پر یہ دوسری تفسیر بھی راجع معلوم ہوتی ہے، اداوں میں لئے کہ سود اور منی ہے جس کے لئے اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ اس کی برائیت کلی ہو مگر غالب گمان کلی ہونے کا ضرور ہے جب تک اس کے خلاف کوئی ثبوت نہ ملے اور آیت کے کلی ہونے کی صورت میں اس کو حرمت سود کے مفہوم پر اس لئے منقول نہیں کیا جاسکتا کہ حرمت سود حدیث میں نازل ہوئی ہے، اس کے علاوہ اس آیت سے پہلے جو مضمون یہ ہے اس سے بھی دوسری تفسیر ہی کا رد بخان معلوم ہوتا ہے جو کہ اس سے پہلے ارشاد ہے۔

ذٰلِكَ الَّذِي يُخَذُّ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَمْوَالُهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ ذٰلِكَ الْخَبْرُ الَّذِي فِيْهِ

ترجمہ: قرابت و رشتہ داروں کا حق ان کو اور مسکین و مراد فرما بھی، یہ ان لوگوں کے لئے بہتر ہے جو اللہ کی رضا کے طالب ہیں۔

اس آیت میں رشتہ داروں و مراد مسکین و مرادوں پر خرچ کرنے کے ثواب کے لئے یہ شرط لگائی ہے کہ اس میں نیت اللہ تعالیٰ کی رضا ہونی کی ہو، تو اس کے بعد دلی آیت مذکورہ میں اس کی تفسیر اس طے کی گئی کہ اگر کوئی مال کسی کو اس غرض سے دیا جائے کہ اس کا بدلہ اس کی طرف سے زیادہ ملے گا تو یہ حق تعالیٰ کی رضا ہونی کے لئے خرچ نہیں ہوا، اس لئے اس کا ثواب نہ ملے گا۔

بہر حال سود کے مسئلے میں اس آیت کو چھوڑ کر بھی سات آیتیں اور آیتیں ہیں جن میں سے سورہ آل عمران کی ایک میں اعتداف و عقد عقد سود کی حرمت بیان فرمائی گئی ہے، اور باقی چھ آیتوں



میں مطلق سود کی حرمت کا بیان ہے۔ اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ سود خواہ اضعاف و مضاعف اور سود ذرہ سود ہو یا اکہر اسود، بہر حال حرام ہے اور حرام بھی ایسا شدید کہ اس کی مخالفت کرنے پر اللہ اور اس کے رسول اکرم ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ فرمایا گیا ہے۔ وہ بایکے متعلق سات آیات قرآن کی مطلق تفسیر سامنے آ چکی ہے۔

اس کے بعد اس مسئلے کے متعلق احادیث رسول اللہ ﷺ کو دیکھنے، نفسِ مسئلہ اور اس کا حکم واضح کرنے کے لئے تو چند احادیث کافی تھیں، لیکن مسئلے کی اہمیت کے پیش نظر مناسب معلوم ہوا کہ اس مسئلے سے متعلق جتنی روایات حدیث فقہر تحقیقات کے ذریعہ جمع ہو سکیں وہ پیش کر دی جائیں۔ اس کے پیش نظر اپنے پاس موجود کتب حدیث سے ان روایات حدیث کو جمع کیا تو تقریباً ایک جہل حدیث<sup>(۱)</sup> اس مسئلے کی بن گئی جس کو ترجمہ اور فقہر تشریح کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔

وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِين



(۱) بعد میں کچھ اور اضافہ ہو کر احادیث کا عدد پچاس سے بھی بڑھ گیا۔ ۱۲۰



## چہل حدیث

### متعلقہ مستویا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱۔ عَنْ اَبِیْ هُرَیْرَةَ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْہُ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ: اَبْشُرُوا الشَّعْبَ الْمُنِیْقَاتِ. قَالُوا: اَیُّ رَسُوْلِیْہِ؟ وَفَاخْرُ؟ قَالَ: کَیْفَ تَدْرُوْنَہُ؟ وَفَیْسُخْرُ؟ وَقَالَ: فَمَنْ لِّیْہِ عَزْرٌ؟ اِلَّا بِاللَّحْنِ، وَانْجَلِ لِرَبِّہَا، وَانْجَلِ عَنِ حَبِیْبِہَا، وَتَقُوْلُیْ نَوْمٌ لِّمَنْعِہَا وَقَدْ ذَلَّ شَخْصٌ صَابَ الْمَعْدِلَاتِ لِمُؤْمِنَاتٍ. رَوَاهُ الطَّبْرَانِیُّ وَتُسَلِّمُ وَکُوْدُوْدُ وَابْنُ سَابِیْ. (۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سات ایسی چیزوں سے بچ جو ہمارے کرنے والی ہیں۔ صحابہ (کرام رضی اللہ عنہم) نے عرض کیا کہ: یا رسول اللہ! وہ سات چیزیں کون سی ہیں؟ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کرنا، جاؤ کرنا، ایسی چن کو ناحق بار ڈالنا جس کا بارنا اللہ تعالیٰ نے حرام فرمادیا، سود کھانا، اور خیم کا مال کھانا، اور جنگ کے روز چھوڑ دینا کہ بھاگنا، اور بھولی بھالی پاک دامن مسلمان عورتوں پر تہمت لگانا۔ (۲)

تشریح: شرک کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات میں غیر خدا کو خدا کا شریک ٹھہرانے کو مثلاً خدا تعالیٰ کی طرح اس کو قائل عبادت سمجھے یا اس کے نام کی تائید کرنے یا کسی کے علم یا قدرت کو خدا تعالیٰ کے علم و قدرت کے برابر سمجھے یا ایسے اعمال و افعال جو عبادت کے لئے مخصوص ہیں

۱۔ از حضرت عقیل اعظم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

(۲) از غریب القریب۔ (۳) اس حدیث کو بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی نے روایت کیا ہے۔



وَرَزَاغُوْا قِيَمَ: وَشَاعِبَتِيْ وَنَكَبَتِيْ.

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے والے پر اور سود کھلانے والے پر لعنت فرمائی ہے (یعنی سود لینے والے اور سود دینے والے پر)۔ اسی کو مسلم اور نسائی، ابوداؤد اور ترمذی، ابن ماجہ، ابن حبان نے روایت کیا ہے اور اسی کو صحیح قرار دیا ہے، اور ایک روایت میں اس کے ساتھ سود کی شہادت دینے والوں اور کہتے کرنے والوں پر بھی لعنت فرمائی ہے۔

۱: وَهَنَ خَيْبِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَقِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَجْلَ قُرَيْشٍ وَمَثْوَجًا لَّهُ وَشَاعِبَةً، وَقَالَ: لَعْنُ سَوَاءٍ، رَزَاغُ سُلَيْمٍ وَنَكَبَةٌ.

ترجمہ: حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے والے، سود دینے والے اور سودی تحریر یا حساب لکھنے والے اور سودی شہادت دینے والوں پر لعنت فرمائی، اور فرمایا کہ وہ سب لوگ (گناہ میں) برابر ہیں۔

۵: وَهَنَ قَبِيْ هُرَيْرَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَتَبْنَا بَيْنَ سَبْعِ أَقْوَامٍ الْإِسْرَافَ بِاللَّهِ، وَقَتْلُ النَّفْسِ بَعْمِ خِفَتِهَا، وَالتَّكَلُّفُ لِمَرْئَةٍ، وَالتَّكَلُّفُ مَالِي الْيَتِيْمِ، وَهَزْلُ يَوْمِ الْفَوْخِيفِ وَغَدَفُ الْمُتَحَنِّنِ وَالْإِنْفِقَانِ إِلَى الْأَعْرَابِ بَعْدَ جَعْرِتِهِ. رَزَاغُ خَيْرِ بْنِ وَفْدَةَ غَسْرُو بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَلَا يُؤْتَى بِهِ فِي الْمَشَاهِدَاتِ.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کبیرہ گناہ سات ہیں، ان میں پہلا گناہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کرنا اور (دوسرا گناہ) ناحق کسی شخص کو مالا مال کرنا، اور (تیسرا گناہ) سود کھانا، اور (چوتھا گناہ) یتیم کا مال ناجائز طور پر کھا لینا، اور (پانچواں گناہ) جہاد سے بھاگنا، اور (چھٹا گناہ) پاکہ دامن عورتوں کو تہمت لگانا، اور (ساتواں گناہ) ہجرت کرنے کے بعد اعتراب (دیہات) کی طرف لوٹ جانا۔ (اس کو بزار نے عمرو بن ابی شیبہ کی سند سے روایت کیا ہے)۔





عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَرْنَا مَسْبُورًا، أَوَّلًا ثُمَّ لَبَّيْ بِمَعْنَى يَتَعَنَّ عَلَى أَمْنٍ. رَوَاهُ  
فِيهِمْ بِمَعْنَى لَا نَأْسَ بِهِ، ثُمَّ قَالَ: عَرِثَتْ بِهِمَا الْإِسْلَامُ، وَأَمَّا يُعْرِثُ  
بَعْدَ ذَلِكَ بِي رَوَاهُ عَنْ عِكْرَمَةَ يُعْنِي ابْنَ عَمَلٍ وَقَالَ غَدَّاهُ نَزَّادُ  
هَذَا مُشْكِرُ الْخَدِيبِ

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سو  
کے مفاسد کی ستر چھیں ہیں، ان میں سے اولیٰ ایسا ہے جیسے کوئی اپنی ماں سے  
زنا کرے۔

۱۲: وَعن عبد الله بن سلام رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم قال: أفلا زعمتم ليبيته عز وجل من الزنا أعظم حنة الله من  
لذته وتلبيته زينة تزجها به الإسلام رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمَكْبَرِ مِنْ  
طَرَفَيْهِ عَطَا الطَّبْرَانِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ وَلَمْ يَسْمَعْ حِنَةَ، وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي  
أَسَدٍ وَالتَّيْمِيُّ وَحِينَئِذٍ نَزَّادُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَرْنَا بَيْنًا وَمَسْبُورًا  
أَضْرَافًا شَوَارًا كُنْ أَنْتَ لِي الْإِسْلَامَ، وَزَعَمَ مِنَ الزَّيْنَةِ أَنْتَ مِنْ  
بَسْمِجٍ وَتَلْبِيسٍ رَبِّي. قَالَ: وَيَأْتِي اللَّهُ بِالْقِيَامِ لِلْبَرِّ وَالْفَاسِقِ بِزَمَةِ الْفَقِيحَةِ أَوْ  
أَكْبَلِ الزَّيْنَةَ فَإِنَّهُ لَا يَقُومُ إِلَّا نَحْتًا يَقُومُ الْبُذِّي تَنْخَلَعُ فَسَبْعُونَ بَرِّ فَعَسَى.

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے  
فرمایا کہ: ایک درہم کوئی سو سے حاصل کرے، اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان  
ہونے کے باوجود تینتیس مرتبہ زنا کرنے سے بھی زیادہ شدید جرم ہے۔<sup>(۱)</sup>  
دوسری ایک روایت میں حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے فرمایا: سو کے بہتر  
گناہ ہیں، ان میں سب سے گھرا گناہ اسی شخص کے گناہ کے برابر ہے جو  
مسلمان ہو کر اپنی ماں سے زنا کرے، اور ایک درہم سو کا گناہ کچھ اور تیس زنا  
سے زیادہ بدتر ہے اور اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ہر ایک وہ کو کھڑے ہونے کی  
اجازت دیں گے مگر سو خود کو تندرستوں کی طرح کھڑا ہونے کا موقع نہیں دیا  
جائے گا، بلکہ وہ اس طرح کھڑا ہوگا جیسے کسی کو شیطان، جن وغیرہ نے پٹ کر

(۱) اس حدیث کو طبرانی نے کبیر میں معافہ از اسانی کی سند سے عبد اللہ کے واسطے سے روایت کیا ہے۔ الخ۔







ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: سود کے شر گناہ ہیں، ان میں سے ادنیٰ ایسا ہے جیسے کوئی شخص اپنی ماں سے زنا کرے۔

۱۸. وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تُشْتَرَى الشَّمْرَةُ حَتَّى تُقَطَّعَ، وَقَالَ: إِذَا طَهَرَ الْفَرْتَانِ وَالْهَيْزَانِ فِي فَرْجَةٍ فَقَدْ أَخْلَوْا بِأَنْفُسِهِمْ عَذَابَ اللَّهِ. رَوَاهُ الْحَافِظُ وَصَحَّحَ الْإِسْنَادُ.

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے کھائے جانے کے قابل ہونے سے پہلے پھلوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے، اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ کسی بستی میں سود اور زنا پھیل جائے تو گویا بستی والوں نے اللہ کے عذاب کو اپنے اوپر اتار لیا۔<sup>(۱)</sup>

۱۹. وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ذَكَرَ خَبِيرًا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ بِهِ: مَا طَهَرَ فِي قَوْمٍ الْفَرْتَانِ وَالْهَيْزَانِ إِلَّا أَخْلَوْا بِأَنْفُسِهِمْ عَذَابَ اللَّهِ. رَوَاهُ أَبُو يَعْنَى بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ.

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کی ایک حدیث نقل فرمائی جس میں یہ ہے کہ: جس قوم میں زنا اور سود پھیل گیا، انہوں نے یقیناً اللہ کے عذاب کو اپنے اوپر اتار لیا۔

۲۰. وَعَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَا مِنْ قَوْمٍ يَطْهَرُ فِيهِمُ الْفَرْتَانِ إِلَّا أَخْلَوْا بِأَنْفُسِهِمْ عَذَابَ اللَّهِ، وَمَا مِنْ قَوْمٍ يَطْهَرُ فِيهِمُ الْهَيْزَانِ إِلَّا أَخْلَوْا بِالرُّغْبِ. رَوَاهُ أَحْمَدُ بِإِسْنَادٍ بِهِ نَظَرٌ.

ترجمہ: حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: جس قوم میں سود پھیل جائے وہ یقیناً قحط سالی میں مبتلا ہو جاتی ہے، اور جس قوم میں رشوت پھیل جائے وہ مریضیت میں گرفتار ہو جاتی ہے۔

(۱) اس حدیث کو حاکم نے روایت کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ صحیح ہے۔

۲۱: وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: زَأَيْتَ لَيْلَةً تُسَرِّقُ بَيْنَ لَمَّا اتَّهَبْنَا إِلَى الشَّعَاءِ الشَّابِغَةِ قَطَّرَتْ قُورُوقِي فَإِذَا آتَا بِرَعْدٍ وَتُرُوقِي وَصَوَاعِقِي. قَالَ: فَتَأْتِيَتْ عَلَى قَوْمٍ يُطْلُونُهُمْ كَمَا تُطْبِئُ فِيهَا الْخَبَثُ تُرَى مِنْ خَارِجٍ يُطْلُونُهُمْ. قُلْتُ: يَا جَبْرِئِلُ! مَنْ هَؤُلَاءِ؟ قَالَ: هَؤُلَاءِ أَكَلَةُ الرِّبَا. رَوَاهُ أَحْمَدُ مِنْ حَدِيثِ طَبْرِيٍّ وَابْنِ مَاجَةَ مُخْتَصَرًا وَالْأَصْبَهَانِيُّ لَبَّاسًا مِنْ طَبْرِيٍّ أَبِي هَارُونَ الْعَبْدِيُّ وَاسْتَمِعْتُ عَمَلًا مِنْ جَوْفِيٍّ وَهُوَ رَوَاهُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَمَّا أُعْرِجَ بَيْنَ إِلَى الشَّعَاءِ نَظَرَ فِي الشَّعَاءِ الدُّنْيَا فَإِذَا رِجَالٌ يُطْلُونُهُمْ كَمَا تُطْبِئُ الْبُغَطَامُ قَدْ مَاتَتْ يُطْلُونُهُمْ وَهُمْ مُتَّصِلُونَ عَلَى سَابِلَةِ آلِ فِرْعَوْنَ يُوقِفُونَ عَلَى الشَّارِ مِثْلَ عَذَابٍ وَعِشِي يَقُولُونَ: لَمَّا لَا نَقِيعَ الشَّاعَةِ أَبَدًا. قُلْتُ: يَا جَبْرِئِلُ! مَنْ هَؤُلَاءِ؟ قَالَ: هَؤُلَاءِ أَكَلَةُ الرِّبَا مِنْ أُمَّتِكَ (لَا يَقُولُونَ إِلَّا كَسَمًا يَقُولُ الَّذِينَ يَتَخَفَعُونَ الشَّيْطَانَ مِنَ النَّاسِ). قَالَ الْأَصْبَهَانِيُّ قَوْلُهُ "تُتَّصِلُونَ" أَيْ طَرَحَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ، وَالشَّابِلَةُ الْمَارَّةُ أَيْ يَتَوَطَّلُونَهَا آلُ فِرْعَوْنَ الَّذِينَ يُعْرِضُونَ عَلَى عَذَابٍ وَعِشِي. انتهى

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: معراج کی رات جب ساتویں آسمان پر پہنچ کر میں نے اوپر نظر اٹھائی تو میں نے چمک، کڑک اور گرج دیکھی۔ پھر فرمایا کہ: میرا گزرا ایک ایسی قوم پر ہوا جن کے پیٹ مکاتوں کی طرح (بڑے بڑے) تھے، ان میں سانپ بھرے ہوئے تھے جو باہر سے نظر آ رہے تھے، میں نے جبرائیل سے دریافت کیا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ جبرائیل نے جواب دیا کہ یہ سودخور ہیں۔ اسمہانی نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے معراج کی رات آسمان دنیا پر ایسے آدمیوں کو دیکھا جن کے پیٹ کٹھریوں کی طرح پھولے ہوئے تھے اور جھکے ہوئے تھے، اور انہیں آل فرعون کے راستے میں تہہ برد ایک دوسرے کے اوپر ڈالا ہوا تھا، آل فرعون جب صبح و شام جہنم کے سامنے کھڑے کیے جاتے ہیں تو ان لوگوں کے اوپر سے رونہتے ہوئے گزرتے ہیں، یہ لوگ

دعا کرتے رہتے ہیں کہ یا اللہ! قیامت کبھی قائم نہ فرمانا (کیونکہ یہ جانتے ہیں کہ قیامت کے روز جہنم کے اندر جانا ہوگا)۔ (رسول اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ) میں نے کہا: جبرئیلؑ ایہ کون لوگ ہیں؟ کہا: یہ آپ کی امت کے سودخور ہیں جو ایسی طرح کھڑے ہوں گے جس طرح ایسا شخص کھڑا ہوتا ہے جس کو شیطان نے شیطانی بنا دیا ہو۔

۲۲: وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ الشَّيْخِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: بَيْنَ بَذِي الشَّاعِغَةِ يَطْفُرُ الرِّزَا وَهَرْنَا وَلَحْمُ رِزَاةِ الطُّبْرَانِي وَرِزَاةِ الرِّزَاةِ الصُّبْحِ.

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: قیامت کے قریب سود، رزنا اور شراب کی کثرت ہو جائے گی۔

۲۳: وَعَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَوْزَاعِيِّ قَالَ: رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي ثَوَابٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي الشُّوْبِ فِي الصَّبَاةِ فَقَالَ: يَا مَعْشَرَ الصَّبَاةِ أَنْبِشُوا قُلُوبَكُمْ بِشُرْكَ اللَّهِ بِالْحَبَّةِ، يَمْ تَنْبِشُونَا يَا أَبَا مُحَلِّدٍ؟ قَالَ: قَالِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنْبِشُوا بِالنَّارِ رِزَاةِ الطُّبْرَانِي بِالنَّارِ لَا تَأْمَنُ بِهِ.

ترجمہ: حضرت قاسم بن عبد الواحد وزاعی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہما کو بصرانوں کے بازار میں دیکھا، آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے صرافو خوشخبری سنو! صرافوں نے کہا کہ: اے ابو محمد! اللہ آپ کو جنت سے سرفراز فرمائے، آپ ہمیں کس چیز کی خوشخبری دے رہے ہیں؟ حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: جہمیں دوزخ کی خوشخبری ہو (تم دوزخ کے لئے تیار ہو جاؤ)۔ (کیونکہ سونے چاندی کی خرید و فروخت میں اُدھار جائز نہیں اور صرافہ والے عموماً حساب گمان پر اُدھار کے معاملات کرتے رہتے ہیں، وہ سود ہے)۔

(۱) اس میں یہ بات غور طلب ہے کہ حدیث کی پیش گوئی کے مطابق آج رہا کی کثرت کا مشاہدہ ہو رہا ہے، لیکن جس رہا کی کثرت ہو رہی ہے وہ تجارتی رہا ہے، مہاجتی رہا کو تو اب مہاجن بھی نہ کہتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ جس رہا کو قرآن میں حرام کہا ہے وہ تجارتی رہا مہاجتی ہر قسم کے رہا پر حاوی ہے۔ ۱۴

۲۴: وَرَوَى عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا كُنْتُمْ أَلَيْسَ لَا تُغْفَرُ، أَلْعَلُّوْا فَمَنْ عَلَّ شَيْئًا نَسِيَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَأَكَلُ الرِّثَا فَمَنْ أَكَلَ الرِّثَا بُعِثَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مُخْجُوًّا يَسْخَطُهُ الشَّيْطَانُ ثُمَّ قَرَأَ: أَلَيْسَ تَأْكُلُونَ الرِّثَا لَا يَقُولُونَ إِلَّا كَسْنَا يَقُولُ الَّذِينَ يَسْخَطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ النَّاسِ. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَالْإِسْهَابِيُّ مِنْ حَدِيثِ أَبِيهِ وَلَقَطَهُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَأْكُلُ الرِّثَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ مُخْجُوًّا يَسْخَطُهُ الشَّيْطَانُ ثُمَّ قَرَأَ: لَا يَقُولُونَ إِلَّا كَسْنَا يَقُولُ الَّذِينَ يَسْخَطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ النَّاسِ. قَالَ الْإِسْهَابِيُّ: الشَّيْطَانُ لَمْخُجُوًّا.

ترجمہ: حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ان گناہوں سے بچو جن کی مغفرت نہیں ہوتی، ایک ان میں سے مالِ نسیئت میں چوری کرتا ہے، جس شخص نے کوئی چیز بطور نسیئت مالِ نسیئت میں سے لے لی تو قیامت کے دن اس سے وہ چیز منکوحی ہو جائے گی، سو کھانے سے بچو، اس لئے کہ سو خورد قیامت میں مجنون اور مجبوط الحواس ہو کر اٹھایا جائے گا، پھر حضور ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: جو لوگ سو کھاتے ہیں وہ اس شخص کی طرح کھڑے ہوں گے جو شیطان سے متاثر ہو کر مجبوط الحواس ہو گیا ہو۔ طبرانی اور اسماعیلی نے یہ حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پائیں الفاظ روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن سو خورد اپنا ہونٹ گھسیٹتا ہوا تباہ حالت میں آئے گا۔ اور اس کے بعد حضور ﷺ نے مذکورہ بالا آیت تلاوت فرمائی۔

۲۵: وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَا أَكَلَ أَحَدٌ مِنْ الرِّثَا إِلَّا كَانَتْ عَاقِبَتُهُ نَعْرًا إِلَى قَلْبِهِ. رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَالتَّحَايِمِيُّ وَقَالَ: صَحِيحُ الْإِسْنَادِ، وَحَدَّثَنَا أَبُو قَتْلِبَةَ قَالَ: الرِّثَا وَإِنْ شَرَّ فَإِنَّ عَاقِبَتَهُ إِلَى قَلْبِهِ. وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: صَحِيحُ الْإِسْنَادِ.

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے سو کے ذریعے سے زیادہ مال کمایا، انجام کار اس میں کمی ہوگی۔

فائدہ: امام حدیث عبدالرزاق نے معمر سے نقل کیا ہے کہ معمر نے فرمایا کہ: ہم نے سنا ہے کہ سودی کام پر چالیس سال گزرنے نہیں پاتے کہ اس پر گھانا (محاق) آجاتا ہے، یعنی کوئی حادثہ پیش آجاتا ہے جو اس کو نقصان پہنچا دیتا ہے۔

۲۶: وَغَنَّ ابْنُ مُرْثِدَةَ رَجُلِي اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَيْتُنِي عَلَى شَأْسٍ زَمَانٍ لَا يَتَغَيَّرُ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَتَانِي الرِّزَاءُ فَمَنْ لَمْ يَأْتِكُمْ نَصَابَةٌ مِنْ غَنَائِهِ زَوْادٌ يُؤَدُّونَهُ وَهِيَ مَخَاضَةٌ يَكْلَاهُمَا مِنْ رَوَابِيعِ الْحَسَنِ عَنْ ابْنِ مُرْثِدَةَ وَاسْتُخِلْتُ فِي سِتَابِهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَنْسَعْ مِنْهُ.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ایک زمانہ آئے گا کہ کوئی شخص سود خوری سے بچ بھی گیا تو اس کا غبار ضرور پہنچ کر رہے گا۔

فائدہ: یہاں یہ بات غور طلب ہے کہ حدیث کی پیش گوئی کے مطابق سود کا رواج اتنا بڑھا کہ بڑے سے بڑا متقی آدمی بھی سود کے شائبہ یا کسی نہ کسی درجے میں استعمال سے نہیں بچ سکتا، مگر جو سود اس درجے میں عام ہو وہ تجارتی سود ہے، مہاجنی اور عرفی سود نہیں، اس سے معلوم اور ثابت ہوا کہ تجارتی سود بھی حرام ہے۔ ۱۴۱ھ

۲۷: "وَرَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَالِبٍ رَجُلِي اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: وَالَّذِي تَقْسِي بَيْنَهُ الْبَيْتَيْنِ شَأْسٌ مِنْ مُنَى عَلَى أَنْفِهِ وَنَظْمٍ وَلَعِبٍ وَلَهُمْ فَيُصْبِحُوا قِرْدَةً وَخَسَارًا يَزِيدُكَابَهُمْ لَمَحَارِمَ وَتَحَارِبُهُمْ الْفَقِيَّاتِ وَشَرِبَهُمْ فَخْمَرٌ وَأَكْلَهُمْ الرِّزَا وَلَيْسَهُمْ الْخَيْرُ زَوْادٌ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْإِمَامِ أَخَذَ فِي زَوَائِدِهِ."

ترجمہ: حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے امیری امت کے کچھ لوگ غرور و تکبر، لہو و لعب کی حالت میں رات گزاریں گے، وہ صبح کے وقت بندر اور خمر بن جائیں گے، کیونکہ انہوں نے حرام کو حلال ٹھہرایا اور کمانے والی عورتیں رہیں اور شراب پی اور سود کھایا اور رشیم کا لباس پہنا تھا۔

۲۸: وَرَوَى عَنْ ابْنِ مُرْثِدَةَ رَجُلِي اللَّهُ عَنْهُ عَنْ ابْنِ شَيْبَةَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ قَالَ: بَيِّتَ قَوْمٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى طَعْنٍ وَشُرْبٍ وَلَهْوٍ وَلَعِبٍ  
فَبَضِبُوا قَدْ مَسَحُوا فَرْقَةً وَخَنَزِيرَ وَلَيْسَتْ لَهُمْ حَشَفٌ وَقَدْفَتْ حَتَّى  
يُصْبِحَ النَّاسُ فَيَقُولُونَ: خَبِثَ الْكَلْبَةُ بَيْنَ قُلَانٍ وَخَبِثَ الْكَلْبَةُ بِدَارِ  
قُلَانٍ، وَلَتُرْسَلَنَّ عَلَيْهِمْ حَجَرَةٌ مِنَ السَّمَاءِ حَتَّى أَزِيلَتْ عَلَى قَوْمٍ  
لُوطٍ عَلَى قَبَائِلٍ فِيهَا وَعَلَى ذُوِّ وَلَتُرْسَلَنَّ عَلَيْهِمْ لَمَرْيَخُ الْعَفِيمِ الْبَيْنِ  
عَلَيْكَ عَادًا عَلَى قَبَائِلٍ فِيهَا وَعَلَى ذُوِّ يَشْرِبُهُمُ الْخَمْرُ وَلَيْسَهُمْ  
الْخَمْرُ وَتَحْدِيدُهُمُ الْقَبَائِلُ وَأَكْلُهُمُ الرِّزَا وَقَطْبُغَةُ الرُّخَمِ. وَحَطْلَةُ  
نَيْسَا جَعْفَرُ. رَوَاهُ أَحْمَدُ مُخْتَصَرًا وَالتَّبَهِيُّ وَالْمَقْطُ لَهْ.

ترجمہ: حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اس  
امت کی ایک جماعت کھائے پئے اور لہو و لعب (کھیل کود) کی حالت میں  
رات گزارے گی، تو وہ ایسی حالت میں صبح کرے گی کہ بندر اور سورت کی صورت  
میں مسخ ہو گئی ہو، اور اسی امت کے بعض افراد کو حشف (زمین میں حفن  
جانے) اور قدف (آسمان سے پتھر برسنے کا) ضرر پہنچے گا، یہاں تک کہ جب  
لوگ صبح اٹھیں گے تو آپس میں یوں کہیں گے کہ: آج رات فلاں خاندان  
زمین میں حفن کیا اور فلاں کا گھربار زمین میں حفن کیا۔ اور ان پر آسمان سے  
پتھر برسائے جائیں گے، جس طرح قوم لوط پر برسائے گئے تھے اس کے قبائل  
پر اور گھروں پر، اور ان پر نہایت تیز تند آمدی بھیجی جائے گی جس نے قوم عاد کو  
تباہ کر دیا تھا اس کے قبائل اور گھروں پر، یہ وحشائے اور پتھر برسائے کا عذاب  
ان کے شراب پئے اور ریشم پئے اور سود کھانے اور قطع رحمی کرنے کی وجہ سے  
ہو گا اور ایک اور خصلت کی وجہ سے ہو گا جس کو جعفر (اس حدیث کے راوی)  
بھول گئے ہیں۔ (۱)

۲۹ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ لَمَّا أَكْبَلَ الرِّبَا وَمُؤَيَّةً وَتَكْبِيَةً وَمَدِيعَ الطَّافِقَةِ وَتَكَاثُرَ النَّهْيِ عَنْ  
النُّوحِ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے حضور اکرم ﷺ کو سود

(۱) اس حدیث کو امام احمد نے مختصر روایت کیا ہے، یہ الفاظ ملتی کے ہیں۔



لینے والے اور سود دینے والے پر، اور سود (کی تحریر یا حساب) لکھنے والے اور صدقہ (واجب) نہ دینے والے پر لعنت فرماتے ہوئے سنا، اور آپ ﷺ کو (بلند آواز سے رونے) کو منع فرماتے تھے۔

۳۰: عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ ابْنَ مَرْثَدَةَ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ ﷺ وَنَسِيَ أَنْ يَسْأَلَ عَنْ بَيْعِ الْبُرْجِ، فَقَدْ خَالَاهُ الشَّيْطَانُ، وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْبُرْجِ.

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: حضور ﷺ پر جو آخری آیت نازل ہوئی وہ سود کے حعلق ہے، اور حضور ﷺ نے اس کی پوری تشریح بیان نہیں فرمائی تھی کہ آپ کا دصال ہو گیا، لہذا سود بھی چھوڑ دو اور ان چیزوں کو بھی چھوڑ دو جن میں سود کا شائبہ ہو۔

فائدہ: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس قول کی پوری تفصیل و تشریح شروع رسالے میں گزر چکی ہے جس میں بتلایا گیا ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد سود و ربا کی اس خاص سورت سے حعلق ہے جو ربا کے معنی میں آنحضرت ﷺ کے بیان سے اضافہ ہوئی ہے، یعنی چھ چیزوں کی باہمی بیع و شراء میں کمی بیشی یا ادھار کرنے کو سود قرار دیا ہے، جیسا کہ بعد کی حدیث نمبر ۱۳۱، ۱۳۲ میں یہ مضمون آرہا ہے۔

اس میں یہ اشتباہ رہا کہ ان چھ چیزوں کے حکم میں دوسری اشیاء داخل ہیں یا نہیں؟ اور اگر ہیں تو کس علت اور کس ضابطے سے؟

باقی رہا کا وہ متعارف مفہوم جو نزول قرآن سے پہلے بھی نہ صرف سمجھا جاتا تھا، بلکہ عرب میں اس کے معاملات کا عام رواج تھا، نہ اس میں کوئی ابہام و اشتباہ تھا، نہ اس میں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ یا کسی دوسرے صحابی کو کبھی کوئی تردید پیش آیا۔

۳۱: عَنْ أَبِي شُعْبَةَ بْنِ الْحَذَرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ ﷺ وَنَسِيَ أَنْ يَسْأَلَ عَنْ بَيْعِ الْبُرْجِ، فَقَدْ خَالَاهُ الشَّيْطَانُ، وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْبُرْجِ.

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: سونے کو سونے کے بدلے میں صرف اس صورت میں بیچو جب برابر ہو، اور



أَهْلُ نَجْرَانَ وَلَهُمْ نَصْرَانِيٌّ أَنْ مَنِ بَاعَ مِنْكُمْ بِالرَّهْنِ فَلَا دِقَّةَ لَهُ. (۱)  
ترجمہ: امام مہدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے نصاریٰ اہل نجران  
کو ایک فرمان بھیجا جس میں تحریر تھا کہ تم میں سے جو شخص رہا کا کاروبار کرے  
گادہ ہمارا زبی ہو کر نہیں رہ سکتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسلام کا قانون رہا پوری مملکت کے سب لوگوں پر حاوی تھا۔  
۳۵: عَنْ الشَّرَاءِ بْنِ عَذْرِبٍ وَزَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَا: سَأَلْنَا  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشُكَّاءَ شَيْخِ بْنِ فَقَالَ: إِنَّ شَيْخًا يَبْدَأُ بِرَبِّهِ  
فَلَا يَأْسُ وَلَا يَضْلَعُ بِنِسْفَةٍ. (۲)

ترجمہ: حضرت براء بن عازب اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم تاجر  
تھے، ہم نے رسول اللہ ﷺ سے (اپنے کاروبار کے متعلق) سوال کیا، آپ  
ﷺ نے فرمایا کہ: اگر معاملہ دست بردست ہو تو مضائقہ نہیں، مگر ادھار پر یہ  
معاملہ جائز نہیں۔

یہ سوال بظاہر دو مختلف جنسوں کو باہم کم و بیش فروخت کرنے کے متعلق تھا، جیسا کہ دوسری  
روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

۳۶: عَنْ مَرْزُوقِ بْنِ شَفِيَّانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: بَعَثَ زَيْدُ بْنُ أَرْقَمٍ عَائِشَةَ إِلَى النَّبِيِّ بِشَيْءٍ بَاعَتْهُ  
وَأَتَتْهَا مِنْهُ بِشَيْءٍ آخَرَ، فَقَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: بَيْسَ وَاللَّهِ مَا  
اشْتَرَيْتُ أَبْلَغَ زَيْدُ بْنُ أَرْقَمٍ أَنَّهُ قَدْ أَطْعَمَ جَهَادَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ. قَالَتْ: أَفَرَأَيْتَ إِنْ أَتَيْتُكَ وَأَمْسَ مَالِي؟  
قَالَتْ: لَا يَأْسُ، مَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَاتَّهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ، وَإِنْ  
تُسِمَ فَلَكُمْ رَهْ وَأَنْ لَوْ لَكُمْ. (۳)

ترجمہ: حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی زوجہ فرماتی ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ  
رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ میں نے حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کے ہاتھ اپنی ایک

(۱) کنز العمال، برمز ابن ابی شیبہ، ج ۲، ص ۲۳۱۔

(۲) کنز العمال، برمز عبدالرزاق فی الجامع، ج ۱۲، ص ۲۳۲۔

(۳) کنز العمال، برمز عبدالرزاق فی الجامع، ابن ابی حاتم، ج ۱۲، ص ۲۳۳۔

کنیز (سرکاری عطا ملے کے وقت تک) اذہار پر آٹھ سو روپے میں فروخت کی اور پھر یہی کنیز ان سے چھ سو روپے میں خرید لی (جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گویا چھ سو روپے قرض دے کر یہ عاقر مقررہ پر آٹھ سو روپے کی مستحق ہو گئی، دو سو روپے نفع کے مل گئے)۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ: خدا کی قسم! تم نے نہایت بُرا معاملہ کیا ہے، زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کو میرا یہ پیغام پہنچا دو کہ تم نے یہ (سودی معاملہ کر کے) اپنا جہاد ضائع کر دیا جو تم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کیا تھا، زوجہ ابوسفیان رضی اللہ عنہا نے عرض کیا: تو یہ بتلائیے کہ اگر میں ان سے صرف اپنا رأس المال یعنی چھ سو روپے لے لوں، باقی چھوڑ دوں تو کیا گناہ سے بری ہو جائیں گے؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ: ہاں! جس شخص کو اس کے رتبہ کی طرف سے نصیب پہنچ جائے اور وہ اپنے گناہ سے باز آ جائے تو پھلدار گناہ معاف ہو جاتا ہے، اور قرآن میں اس کا فیصلہ خود موجود ہے کہ جس نے سودی معاملہ کر لیا ہو اس کو اصل رأس المال ملے گا زیادتی نہ ملے گی۔

۳۷: عَنْ أَبِي عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَجُلًا قَالَ لَه: إِنِّي أَقْرَضْتُ رَجُلًا قَرْضًا قَاتِلًا لِيْ غَدِيَّةٍ. قَالَ: تَبَّ مَكْرَمَةُ غَدِيَّةٍ أَوْ ابْسْطَهَا لَه مَبْنًى عَلَيْهِ. (۱)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ ایک شخص نے ان سے کہا کہ میں نے ایک شخص کو قرض دیا تھا، اس نے مجھے ایک ہدیہ پیش کیا، تو یہ میرے لئے حلال ہے؟ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ: یا تو اس کے ہدیہ کے بدلے میں تم بھی کوئی ہدیہ اس کو دے دو یا پھر اس ہدیہ کی قیمت ان کے قرض میں بھرا کر دو یا ہدیہ واپس کر دو، (ہدیہ یہ ہے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ اس نے قرض کے بدلے میں یہ ہدیہ دیا ہو)۔ (۲)

۳۸: عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: إِذَا قَرْضٌ أَخَذْتُمْ لِنَفْسٍ قَرْضًا قَاتِلًا لِيْ غَدِيَّةٍ فَلَا يَرْجِعُ عَلَيْهَا إِلَّا أَنْ يَكُونُوا حُرًى

(۱) کنز العمال برمز عبدالرزاق فی الجامع، ج: ۱۲، ص: ۲۳۶.

(۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر سود دینے والا اس پر راضی بھی ہو تب بھی سود جائز نہیں ہوتا، اس میں تراویح غرضین کافی نہیں۔ ۱۴۰ھ

بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ مِثْلُ ذَلِكَ (١)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تم کسی بھائی کو قرض دو پھر وہ تمہیں کوئی طبق کھانے وغیرہ کا بطور ہدیہ پیش کرے تو اس کا ہدیہ قبول نہ کرو، یا وہ اپنی سواری پر تمہیں سوار کرے تو تم سوار نہ ہو، بجز اس صورت کے کہ قرض دینے سے پہلے بھی ان دونوں میں اس طرح کے معاملات ہدیہ لینے دینے کے جاری ہوں تو ہدیہ لینا جائز ہے، (کیونکہ اس صورت میں یہ واضح ہے کہ یہ ہدیہ قرض کی وجہ سے نہیں دیا گیا)۔

١٣٩ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْبٍ أَنَّ أُمَّهُ تَنْحَبَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَهْدَى إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ ثَمَرَةِ زُرْعَةٍ فَقَالَ أُمِّي! لِمَ رَدَدْتِ هَذَيْنِ وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّ مِنْ أَطْيَبِ أَهْلِ الْقَبَائِلِ ثَمَرَةً، خُلِدَ عَنِّي مَا تَرَكْتُ عَلَى هَذَيْنِ، وَكَانَ عُمَرُ أَسْفَلَ عَشِيرَةِ الْأَنْزَلِ دُرْعِمٍ (٢)

ترجمہ: محمد بن سیرین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت انی بن کعب رضی اللہ عنہ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی خدمت میں اپنے باغ کا پھل بطور ہدیہ بھیجا، حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے واپس کر دیا، انی بن کعب رضی اللہ عنہ نے شکایت کی اور عرض کیا کہ: آپ جانتے ہیں کہ میرے باغ کا پھل سارے مہینہ میں لطیف و افضل ہے (یعنی ظاہری عمدگی کے اعتبار سے یا حلال طیب ہونے کے اعتبار سے)، پھر آپ نے اس کو کیوں رد کر دیا؟ اس کو واپس لیجئے۔ بعض روایات میں ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے انی بن کعب رضی اللہ عنہ کو دس ہزار درہم قرض دیئے تھے، خطرہ یہ ہوا کہ کبھی یہ ہدیہ اس قرض کے عوض میں نہ ہو، بعد میں انی بن کعب رضی اللہ عنہ کی یقین دہانی اور ان کے سابقہ معاملات پر نظر ثانی فرما کر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے قبول فرمایا، جیسا کہ اوپر حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ایسی صورت کو مستحکم قرار دیا ہے جس میں قرض لینے اور دینے والے کے درمیان پہلے سے ہدیہ کے کاروان تھا، اور یہی وجہ ہے کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر قبول ہدیہ کا اصرار کرنے کے باوجود حضرت انی بن کعب رضی اللہ عنہ کا

(1) ابن ماجه باب القرض وسنن البيهقي.

(۲) کنز دمر الحارمی و مسلم و عبدالرزاق فی الجامع ج: ۳، ص: ۲۳۸.

خود بھی فتویٰ یہی ہے کہ جس شخص کے ذمہ اپنا قرض ہو، اس سے یہ قبول کرنا درست نہیں، جیسا کہ روایت نمبر ۴۰ سے واضح ہے۔ (۱)

۴۰: وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: إِذَا اقْرَضْتَ رَجُلًا قَرْضًا فَلَا تَقْبَلْ مِنْهُ هَدِيَّةً فَتُخَذَ قَرْضُكَ وَارْزُقْ لَهُ هَدِيَّةً. (۲)

ترجمہ: اور حضرت ابی ہریرہؓ سے روایت ہے کہ: جب تم کسی کو قرض دو، پھر وہ تم کو کچھ دے دے، پس اپنا قرض لے لیا کرو، اور یہ لوٹا دیا کرو۔

۴۱: عَنْ أَبِي عَنَامٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: إِذَا أَسْلَمْتَ رَجُلًا سَلَامًا فَلَا تَقْبَلْ مِنْهُ هَدِيَّةً تُكَرِّجُ تَوْعَارِيَةً وَتُكْرَبُ ذَائِبَةً. (۳)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ: جب تم کسی شخص کو قرض دو تو اس کا یہ گوشت کا یا عاریضہ اس کی سواری کو قبول نہ کرو۔

۴۲: عَنْ أَبِيهِرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كُلُّ قَرْضٍ خَرٌّ مُنْفَعَةٌ فَهُوَ رِبَا. (۴)

ترجمہ: حضرت علی کرم اللہ وجہہ روایت کرتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا: جو قرض کوئی نفع پیدا کرے وہ ربا ہے۔

۴۳: إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ هَلَاكًا فَهَبْ لَهُمْ مَرْزُوقًا، فَرُودَى عَنْ أَبِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. (۵)

ترجمہ: حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے رسول کریم ﷺ کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ: جب اللہ تعالیٰ کسی قوم کو ہلاک کرنا چاہتے ہیں تو ان میں ربا یعنی سودی کاروبار پھیل جاتا ہے۔

۴۴: عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَخَطَ فَقَالَ: إِنَّكُمْ تَرُغِمُونَنَا لَا تَأْ

(۱) ظاہر یہ ہے کہ اس زمانے میں اس بزرگاری رقم کوئی معمولی رقم تھی، جس کو کسی مسیبت کے رفع کرنے کے لئے لیا گیا ہو، بلکہ تجارتی قسم کا قرض ہی معلوم ہوتا ہے۔ ص ۱۴۰

(۲) کنز برمز حدیث الرزاق فی الجامع، ج: ۱۳، ص: ۲۳۸۔

(۳) ذکرہ فی الکونین برمز حدیث الرزاق فی الجامع، ج: ۱۲، ص: ۲۳۸۔

(۴) ذکرہ فی الکونین برمز حدیث ابن ابی السامع فی مسند مقلہ فی الجامع الصغیر، وکنتم علی سداد فی فیض القدیر، وکنن شارحہ العریزی قال فی السراج المنیر قال الشیخ حدیث حسن لعمرو۔

(۵) کنز برمز مسند العرفوس البیہقی، ج: ۱۲، ص: ۲۱۳۔

لَعَلَّكُمْ تَزِنَاتُ الْفَرِيقَ وَلَا تَكُونُ أَهْلُهَا أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنْ أَنْ تَكُونُوا بَيْنَ مَصْرُ  
وَتُحْزِنُوا وَإِنْ مِنْهُ تَزِنَاتُ لَا تَخْفَى عَلَى أَحَدٍ<sup>(۱)</sup> مِنْهَا السُّلْمُ فِي الْبَيْتِ وَأَنْ  
تُبَايَعُ الشَّرْطُ وَبَعْدَ مَغْضَضَةٍ لِمَا نَعِبْتُ وَأَنْ يَبَايَعُ الْقَطْبُ بِالْقُورَى نَسَا<sup>(۲)</sup>  
ترجمہ: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ایک روز خطبہ دیا جس میں فرمایا کہ تم  
لوگ یہ سمجھتے ہو کہ ہم ابوسابربہ کی قسمیں نہیں جانتے اور بااشرہ اگر مجھے اقسام  
ربا کی پوری حقیقت معلوم ہو جائے تو وہ اس سے زیادہ محبوب ہے کہ پوری  
سلطنت مصر اور تعلقات مصر کی مجھے حاصل ہو (لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ربا  
کی حقیقت بھی مبہم ہے، کیونکہ) ربا کی بہت سی اقسام ہیں جو کسی پر مخفی نہیں،  
من جملہ ان کے ایک قسم ربا کی یہ ہے کہ چانوہوں میں بیع مسلم (بدھنی) کی  
جائے اور ایک یہ ہے کہ پھلوں کی بیع ان کے کچا ہونے کی حالت میں پکتنے سے  
پہلے کر دی جائے اور یہ کہ سونے کو چاندی کے بدلے میں ادھار پر فروخت کیا  
جائے۔

۴۵: عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: قَالَ عُمَرُ: تَزِنَاتُ بَشْعَةِ الْغَدَارِ الْخِلَالِ مَخْلَافَةُ  
الْفَرِيقِ<sup>(۳)</sup>

ترجمہ: حضرت شعبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے  
فرمایا کہ: ہم نے تو نے فی صدی حلال کو ربا کے خوف سے چھوڑ رکھا ہے۔

اس روایت اور اس سے پہلے روایت سے یہ واضح ہو گیا کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جو اس پر  
اکہار افسوس کیا کہ آیات حرمت سود نازل ہونے کے بعد ہمیں اتنی مہلت نہ ملی کہ ربا کی پوری  
تشریحات رسول کریم ﷺ سے دریافت کر کے معلوم کر لیتے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ربا کا مفہوم  
عرب کے نزدیک مبہم یا مجمل تھا، بلکہ مطلب صرف یہ ہے کہ ان کی ان اقسام کی تشریحات میں کچھ  
ابہام رہ گیا، جن کو رسول کریم ﷺ نے مفہوم ربا میں داخل فرمایا ہے، قرض پر نفع لینے کا ربا جو قرآن  
میں مذکور ہے اس میں کوئی ابہام و ابہمال نہیں۔

(۱) اس سے واضح ہو گیا کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا تہذیب مطلق مفہوم ربا میں نہیں بلکہ اس خاص ربا میں ہے جو عرب  
میں پہلے معروف تھا۔ ص ۱۴

(۲) ذکرہ فی الکنز برمز عبدالمروزی فی الجامع وعن ابی حنیفہ، ج: ۲، ص: ۲۳۲۔

(۳) ذکرہ فی الکنز برمز عبدالمروزی فی الجامع، ج: ۲، ص: ۲۳۱۔





# تجارتی سود

عقل اور شرع کی روشنی میں

مندرجہ بالا رسالہ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ اہالی کا تحریر فرمودہ ہے جس میں حضرت شیخ الاسلام دامت برکاتہم نے مسئلہ سود سے متعلق جناب یعقوب شاہ صاحب کے سوالات اور جناب نیر جعفر شاہ صاحب پھلاری کی تالیف کردہ کتاب کا مفصل اور مدلل جواب تحریر فرمایا ہے جس میں سوال و جواب کے دوران بعض اضافی علمی تخیلیات مندرج ہیں، اگرچہ موضوع سے متعلقہ ابحاث آپ ملاحظہ فرمائیے ہیں لیکن موضوع کی جامعیت کے پیش نظر مختلف سوالات اور ان کے عقلی جوابات حریہ علمی نکات اور اضافات سے خالی نہیں، لہذا اس رسالہ کو لپیڈ نقل کیا جا رہا ہے۔ ۱۲ محمود احمد



## حرف آغاز

لَا تَخْذُلْ لِّهِ وَتَخْلُفْ وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

کافی عرصہ ہوا جناب یعقوب شاہ صاحب آؤنیز جنرل پاکستان نے "سود سے متعلق چند سوالات" کے نام سے ایک سوال نامہ مرتب کیا تھا، جس میں انہوں نے مختلف علمائے کرام کے سامنے اپنے وہ اشکالات پیش کئے تھے جو انہیں تجارتی سود کی حرمت پر پیش آئے، انہوں نے بیخ و بن جو تحقیق و تفتیش کرنے کے بعد اپنے وہ تمام نکات اس سوال نامے میں لکھ دیئے تھے جن کے تحت وہ یہ سمجھتے تھے کہ تجارتی سود حلال ہونا چاہئے۔

اس سوال نامے کی ایک کاپی میرے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم العالی کے پاس بھی آئی، یہ سوال نامہ عرصہ تک والد صاحب مدظلہم کے پاس رکھا رہا اور آپ اس پر نجوم مشاغل کے سبب کچھ تحریر نہ فرما سکے۔ اس کے کچھ عرصہ بعد جناب ماہر القادری (مدیر "فاران" کراچی) نے اسی مسئلے پر ایک اور کتاب والد صاحب مدظلہم کو تبرعے کے لئے دی، جو ادارہ ثقافت اسلامیہ کے رفیق جناب محمد جعفر شاہ صاحب پھلواروی کی تالیف کردہ تھی، اس کا ایک جزو جناب یعقوب شاہ صاحب کا سوال نامہ بھی تھا اور پھر جناب جعفر شاہ صاحب نے اسی کے جواب میں تجارتی سود کی فقہی حیثیت سے بحث کی تھی اور یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ تجارتی سود حرام نہیں۔

یہ کتاب بھی کاپی دلوں تک والد صاحب قبلہ کے پاس رکھی رہی اور بے شمار مصروفیات کے سبب والد صاحب اس پر بھی کچھ تحریر نہ فرما سکے، بالآخر یہ دونوں چیزیں احقر کو عنایت فرمائیں اور حکم دیا کہ اس پر میں کچھ لکھوں، علمی بے مائیگی کے باوجود جمیل حکم کے لئے احقر نے اپنی بساط کے مطابق غورو فکر اور تحقیق کر کے کچھ لکھ دیا، اب یہ موصوف کی نظر ثانی اور اصلاح و ترمیم کے بعد آپ کے سامنے ہے۔

یہاں یہ واضح رہے کہ آج کل دنیا میں سود کی دو صورتیں متعارف ہیں:

۱: مہاجتی سود، جو کسی رقمی اور شخصی ضرورت کے واسطے لیے ہوئے قرض (Usury) پر لیا

جائے۔

۲: تجارتی سود، جو کسی نفع آور (Productive) کام کے واسطے لیے ہوئے قرض پر لیا

جائے۔

قرآن وحدیث کی تفہیم اور اجماع اُمت سود کی ہر قسم اور ہر شعبے کو سخت ترین حرام قرار دیتے ہیں، اور پہلی قسم کو سود کو طالی قرار دیتے والے معمرات بھی حرام ہی کہتے ہیں۔ محترم یکتوب شاہ صاحب اور محمد طغر شاہ صاحب ہالہ و دی کو سود کی جس صورت کے حرام ہونے میں شبہ ہے وہ سود کی دوسری صورت یعنی تجارتی سود ہے، اس لئے ہم بھی اپنے اس مقالے میں تجارتی سود ہی سے بحث کریں گے، مہاجتی سود ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے۔

ان صفحات میں اُن دلائل کا جائزہ لینا مقصود ہے جو تجارتی سود کے جواز پر پیش کیے گئے

ہیں، واللہ المستعان۔

۲۶ اگست ۱۹۶۱ء

محمد تقی عثمانی

(۸۷۱، دارالحدیث، کراچی)

## فقہی دلائل

پہلے ان دلائل کو سمجھتے ہیں جو تجارتی سود کو جائز قرار دینے والے حضرات فقہی زاویہ نگاہ سے پیش کرتے ہیں، ان حضرات کے دواغروہ ہو گئے ہیں، بعض تو وہ ہیں جو اپنے استدلال کی بنیاد اس بات پر رکھتے ہیں کہ تجارتی سود عہد رسالت میں رائج تھا یا نہیں؟ ان کا کہنا یہ ہے کہ قرآن کریم میں حرام سود کے لئے ”کُزِبُوا“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس سے مراد سود کی وہ مخصوص شکل ہے جو آنحضرت ﷺ کے زمانے میں یا آپ ﷺ سے پہلے عہد جاہلیت میں رائج تھی۔ ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے باواسطہ مخاطب اہل عرب ہیں، ان کے سامنے جب ”کُزِبُوا“ کا ذکر کیا جائے گا تو مراد وہی ”رہا“ ہوگا جو ان کی نگاہ میں جانا پہچانا و معروف ہو، اور جب ہم اس زمانے میں سود کی مروجہ صورتوں میں جستجو کرتے ہیں تو ہمیں کہیں تجارتی سود کی شکل نہیں دکھائی دیتی، تجارتی سود اہل یورپ کی ایجاد ہے اور صنعتی انقلاب کے بعد جب صنعت و تجارت کو فروغ نصیب ہوا ہے اس وقت تجارتی سود (Commercial Interest) کا لین دین شروع ہوا ہے، لہذا جن آیات سے سود کی حرمت معلوم ہوتی ہے ان سے تجارتی سود کے حرام ہونے پر استدلال صحیح نہیں۔

ہم پہلے اسی گروہ کے اس استدلال کا جائزہ لیتے ہیں۔

ہماری نظر میں ان حضرات کا یہ استدلال بہت سلیبی ہے، اس لئے کہ ان حضرات نے اپنی اس دلیل کی اس عمارت کو دو ہی ستونوں پر کھڑا کیا ہے، ایک تو یہ کہ ”کُزِبُوا“ سے مراد ”رہا“ کی وہی شکل و صورت ہے جو زمانہ رسالت میں رائج تھی، اور دوسرے یہ کہ تجارتی سود اس زمانے میں رائج نہیں تھا، اور ان ستونوں کو ذرا سی توجہ سے ٹھوک بجا کر دیکھئے تو فوراً معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں کھوکھلے ہیں۔

اول تو یہ بات ہی بے وزن ہے کہ ”رہا“ کی جو شکل و صورت عہد جاہلیت میں رائج نہ ہو وہ حرام نہیں، اس لئے کہ اسلام کی چیز کو حرام یا حلال قرار دیتا ہے تو اس کی ایک حقیقت سامنے ہوتی ہے، اسی پر احکام کا دارومدار ہوتا ہے، شکل و صورت کے بدلنے سے احکام میں کوئی فرق نہیں آتا۔ قرآن نے ”الْأَخْزَرُ“ (شراب) کو حرام قرار دیا ہے، زمانہ نبوت میں وہ جس شکل و صورت کے ساتھ معروف

تھی اور اس کے بنانے کے جو طریقے رائج تھے وہ سب بدل گئے مگر چونکہ حقیقت نہیں بدلی اس لئے حکم بھی نہیں بدلا، وہ بدستور حرام رہی۔ "الْفَنَاءُ" (بدکاری) کی صورتیں اس زمانے میں کچھ اور تھیں، آج کچھ اور ہیں، زمین و آسمان کا تفاوت ہے، مگر بدکاری، بدکاری ہی ہے، اور قرآن کے وہی احکام اس پر نافذ ہیں۔ سود اور قمار کا بھی یہی حال ہے، اس زمانے میں اس کی جو شکل و صورت معروف تھی، آج اس سے بہت مختلف صورتیں رائج ہیں، مگر جس طرح مشینوں اور سائیکلک طریقوں سے کشیدگی ہوئی شراب و شراب ہے، اور سینماؤں اور کلبوں کے ذریعے پیدا کی ہوئی آشتائیاں اور ان کے نتیجے میں بدکاریاں، بدکاریاں ہی ہیں تو اگر سود اور قمار کو کئی شکل دے کر بینکنگ یا لائبریری کا نام دے دیا جائے تو اس سے اس کے احکام کیوں بدلیں؟ یہ تو ایسا ہی ہو گیا جیسے کسی ہندوستانی ماہر موسیقی نے عرب کے بدوؤں کا گانا سن کر کہا تھا کہ قربان جائیے اپنے نبی المصطفیٰ کے انہوں نے ان لوگوں کا گانا سنا اس لئے حرام قرار دے دیا، یہ بے شک حرام ہی ہونا چاہئے، اگر ہمارا گانا سنتے تو کبھی حرام نہ کہتے۔

قرآن نے جو سود کی حرمت کا حکم دیا ہے اسے احتیاجی اور ضروری سود کے ساتھ مخصوص کرنے کی حیثیت بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

### کیا تجارتی سود عہد رسالت میں رائج نہ تھا؟

پھر اس دلیل کا دوسرا مقدمہ بھی درست نہیں کہ "کمرشل انٹرسٹ" عہد جاہلیت میں رائج نہ تھا، یہ کہنا دراصل تاریخ اور روایات سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ جاہلیت عرب اور پھر اسلامی دور کی تاریخ پر سرسری نظر ڈالنے کے بعد یہ بات بالکل آشکارا ہو جاتی ہے کہ اس زمانے میں سود کا لین دین صرف احتیاجی اور ضروری قرضوں پر نہیں تھا بلکہ تجارتی افراط اور نفع بخش مقاصد کے لئے بھی قرض لیے اور دیے جاتے تھے، ذرا ان روایتوں کو خوب غور سے دیکھئے:

۱: كُتِبَتْ بَنُو عَمْرِو بْنِ عَامِرٍ يَأْخُذُونَ الزَّيْوَاعِينَ مِنَ الْمُعْبَرَةِ وَكَاتَبَتْ  
بَنُو الْمُعْبَرَةِ ثِيَابَ بَنِيهِمْ فِي الْحَابِلَةِ فَجَاءَ الْإِسْلَامَ وَلَهُمْ عَلَيْهِمْ مَالٌ  
كَثِيرٌ (۱)

ترجمہ: جاہلیت کے زمانے میں، بنو عمرو بن عامر، بنو مغیرہ سے سود لیتے تھے، اور بنو مغیرہ انہیں سود دیتے تھے، چنانچہ جب اسلام آیا تو ان پر ایک بھاری مال واجب تھا۔

اس روایت<sup>(۱)</sup> میں عرب کے دو قبیلوں کے درمیان سودی لین وین کا ذکر کیا گیا ہے، یہ بات ذہن میں رکھئے کہ ان قبیلوں کی حیثیت تجارتی کمپنیوں جیسی تھی، ایک قبیلہ<sup>(۲)</sup> کے افراد اپنا مال ایک جگہ جمع کر کے اجتماعی انداز میں اس سے تجارت کیا کرتے تھے، پھر یہ قبیلہ اچھے خاصے مال دار بھی تھے، اب آپ خود ہی فیصلہ کر لیجئے کہ کیا وہ مال دار قبیلوں کے درمیان سود کا مسلسل کاروبار کسی ہنگامی ضرورت کے لئے ہو سکتا ہے؟ یقیناً یہ لین دین تجارتی بنیادوں پر تھا۔

اس دلیل پر جناب یعقوب شاہ صاحب نے دسمبر ۱۹۶۱ء کے ماہنامہ ”ثقافت“ میں یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ قرض تجارتی نہیں ذرا مٹی ہوتے تھے، اس پر انہوں نے ایک روایتی تائید بھی پیش کی ہے، مگر ہماری نظر میں اول تو ابوسفیان کے قافلہ تجارت سے اس کی صاف تردید ہو جاتی ہے اور اگر اس کو مان بھی لیا جائے تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا اس لئے کہ قرض، خواہ تجارتی ہو یا ذرا مٹی ہو، بہر حال نفع آور تھا اور اگر نفع بخش افراط کے لئے ذرا مٹی سودنا جائز ہو سکتا ہے تو تجارتی سودی وہاں جواز اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ یورپ کی منڈیوں میں اب زیادہ ضرورت تجارتی سود ہی کی ہے، اسے حلال کرنا پیش نظر ہے۔

دہا یہ کہنا کہ ”یہ طرز فکر آج کل کے ترقی یافتہ طریقہ زراعت کا آئینہ دار ہے جس میں مشینوں اور مصنوعی کھاد پر زور دیا جاتا ہے، ورنہ پرانے زمانے میں کاشت کار جو قرض لیتے تھے وہ احتیاجی اور ضروری ہوتے تھے“ تو یہ بہت بعید سی بات ہے، اس لئے کہ قدیم زمانے میں بھی زراعت پیشہ لوگ بڑے مال دار ہوتے تھے اور بڑے اونچے پیمانے پر بھی زراعت کی جاتی تھی، پھر اس روایت میں تو قبیلوں کے اجتماعی قرض کا ذکر ہے، انفرادی قرض نہیں، ہماری کچھ میں نہیں آتا کہ پورے کے پورے قبیلے کے قرض کو ”ضروری اور احتیاجی“ کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے؟

(۱) خلیفہ وقت نے مرتے وقت اپنے بیٹوں کو وصیت کرتے ہوئے کہا کہ: ”بنی ثقیف پر جو میری سودی رقم ہے اسے بھی بغیر لے نہ چھوڑنا“ (ترجمہ سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۳۲۰) اس میں مقررہ ایک قبیلہ ہے جو شخصی یا اجتماعی قرض سے ہرگز قرض نہیں لے سکتا، یقیناً اس کی حیثیت ملکی قرضوں کی سی ہے۔ (حموتی مٹانی)

(۲) اس کا اندازہ اس واقعے سے ہو سکتا ہے جو جگہ بدر کا محرم بنا، ابوسفیان غزوہ (حالات کفر میں) ایک تجارتی قافلہ شام سے لے کر آ رہے تھے اور اس کے بارے میں تاریخ کہتی ہے کہ اس میں مکہ کے ہر فرد کا حصہ تھا۔ علامہ ردائی رحمہ اللہ اپنی مشہور کتاب ”شرح السوابع الدنیہ“ میں لکھتے ہیں:

لم یبق قرضش ولا غرضہ لہ متفق الا بعث بہ فی العہد۔ (ج ۱ ص ۳۱۱)

ترجمہ: کوئی قرض نہ رہا نہ غرض، ایسا نہ تھا جس کے پاس ایک درہم ہو اور وہ اس سے قائلے میں نہ بچا ہو۔

## ایک بہت واضح دلیل

۴: اردمشور ہی میں علامہ سیوطیؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت نقل کی ہے:

من لم يترك المخاضة فليؤذن بحرب من الله ورسوله (۱)

ترجمہ: جو شخص "مخایرہ" نہ چھوڑے وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ سن لے۔

اس روایت میں آنحضرت ﷺ نے "مخایرہ" کو سود ہی کی ایک صورت قرار دے کر ناجائز قرار دیا، اور جس طرح سود خور کے خلاف خدا اور رسول ﷺ نے اعلان جنگ کیا ہے، اسی طرح "مخایرہ" کرنے والے کے خلاف بھی کیا۔

"مخایرہ" بٹائی کی ایک صورت ہے، اور وہ یہ کہ زمین دار کسی کاشت کار کو اپنی زمین اس معاہدے پر دے کہ کاشت کار اس کو نعلہ کی ایک معین مقدار دیا کرے۔ فرض کیجئے کہ آپ کی ایک زمین ہے اور آپ وہ زید کو اس معاہدے پر کاشت کے لئے دیں کہ وہ نعلے کی ایک معین مقدار مثلاً پانچ من ہر فصل پر آپ کو دیتا رہے گا، خواہ اس کی پیداوار کم ہو یا زیادہ یا بالکل نہ ہو۔ یا مثلاً یہ معاہدہ طے ہو کہ جتنی پیداوار پانی کی نالیوں کے قریبی حصوں پر ہوگی وہ آپ کو دے دے اور باقی کاشت کار کا ہے، یہ معاملہ "مخایرہ" کہلاتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے اس معاملے کو "ربا" کی ایک شکل قرار دے کر حرام فرمایا ہے، اب آپ ہی غور فرمائیں کہ یہ معاملہ ربا کی کون سی صورت سے متعلق ہے؟ "صرفی اور احتیاجی سود سے یا تجارتی سود سے؟ ظاہر ہے کہ یہ صورت تجارتی سود سے مشابہ ہے، جس طرح تجارتی سود میں قرض دینے والا قرض کی رقم کسی نفع آور کام میں لگاتا ہے، اسی طرح مخایرہ میں کاشت کار زمین کو نفع آور کام میں لگا دیتا ہے، "صرفی اور احتیاجی سود میں ایسا نہیں ہوتا۔

پھر جو علت تحریم "مخایرہ" کو ناجائز قرار دیتی ہے وہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ کاشت کے بعد نعل پیداوار پانچ من ہی ہو اور بے چارے کاشت کار کو کچھ بھی نہ ملے، یہی علت تجارتی سود میں بھی پائی جاتی ہے کہ ممکن ہے جو رقم قرض لے کر تجارت میں لگائی گئی ہے اس سے صرف اتنا ہی نفع ہو جتنا کہ اسے سود میں دے دیتا ہے یا اتنا بھی نہ ہو (جس کی پوری تفصیل آگے آرہی ہے)، اور یہ علت صرفی اور احتیاجی سود میں نہیں پائی جاتی ہے، کیونکہ مقرض قرض کی رقم کسی تجارت میں نہیں لگاتا، اس کے



حرام ہونے کی علت کچھ اور ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ”غبارہ“ کو ”رپا“ میں داخل فرمایا اور غبارہ و عسریٰ سود کے مشابہ نہیں ہو سکتا، وہ تجارتی سود کے مشابہ ہے، اس سے یہ بھی پتہ چل گیا کہ عہد رسالت میں نفع بخش کاموں میں لگانے کے لئے سودی لین دین کا رواج تھا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ سود حرام ہے۔

## ایک اور دلیل

اب آپ ایک اور روایت پر غور فرمائیے:

عن ابنی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لیأتین علی الناس زمان لا یبقی أحد الا اکل لقرنوا فممن لم یأکلہ اصابہ من غبارہ۔<sup>(۱)</sup>

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: لوگوں پر ایک ایسا زمانہ ضرور آئے گا جس میں کوئی ایسا شخص باقی نہ رہے گا جس نے سود نہ کھایا ہو، اور اگر کسی نے نہ کھایا ہوگا تو اس کا غبار اس تک ضرور پہنچا ہوگا۔

اس روایت میں آنحضرت ﷺ نے ایک ایسے زمانے کی خبر دی ہے جس میں سود خوری بہت عام ہو جائے گی، اگر اس سے مراد موجودہ زمانہ ہے (جیسا کہ ظاہر بھی ہے) تو آپ غور فرمائیے کہ اس زمانے میں کون سے سود کو اس قدر مہم حاصل ہوا ہے جس سے بچنا مشکل ہے، ہر شخص جانتا ہے کہ اس زمانے میں تجارتی سود عام ہو رہا ہے اور مہاجرینی سود کھٹتا جا رہا ہے۔

اور اگر حدیث میں جس زمانے کی پیش گوئی کی گئی ہے اس سے مراد کوئی آئندہ زمانہ ہے تو اوّل تو بظاہر تجارتی سود ہی بڑھے گا اور مہاجرینی سود کھٹتا رہے گا، اور دوسرے عقلاً بھی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ مہاجرینی سود کے رواج عام سے ہر شخص تک اس کا اثر ضرور پہنچے، یہ بات بہت بعید ہے کہ دنیا میں بسنے والوں کی اکثریت مہاجرینی بن جائے اور سود لے لے کر کھاتی رہے، اور پھر اگر ایسا ہو بھی تو جو لوگ سود پر قرض لیں گے کم از کم وہ تو سود کا غبار کھانے سے بھی بچے رہیں گے، حالانکہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد یہ ہے کہ ہر شخص کو اس کا غبار تو ضرور ہی پہنچے گا۔

سود کا ایسا رواج عام جس سے کہ ہر کس و نا کس کو اس کا کچھ نہ کچھ غبار ضرور پہنچے، تجارتی سود

(۱) درمنثور بحوالہ ابو داؤد و ابن ماجہ۔



## ہند بنت عتبہ کا واقعہ

۶: غلام طبرستانی نے سن ۲۳ھ کے واقعات میں ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ:

ان ہند بنت عتبہ قامت الی عمرو بن الخطاب فاستقرضتہ من بیت المال أربع الاف تنجر فیہا وتضمنہا فأقرضہا فخرحت الی بلاد کلب فأنشرت وباعت۔ (البحر)

ترجمہ: ہند بنت عتبہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئی اور بیت المال سے چار ہزار قرض مانگے تاکہ ان سے تجارت کرے اور ان کی ضمانت ہو، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دے دیئے، چنانچہ وہ بلاد کلب میں گئی اور مال خرید کر فروخت کیا۔

اس میں خاص تجارت کے نام سے روپیہ قرض لینے اور دینے کا ذکر ہے، کیا اس کے بعد بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن اولیٰ میں تجارت کے لئے قرض لینے دینے کا رواج نہ تھا؟ ہاں ایہ صحیح ہے کہ اس قرض پر سود لینے دینے کا رواج احکام قرآنی نازل ہونے کے بعد نہ رہا تھا، جیسا کہ اس واقعے میں چار ہزار قرض بلا سود دینا مذکور ہے۔

## حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما رضی اللہ عنہما کا واقعہ

مؤطا امام مالکؒ میں ایک لمبی روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے عبداللہ اور حضرت عبید اللہ رضی اللہ عنہما ایک لشکر کے ساتھ عراق گئے، لوٹتے وقت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ملنے گئے، انہوں نے فرمایا کہ: اگر میرے لئے آپ کو کوئی نفع پہنچانا ممکن ہو تو ضرور پہنچائیں گا، پھر فرمایا کہ: میرے پاس بیت المال کی ایک رقم ہے، میں وہ امیر المؤمنین کو بھیجنا چاہتا ہوں، وہ میں آپ کو قرض دیتا ہوں، آپ اس سے مالی تجارت لے کر جائیں اور مدینہ جا کر فروخت کریں اور اصل رقم امیر المؤمنین کو پہنچا کر منافع خود رکھ لیں، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔<sup>(۱)</sup>

اس واقعے میں بھی تجارت ہی کے لئے قرض لیا گیا ہے۔

عہد سلف کے یہ چند واقعات سرسری نظر میں سامنے آئے، اگر باقاعدہ جستجو کی جائے تو اور بھی بہت مل سکتے ہیں، لیکن ان سب کو جمع کر کے مضمون کو طویل دینا بے حاصل ہی ہوگا، مذکورہ سات

(۱) مؤطا مالک، ص: ۸۸۵، کتاب القرض۔

جائے اور یہ سمجھا جائے کہ انہوں نے اس کی حفاظت میں کوتاہی کی ہوگی، اس لئے انہوں نے یہ مناسب سمجھا کہ اسے (قرض بنا کر) بہر صورت واجب الادا قرار دے لیں تاکہ مال والے کو بھروسہ زیادہ رہے اور ان کی سادھ بھی قائم رہے۔ ابن بطال نے یہ بھی فرمایا کہ: وہ ایسا اس لئے بھی کرتے تھے تاکہ اس مال سے تجارت کرنا اور فائدہ کماتا ان کے لئے جائز ہو جائے۔

اس طریقے سے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے پاس کتنی بڑی رقمیں ہوجاتی تھیں؟ اس کا اندازہ طبقات ابن سعدؒ کی اس روایت سے کیجئے:

قال عبد اللہ بن الزبیر: فَمَحَسْتُ مَا عَلَيْهِ مِنَ الدُّيُونِ فَوَجَدْتُهُ أَلْفَيْ أَلْفٍ وَمِائَتِي أَلْفٍ. (۱)

ترجمہ: حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے بیٹے عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: میں نے ان کے ذمے واجب الادا قرضوں کا حساب لگایا تو وہ ہائیس لاکھ نکلے۔

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ جیسے متحمل صحابی پر یہ ہائیس لاکھ روپے کا قرض ظاہر ہے کہ کسی مہر فی وقت ضرورت کے لئے نہیں تھا بلکہ یہ امانتوں کا سرمایہ تھا اور یہ تمام سرمایہ کاروبار ہی میں مشغول تھا، کیونکہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے وفات سے قبل اپنے صاحبزادے حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو یہ وصیت فرمائی تھی کہ ہماری تمام املاک کو فروخت کر کے یہ رقم ادا کی جائے، اس کی تصریح بھی طبقات ابن سعدؒ ہی میں موجود ہے: "مَا بَقِيَ إِلَّا بَيْعُ مَالِنَا وَاقْضَ ذُنُوبِي" (بیئے! ہمارا مال فروخت کر کے قرضہ ادا کرنا)۔ (۲)

## پانچویں شہادت

امام بغویؒ نے بروایت عطاء و کرمہؒ ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ حضرت عباس اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی ایک سودی رقم کسی تاجر کے ذمے واجب تھی، اس کا مطالبہ کیا گیا تو حرمتِ ربہا کی آیات کے تحت رسول کریمؐ کو روک دیا اور سودی رقم چھوڑنے کا فیصلہ کیا۔ اس روایت میں تصریح ہے کہ حضرت عباس اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما نے یہ رقم ایک تاجر کو قرض دی تھی۔

پانے شہادتیں ایک منصف مزاج انسان کو یہ رائے قائم کرنے پر مجبور کر دیتی ہیں کہ تجارتی قرضے اس نئے دور تہذیب ہی کی ایجاد نہیں بلکہ ان کا رواج اہل عرب میں قدیم زمانے سے تھا۔ ہم نے جو روایات اور پیش کی ہیں ان سے قدر مشترک کے طور پر یہ بات بوضاحت سامنے آ جاتی ہے کہ تجارتی قرض اور ان پر سود کا لین دین اہل عرب کے معاشرے میں کوئی نیا نوس اور اچھے کی بات نہ تھی بلکہ اس کا بھی اسی طرح عام رواج تھا جس طرح حاجت مند اندہ اور سرفی قرضوں کا۔

## دوسرا گروہ

تجارتی سود کو جائز کہنے والوں کا دوسرا گروہ وہ ہے جو اپنے استدلال کی بنیاد سود کے عہد جاہلیت میں رائج ہونے یا نہ ہونے پر نہیں رکھتا، بلکہ وہ اس کے جواز پر کچھ اور ایجابی دلائل پیش کرتا ہے، اس گروہ نے نئی دلائل پیش کیے ہیں، ہم ان میں سے ہر ایک کو طیلہ و طیلہ دیتے ہیں۔

## کیا تجارتی سود میں ظلم نہیں؟

ان کی پہلی دلیل یہ ہے کہ اس بات کا نفس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں کہ تجارتی سود کا رواج عہد رسالت میں تھا یا نہیں، لیکن ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ سود کی روح تجارتی سود میں پائی جاتی ہے یا نہیں؟

ان کا یہ کہنا کہ سود کے حرام ہونے کی علت یہ ہے کہ اس میں قرض لینے والے کا نقصان ہوتا ہے، اس بے چارے کو محض اچھی ننگ دہی کے ”جرم“ میں ایک چیز کی قیمت اس کی اصل قیمت سے زائد دینی پڑتی ہے، اور دوسری طرف قرض دینے والا اپنے فاضل سرمایہ سے بغیر کسی محنت کے مزید مال وصول کرتا ہے جو سراسر ظلم ہے، لیکن یہ علت تجارتی سود میں نہیں پائی جاتی بلکہ اس میں قرض دار اور قرض خواہ دونوں کا فائدہ ہے، قرض دار قرض کی رقم کو تجارت میں لگا کر نفع حاصل کر لیتا ہے اور قرض خواہ قرض کی رقم پر سود لے کر، اس لئے اس میں کسی کے ساتھ نا انصافی اور ظلم نہیں ہوتا۔

یہ دلیل آج کل لوگوں کو بہت اچل کرتی ہے اور بظاہر بڑی خوشنما ہے لیکن آپ تھوڑا سا غور و فکر کیجئے تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ یہ بھی اپنے اندر کوئی وزن نہیں رکھتی، اس دلیل کا سارا دار و مدار اس بات پر ہے کہ تجارتی سود میں کسی کا نقصان نہیں، کیونکہ حرمت سود کی حکمت صرف وہ نہیں جو حاسبان تجارتی سود نے پیش کی ہے، اس کے بہت سے اسباب ہیں، من جملہ ان کے ایک حکمت وہ بھی ہے کہ کسی فریق کا نقصان اس میں ضرور ہوتا ہے اور نقصان والا معاملہ ناجائز ہوتا ہے، مگر تھوڑے سے

تفسیر کے ساتھ ان حضرات نے تو بات یہیں تک فتم کر دی ہے کہ ایک فریق کا نقصان اور دوسرے کا فائدہ اور تو معاملہ ناجائز ہوتا ہے اور دونوں کا فائدہ ہوتا جائز، حالانکہ بات یہیں تک محدود نہیں بلکہ اگر دونوں کا فائدہ ہو سکتا ہو مگر ایک کا فائدہ یعنی ہوا اور دوسرے کا یعنی نہ ہو، مشتبہ ہو، تب بھی معاملہ ناجائز ہوتا ہے، جیسا کہ "خابرہ" کی صورت میں آپ معلوم کر چکے۔

جناب یعقوب شاہ صاحب دسمبر ۱۹۶۱ء کے ماہنامہ "تخلات" میں اس پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

کیا قرآن مجید میں کوئی ایسا حکم موجود ہے جو اس منافع کی رقم کو مستحبہ رکھ لینے کی جگہ صحت کر لینے کو ممنوع قرار دیتا ہے؟

ہم اس کے جواب میں ان سے بعد ادب یہ پوچھیں گے کہ "خابرہ" کے ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہے؟ سے آنحضرت ﷺ نے خدا اور رسول ﷺ کے خلاف اعلان جنگ کیوں قرار دیا ہے؟ صرف اور صرف اس لئے کہ اس میں ایک فریق کا معین نفع ہے اور ایک کا مشتبہ۔ اب دیکھ لیجئے کہ یہ ضلع تجارتی سود میں بھی پائی جاتی ہے یا نہیں؟

ظاہر ہے کہ قرض لینے والا جو مال تجارت میں لگا رہا ہے اس میں یہ کوئی ضروری نہیں کہ اسے نفع ہی ہو، یا نفع ہو تو اتنی مقدار میں کہ سود لوار کرنے کے بعد بھی فخر ہے، ہو سکتا ہے کہ اسے تجارت میں خسارہ آجائے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ نفع، احکام ہو کہ سود لوار کرنے کے بعد کچھ نہ بچے، یا نفع تو زیادہ ہو مگر اس کے حاصل کرنے میں اتنی مدت صرف ہو جائے کہ اس کی وجہ سے سود کی رقم اصل مال سے بھی بڑھ گئی ہو۔ فرض کیجئے کہ آپ نے کیا نقص سے ایک ہزار روپے، تین روپے فیصد سالانہ کی شرح سود سے قرض لیا اور کسی تجارت میں لگا دیا، اب اس میں منہ دہ ذیل مفصلی احتمالات ہیں:

۱۔ آپ کو ایک عی سال میں پانچ سو روپے کا فائدہ ہو گیا تو آپ فائدہ سے میں دے رہے کہ نہیں روپے قرض خواہ کو دے کر باقی سب آپ نے لے لیا۔

۲۔ آپ کو ایک سال میں کل ساٹھ روپے کا نفع ہوا، اس میں سے تیس آپ قرض خواہ کو دیں گے اور تیس اپنے پاس رکھیں گے۔

۳۔ آپ کو پانچ سال میں دو سو روپے کا فائدہ ہوا، اس میں سے ڈیڑھ سو قرض خواہ کو دے دیں گے اور بچا اس آپ کے پاس رہیں گے۔

۴۔ آپ کو پانچ سال میں ڈیڑھ سو کا فائدہ ہوا تو آپ سارا نفع سودی میں دے دیں گے، آپ کے پاس کچھ نہ بچے گا۔

۵: آپ کو ایک سال میں کھل تیس روپے کا فائدہ ہوا تب بھی آپ وہ سارا سود میں دے دیں گے، آپ کے پاس ایک پیسہ بھی نہ رہے گا۔

۶: آپ کو ایک سال ہی میں کھل دس روپے کا فائدہ ہوا تو آپ وہ تو ساہوکار کو دیں گے ہی، آپ کو اپنی جیب سے تیس روپے مزید دینے پڑیں گے۔

۷: آپ نے ایک سال تک تجارت کی مگر ایک پیسے کا نفع بھی نہ ہوا تو محنت بھی بے کار تھی اور تیس روپے اپنی جیب سے دینے پڑے۔

۸: اور اگر آپ نے دس سال تک تجارت کی اور پھر بھی کوئی نفع نہ ہوا تو آپ کو تین سو روپے جھٹکتے پڑیں گے۔

۹: آپ نے ایک سال تک تجارت کی مگر اس میں سو روپے کا نقصان ہو گیا تو آپ کو یہ نقصان بھی جھٹکتا ہوگا اور تیس روپے علیحدہ دینے ہوں گے۔

۱۰: آپ نے دس سال تک تجارت کی اور اس میں سو روپے کا نقصان ہو گیا تو نقصان بھی آپ کی گردن پر رہا اور تین سو روپے سود کے اس کے علاوہ ہیں۔

ان دس صورتوں میں سے صرف پہلی اور دوسری صورت تو ایسی ہے جس میں دونوں کا فائدہ ہے، کسی کا نقصان نہیں، باقی تمام صورتوں میں آپ کا نقصان ہے کہ کہیں آپ کو ساہوکار سے کم نفع ہوا، کہیں کچھ بھی نہ ہوا اور کہیں اتنا نقصان ہوا کہیں اس وجہ سے کہ تجارت بار آور نہ ہوئی، کہیں اس وجہ سے کہ نفع تو ہوا مگر سود میں چلا گیا، لیکن ان تمام صورتوں میں ساہوکار کا فائدہ کہیں نہیں گیا، اُسے ہر جگہ نفع ملتا رہا ہے۔

اب آپ بنظر انصاف غور فرمائیے کہ یہ بھی کوئی معقول معاملہ ہے جس میں دو ایک ہی جیسے افراد میں سے ایک کا کبھی نقصان ہوتا ہے کبھی نفع، اور دوسرا نفع ہی بنور تا رہتا ہے؟ اس معاملے کو کون سی شریعت اور کون سی عقل گوارا کر سکتی ہے؟

اس پر جناب یعقوب شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ:

تجارت کے لئے روپیہ سود پر اس واسطے لیا جاتا ہے کہ قرض لینے والے کو شریعت سود سے کئی گنا زیادہ نفع کی امید ہوتی ہے اور اکثر یہ امید برآتی ہے، ورنہ پیداواری سود کو اس قدر فروغ حاصل نہ ہوتا۔ ایسے قرض دینے والے کو ایک چھوٹی رقم مقرر وقت پر ملتی رہتی ہے اور اس کے برخلاف قرض لینے والا اکثر اس رقم سے کئی گنا فائدہ کما لیتا ہے اور کبھی اس کو نقصان بھی ہوتا ہے مگر اس

خطرے کو قبول کرنا تجارت کا عام مسلک ہے، اور یہ ایسی چیز نہیں اور اس سے ایسی خرابیاں پیدا نہیں ہوتیں کہ **فَأَذْنُوا بِخَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ** کی سزا کی مستحق ہوں۔<sup>(۱)</sup>

اس کے جواب میں ہم صرف اتنا عرض کریں گے کہ نفع کی امید ہونا اس بات کی دلیل ہرگز نہیں بن سکتا کہ وہ معاملہ جائز ہے، اس لئے کہ نفع کی امید تو کاشت کار کو "مخاطرہ" کی صورت میں بھی ہوتی ہے اسی لئے تو وہ یہ معاملہ کر لیتا ہے، مگر اس کے باوجود بصرائے حدیث "مخاطرہ" ناجائز ہے اور اس کے بارے میں **فَأَذْنُوا بِخَرْبٍ** — الخ کی وعید آپ رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں پڑھ چکے ہیں کہ:

من لم يترك المخاطرة فليؤذي بخرب من الله ورسوله.<sup>(۲)</sup>  
ترجمہ: جو مخاطرہ نہ چھوڑے وہ اللہ اور رسول ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ سن لے۔

### سرمایہ اور محنت کے اشتراک کا اسلامی تصور

اسلامی شریعت نے سرمایہ اور محنت کے اشتراک کی ایک سیدھی سادی، آسان اور مفید شکل "مضاربت" تجویز کر دی ہے کہ ایک کا سرمایہ ہو، دوسرے کی محنت ہو اور نفع میں دونوں کی شرکت یعنی طور پر ایک ہی نوعیت کی ہو، نہ اس سے کسی کی حق تلفی ہوتی ہے، نہ کسی پر ظلم ہے، دونوں ہر حیثیت سے برابر ہیں، نفع ہے تو دونوں کا برابر ہے، نقصان ہے تو دونوں کو ہے، مگر نہ جانے اسلامی شریعت سے خدا واسطے کا بھر ہے یا سرمایہ دارانہ نظام نے مقلوں پر پردے ڈال دیے ہیں کہ لوگ اس سیدھی سادی صورت اشتراک کو چھوڑ کر اس پُر پیچ اور مضر صورت کو اختیار کرنا زیادہ پسند کرتے ہیں۔

جناب محمد جعفر شاہ صاحب نے "کمرشل انٹرسٹ کی فقہی حیثیت" میں مضاربت کی شکل پر یہ اشکال پیش کیا ہے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص نفع کی تجارت کرتا ہے اور اس کے پاس خاصی رقم بھی موجود ہے، ایک دوسرا شخص اس سے یہ کہتا ہے کہ میں "بیس سو روپے" کا تجربہ رکھتا ہوں مگر میرے پاس سرمایہ نہیں، اگر تم رقم لگاؤ تو اس میں خاصا منافع ہو سکتا ہے جس میں ہم دونوں شریک ہوں گے، اب ظاہر ہے کہ نفع کی تجارت کرنے والا اپنی تجارت میں روپیہ لگا سکتا ہے لیکن وہ ساتھ ہی اس شخص کا نفع بھی چاہتا ہے، اور چاہتا ہے کہ میں موثر سو روپے کا کام بھی شرکت میں کروں لیکن اسے یہ بھی خیال



ہے کہ میں خود موٹر کے کام سے نااہل ہوں اور یہ میری ناواقفیت سے فائدہ اٹھا سکتا ہے کہ مضاربت میں میرے اصل حصے میں بے بازی سے کام لے اور مجھے پورا حصہ نہ مل سکے، نیز میں اس کے حساب کتاب کی جانچ پڑتال کے لئے وقت نہیں نکال سکتا، اس صورت میں اس کے پاس سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ وہ اسے سود پر قرض دے دے اور ایک قلیل مگر معین نفع پر قناعت کرے۔

مگر ہمیں افسوس ہے کہ ان حضرات نے بہت تلاش و جستجو کے بعد ایک لمبی چوڑی شکل نکالی مگر اس میں مضاربت کے طریقے کو چھوڑنے کی کوئی دہ نہیں، اس لئے کہ کوئی بے وقوف سے بے وقوف انسان بھی ایسی حماقت نہیں کر سکتا کہ صرف فریب میں آ جانے کے موبہوم خطرے سے اپنے زیادہ نفع کو چھوڑ دے اور کم پر راضی ہو جائے، ظاہر ہے کہ اگر بالفرض اس کا شریک دھوکا دے کر اس حصے میں سے مال کم بھی کر لے تو اس کے لئے سود کی قلیل شرح لینا اور حصہ کم لینا دونوں براہ ہیں، پھر اسے خواہ مخواہ اچھے گھما کر ناک پکڑنے کی کیا ضرورت ہے؟ اور اگر اسے اپنے شریک کی دریافت کے بارے میں اس قدر بدگمانی ہے کہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ وہ دھوکا دے کر تجارت میں نقصان ظاہر کرے گا حالانکہ درحقیقت اس میں نفع ہوگا تو پھر ایسے شخص کے ساتھ معاملہ کر کے اس کی ہمت افزائی کرنے کا اسے کس ڈاکٹر نے مشورہ دیا ہے؟

ہاں! البتہ یہ خیال اس شخص کے دل میں ضرور پیدا ہوگا جو نفع کی صورت میں تو مسلسل شریک رہتا جانتا ہو لیکن ساتھ ہی نقصان کی زد سے دامن بچا لینے کا بھی خواہش مند ہو، اس کے دل میں یہ کھوت ہو کہ میرے لئے کوئی خطرہ لاحق نہ ہو اور نقصان ہو تو مجھ پر اس کا کوئی اثر نہ پڑے بلکہ میرا نفع کہیں نہ جائے۔

اسلام کا انصاف پسند مزاج اسے اس عیاری اور خود فریبی کی ہرگز اجازت نہیں دے گا، اس تشریح سے حامیان سود کا ایک وہ استدلال بھی ختم ہو جاتا ہے جس میں انہوں نے تجارتی سود کو مضاربت کے مشابہ قرار دے کر جائز کہا ہے۔ گزشتہ صفحات کی بحث سے تجارتی سود اور مضاربت کا عظیم فرق آپ کے ذہن نشین ہو گیا ہوگا کہ مضاربت میں دونوں شریک نفع اور نقصان دونوں میں شریک رہتے ہیں، اور تجارتی سود ایک کا نفع معین رکھتا ہے اور دوسرے کا مشتبہ اور موبہوم، اس لئے دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

### تجارتی سود رضامندی کا سودا ہے!

۲: اس گروہ کی دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن کریم نے اکل بالباطل سے منع کیا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا

لَذَيْنِ اَنْصَرَا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بَاطِلًا..... فتح" لہذا تجارت کے جن جن طریقوں میں اکل با باطل ہے وہ حرام ہیں اور ظاہر ہے کہ جہاں اکل باطل ہوگا وہاں ایک فریق کی عدم رضا ضرور ہوگی، اکل باطل میں کھانے والا تو راضی ہوتا ہے لیکن جسے کھایا جاتا ہے وہ کبھی راضی نہیں ہوتا، وہ اسے صرف اپنی مجبوری سے برداشت کرتا ہے، اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اگر کوئی ایسی تجارت ہو جس میں دونوں فریقوں کی رضامندی اور خوشدلی ہو تو وہ یقیناً اکل با باطل نہ ہوگا۔ اب اسی عینک سے کمرشل انٹرسٹ (تجارتی سود) کو دیکھئے کہ اس میں قرض لینے والا مجبور اور مظلوم نہیں ہوتا اور اسی طرح وہ دائن کے نفع سے ناخوش بھی نہیں ہوتا، لہذا جو رہا حرام ہے وہ وہی ہے جس میں ایک فریق کا خود خسرانہ نفع اور دوسرے کا نقصان ہے، کمرشل انٹرسٹ پر جو تجارت کی جاتی ہے اس میں دونوں کی یا ہی رضامندی اور خوش دلی ہوتی ہے۔ (۱)

ہم نے ان حضرات کا یہ استدال من و عن نقل کر دیا ہے، آپ خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ کیا آج تک کسی عقیدہ نے فریقین کی رضامندی کو ایک حرام چیز کے حلال ہونے کے لئے سبب قرار دیا ہے؟ کیا فریقین رضامند ہوں تو زنا کو جائز کہا جاسکتا ہے؟ اور زور جانے کی بھی ضرورت نہیں خود تجارت ہی میں بہت سی انواع آپ کو ایسی ملیں گی جن میں دونوں فریق رضامند اور خوش ہوتے ہیں مگر وہ ناجائز ہیں، کتب حدیث "ابواب البیوع الباطلہ" کھول کر دیکھئے، محافلہ، تلخی، الحلب، بیع کی ان تمام صورتوں میں فریقین کی رضامندی اور خوش دلی ہوتی ہے مگر ہر ایک کو رسول اللہ ﷺ نے حرام قرار دیا ہے۔

دراصل اسلام کی حکیمانہ نظر سطحی چیزوں پر نہیں ہوتی وہ عام قوم کی خوش حالی اور اس کا فائدہ چاہتا ہے، اسی لئے اس نے فریقین کی رضامندی اور خوش دلی کو جائز یا حرام ہونے کا معیار نہیں ٹھہرایا، اس لئے کہ ان کی رضامندی اپنے حق میں تو مفید ثابت ہو سکتی ہے لیکن بہت ممکن ہے کہ وہ عام قوم کے لئے زیہر ہو، مذکورہ بیوع کی بعض صورتوں میں کسی کا نقصان نہیں دونوں کا فائدہ ہے اور دونوں رضامند بھی ہیں، مگر اس کی وجہ سے پوری قوم افلاس، اقتصادی بد حالی اور اخلاقی بیماریوں کا شکار ہوتی ہے اس لئے اس نے انہیں ممنوع قرار دیا ہے، وہ ہر معاملے کا اسی وسیع نظر سے تجزیہ کرتا ہے اور جہاں خرابی دیکھتا ہے وہاں بند باندھ دیتا ہے۔

مثال کے طور پر ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ:

"لَا يَبِيعُ خَاصِرٌ لِّبَايَا."

(۱) "کمرشل انٹرسٹ کی فقہی حیثیت" از مفتی شاہ صاحب۔

”کوئی شہری کسی دیہاتی کا مال فروخت نہ کرے۔“

اس حدیث کے ذریعہ اسلام نے آڑھتی (Middle Man) کا تمام کاروبار ممنوع قرار دیا ہے، جو لوگ ہر معاملے کو سطحی انداز میں اور تنگ نظری سے دیکھنے کے عادی ہیں وہ اس حکم کی حکمت سمجھنے سے ضرور محروم رہیں گے، ان کو یہ حکم ظلم نظر آئے گا، اس لئے کہ ان کے نزدیک معاملات کے جائز یا ناجائز ہونے کا ہر ضامندی اور خوش دلی پر ہے، وہ سوچیں گے کہ ایک دیہاتی گاؤں سے مال لے کر آتا ہے اور وہ ایک شہری کو اپنا مال بیچنے کے لئے وکیل بنا دیتا ہے تو اس میں کیا حرج ہے؟ دیہاتی کا بھی فائدہ ہے کہ اسے زیادہ محنت نہیں کرنی پڑے گی اور اس کا مال بھی اچھے داموں بک جائے گا، اور آڑھتی کا بھی نفع ہے کہ اسے مال بیچنے پر کمیشن ملے گا، ان کا ذہن شخصی مفاد اور خوش دلی کی اس بھول بھلیاں میں الجھ کر رہ جائے گا۔

لیکن جو شخص اسلامی شریعت کے حراج سے واقف ہے وہ اس حکم کی تہ میں پوری قوم کا اجتماعی مفاد دیکھ کر بے ساختہ پکار اٹھے گا: ”رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا“، وہ فوراً سمجھ جائے گا کہ اسلام نے یہ حکم اس لئے دیا ہے کہ اس سے پوری قوم کا فائدہ ہو، اگر دیہاتی نے آڑھتی کو اپنا وکیل بنایا تو وہ مال کو بازار کا رنگ دیکھ کر نکالے گا، جس وقت نرخ سستے ہوں گے اس وقت مال کو چھپا کر رکھ دے گا اور جب بازار میں مال ختم ہو جائے گا اس وقت اسے نکال کر من مانے بھاؤ پر فروخت کرے گا جس سے پوری قوم گرانی کا شکار ہوگی اور وہ ان کا مال سینٹارے گا، یہاں تک کہ قوم مفلس سے مفلس تر ہوتی چلی جائے گی اور اس سرمایہ دار کی جیب بھرتی چلی جائے گی، اس کے برعکس اگر دیہاتی خود اپنا مال فروخت کرے گا تو اتنا بے وقوف تو وہ بھی نہیں ہے کہ اپنا نقصان کر کے بیچے، ظاہر ہے کہ نفع ہی سے فروخت کرے گا، لیکن بہر حال آڑھتی کی بد نسبت اس کے لگائے ہوئے دام بہت سستے ہوں گے، اور وہ روک کر بھی نہیں بیچے گا، جس کی وجہ سے پورا بازار سستا ہو جائے گا اور عام قوم خوش حالی سے زندگی بسر کرے گی۔

بہر کیف! صرف فریقین کی رضامندی اور خوش دلی معاملے کی صلت و حرمت پر کوئی اثر مروج نہیں کرتی، اس لئے کہ بعض اوقات دونوں کی رضامندی پوری قوم کی تباہی کا سبب بن جاتی ہے۔ یہی حال تجارتی سود کا ہے کہ اگرچہ اس میں دونوں فریق راضی اور خوش ہوتے ہیں مگر وہ جائز نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ وہ پوری قوم کو تباہی کی راہ پر لگا دیتا ہے۔

ہم نے جو بات اوپر کہی ہے وہ خود اس آیت سے مأخوذ ہے جو جعفر شاہ صاحب نے پیش کی ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

بِإِثْقَانِ الَّذِينَ افْتَنُوا لَا تَتَّخِذُوا اٰمَنُوْاكُمْ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰلَا اَنْ تَكُوْنُوْا بِنَحْوِهَا  
عَنْ تَزَاهِيْضٍ مِنْكُمْ۔

ترجمہ: اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق طریقے سے نہ  
کھاؤ، بلکہ یہ کرو تجارت ہو اور آپس کی رضامندی سے ہو۔

یہاں اللہ تعالیٰ نے معاملے کے جائز ہونے کے لئے دو شرطیں ذکر فرمائی ہیں، ایک تو یہ کہ  
وہ معاملہ تجارت ہو، دوسرے یہ کہ آپس کی رضامندی سے ہو، نہ صرف آپس کی رضامندی معاملے کی  
حالت کے لئے کافی ہے، اور نہ صرف تجارت ہونا، دونوں باتیں پائی جائیں گی تو معاملہ جائز ہوگا ورنہ  
نہیں۔

تجارتی سود میں فریقین کی رضامندی تو ہے مگر چونکہ وہ اجتماعی طور پر مصر ہے، اس لئے  
اسلام اسے تجارت نہیں کہتا، ”رہا“ کا نام دیتا ہے لہذا وہ جائز نہیں۔

### کیا روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے؟

تجارتی سود کو جائز کہنے والے حضرات اپنی اس دلیل کی تائید میں کچھ روایات بھی پیش  
کرتے ہیں جن سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ سود میں اگر خوش دلی ہو، جائز نہ دیاؤ نہ ہو تو وہ جائز  
ہو سکتا ہے، مثلاً احادیث ذیل:

۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنا ایک ”صحیفہ“ نامی اونٹ میں (چھوٹے) اونٹوں کے عوض  
فروخت کیا ہے اور وہ بھی اُدھار۔<sup>(۱)</sup>

۲۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کچھ درہم قرض لیے پھر ان سے اچھے واپس کیے تو ان  
نے لینے سے انکار کیا کہ یہ میرے دیئے ہوئے درہم سے اچھے ہیں، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جواب  
دیا کہ مجھے معلوم ہے، مگر میں خوش دلی سے دے رہا ہوں۔<sup>(۲)</sup>

۳۔ حضور ﷺ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے قرض لے کر زیادہ واپس کیا۔  
۴۔ حضور ﷺ نے فرمایا: ”خياركم احبكم فقه“ بہتر طریقے سے قرض ادا کرنے  
والے تم میں زیادہ بہتر ہیں۔<sup>(۳)</sup>

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان روایتوں سے مذکورہ دعوے پر دلیل نہیں لی جاسکتی۔  
۱۔ جہاں تک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عمل کا تعلق ہے تو اس پر کسی معاملے کی حلت و حرمت کی

بنیاد اس لئے نہیں رکھی جاسکتی کہ اس کے برخلاف ہمارے سامنے رسول اللہ ﷺ کا واضح فتویٰ موجود ہے:

”عن سمرۃ رضی اللہ عنہ ان فیہی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن بیع  
الخبثان بالخبثان سبۃ“ (۱)

”حضرت سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے حیوان کو حیوان کے بدلے ادھار بیچنے سے منع فرمایا۔“

یہ ایک صحیح حدیث ہے اور حضرت جابر، ابن عباس، ابن عمر رضی اللہ عنہم سے بھی اسی مضمون کی احادیث منقول ہیں۔

حضور ﷺ کا یہ فیصلہ بالکل واضح اور صاف ہے، اسے چھوڑ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایک عملی واقعے کو جس کا پورا پس منظر بھی معلوم نہیں، فتویٰ کی اساس بنا لیا اصول حدیث و فقہ کے خلاف ہے، اس کے علاوہ اگر اس عمل صحابی کو حدیث مرفوعہ کے برابر بھی مان لیا جائے تو جب حلت اور حرمت میں تعارض ہو تو مختلف اصول ہے کہ اسی حدیث کو ترجیح دی جاتی ہے جو حرام قرار دے رہی ہو۔

۲: رہا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل تو اس سے کسی درجے میں بھی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ انہوں نے خوش دلی کی وجہ سے سود کو جائز قرار دیا ہے، وہاں تو معاملہ یہ تھا کہ انہوں نے جو درآمد قرض لیے تھے وہ کیفیت کے اعتبار سے دیئے نہ تھے جیسے وہاں کیے گئے، گویا زیادتی محض کیفیت میں تھی، ایسا نہ تھا کہ دس لیے ہوں اور گیارہ واپس کیے ہوں، ”خیبر“ کا لفظ اس بات پر شاہد ہے، اس کے علاوہ چونکہ قرض لیتے وقت دونوں کے درمیان زیادتی کا کوئی معاہدہ نہیں تھا اور اس وقت دونوں کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ تھی اس لئے بعد میں زیادہ ادا کرنے کی حیثیت ایسی ہو گئی جیسے کوئی کسی کے احسان کا بدلہ کرنے کے لئے اسے کچھ تحفہ دے دے۔

۳: اور یہی صورت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے واقعے میں ہے کہ انہوں نے حضور اکرم ﷺ کو قرض دیتے وقت کوئی زیادتی کا معاہدہ نہیں کیا تھا۔ حدیث کے الفاظ نے یہ بتلایا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے اخلاقی کریمانہ کی بناء پر ادائیگی کے وقت ان کے حق سے کچھ زیادہ دے دیا، زیادتی کیسی اور کتنی تھی؟ حدیث اس کے بیان سے خاموش ہے، ہو سکتا ہے کہ یہ زیادتی بھی صرف کیفیت کی زیادتی ہو، اور اگر تعداد کی زیادتی بھی تسلیم کر لی جائے تو چونکہ وہ کسی شرط اور معاہدے کے ماتحت نہ تھی، اس لئے وہ بھی ”حسن تھا“ اور احسان کی مکافات ہی کے درجے میں ہو سکتی ہے، جس کی طرف خود

احادیث میں ترفیب دی گئی ہے، چنانچہ شیخ الاسلام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے ابودافع خزرجی کی حدیث کے ماتحت یہ لکھا ہے کہ:

ليس هو من قرض جز منقعة فالة منهي عنه لأن المنهي عنه ما كان مشروطاً بالعقد. (۱)

ترجمہ: یہ صورت اس قرض میں داخل نہیں جس کے ذریعہ کچھ نفع حاصل کیا گیا ہو کیونکہ وہ ناجائز ہے اور ناجائز صورت وہی ہے کہ زیادتی کا عقد کرتے وقت معاہدہ کیا گیا ہو۔

اس لئے اگر کسی شخص نے کسی پر احسان کیا کہ وقت پر قرض دے دیا اور اس نے قرض ادا کرنے کے وقت اس کے احسان کا بدلہ دینے کے لئے کوئی رقم یا چیز اپنی خوشی سے بغیر کسی معاہدے کے دے دی تو یہ آج بھی جائز ہے، ”سود حرام“ سے اس کا کوئی واسطہ نہیں، اگرچہ حضرت امام مالکؒ اس وقت بھی عددی زیادتی کو ناجائز قرار دیتے ہیں اور حضرت جابرؓ کے واقعے کو کیفیت کی زیادتی پر محمول فرماتے ہیں۔

اس کے علاوہ اس معاملے کی حقیقت پر غور کیا جائے تو اس میں رہا کا کوئی تصور ہی نہیں ہو سکتا، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بیت المال شریعی سے ان کا قرض دیا اور قرض سے زیادہ بھی کچھ عطا فرمایا۔ یہ ظاہر ہے کہ بیت المال میں سب مسلمانوں کا حق ہے خصوصاً علمائے اُمت جو دین کی خدمت میں مشغول ہوں، تو حضرت جابرؓ کا بیت المال میں حق پہلے سے متعین اور معلوم تھا جس میں امام و امیر کو اختیار ہوتا ہے وہ زیادتی اس حق میں سے دی گئی نہ کہ قرض کے معاوضے میں۔

۱۴ چوتھی روایت کا مسئلہ سے کوئی تعلق ہی نہیں، اس لئے کہ اس میں ”حسن اداء“ کی ترفیب ہے، جس کا مطلب یہ نہیں کہ زیادہ ادا کرو، بلکہ مطلب یہ ہے کہ ”اچھی طرح ادا کرو، مال منول نہ کرو، قرض خواہ کو بار بار آنے جانے کی تکلیف مت دو اور چیز بھی اچھی دو، ایسا نہ ہو کہ اچھی چیز لو اور خراب واپس کرو۔“

### تجارتی سود اور اجارہ

تجارتی سود کے دکا، تیسری دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ کمرشل انٹرسٹ کی حیثیت ایسی ہی ہے جیسے ایک شخص اپنا رکشہ، تانگہ یا کبھی لوگوں کو اس شرط پر دیتا ہے کہ تم مجھے اتنی رقم روزانہ دے دیا

کرد، یہ معاملہ با اتفاق جائز ہے اور یہی تجارتی سود کی صورت ہے کہ اس میں سرمایہ دار اسی شرط پر اپنا سرمایہ دیتا ہے کہ مجھے ایک معینہ رقم سال بہ سال ملتی رہے۔

لیکن آپ خود ہی ذرا غور سے دیکھئے کہ دونوں میں کتنا فرق ہے؟ رکشہ، تانگہ اور ٹیکسی کو کرایہ پر دیا جاسکتا ہے مگر نقد کو کرایہ پر نہیں دیا جاسکتا، اس لئے کہ کرایہ اور اجارہ کا مفہوم ہی یہ ہوتا ہے کہ اصل چیز کو باقی رکھتے ہوئے اس کے منافع حاصل کیے جائیں، آپ کسی سے ٹیکسی کرایہ پر لیتے ہیں تو ٹیکسی جوں کی توں باقی رہتی ہے، صرف اس کے منافع آپ حاصل کر لیتے ہیں، اور نقد میں یہ بات نہیں، کیونکہ اس کو باقی رکھ کر اس سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا، اس سے فائدہ حاصل کرنے کے لئے اسے خرچ کرنا پڑتا ہے، اس لئے اس میں اجارہ کی کوئی شکل نہیں بنتی۔

اور اس سے بھی تھوڑی دیر کے لئے قطع نظر کر لیجئے اور غور کیجئے کہ اگر اجارہ پر تجارتی سود کو قیاس کرنا صحیح ہے تو اس معاملے میں مہاجنی اور تجارتی دونوں سود برابر ہیں، جس طرح تجارتی سود اجارہ کے مشابہ ہے اسی طرح مہاجنی سود بھی ہے، ظاہر ہے کہ کرایہ پر لینے والا ہمیشہ نفع آور کام میں لگانے کے لئے کوئی چیز کرایہ پر نہیں لیتا، ایسا اوقات اپنی وقتی ضرورت کے لئے لیتا ہے، آپ روزانہ ٹیکسی کرائے پر لیتے ہیں تو وہ وقتی ضرورت ہی کے لئے ہوتی ہے، اس لئے اگر اجارہ پر سود کو قیاس کرنا صحیح ہے تو مہاجنی سود کو بھی جائز کہنا پڑے گا، حالانکہ اس سود کو وہ لوگ بھی جائز نہیں کہتے جو تجارتی سود کے جواز کے قائل ہیں، بلکہ قرآن کریم میں اس کی حرمت کی تصریح موجود ہے، اس سے خود اندازہ کر لیجئے کہ یہ قیاس صحیح نہیں ہے، اگر صحیح ہوتا تو قرآن اسے ناجائز قرار نہ دیتا۔

### بیع سلم اور تجارتی سود

تجارتی سود کو جائز بتلانے والے حضرات اسے بیع سلم پر بھی قیاس کرتے ہیں، پہلے ”بیع سلم“ کا مطلب سمجھ لیجئے، سلم کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً ایک کاشت کار ایک شخص کے پاس آکر یہ کہتا ہے کہ میں اس وقت گندم کی فصل بور ہا ہوں، تھوڑے دنوں میں وہ پک جائے گی، مگر میرے پاس اس وقت پیسے نہیں ہیں، تم مجھے پیسے اب دے دو اور جب فصل تیار ہو جائے گی تو میں تمہیں اتنا گندم دے دوں گا۔

لیکن ذرا سوچئے کہ بیع سلم ایک قسم کی بیع ہے، جسے شرائط کے ساتھ رسول اکرم ﷺ نے صراحتً جائز رکھا اور اسے بیع کے اندر داخل قرار دیا، جسے اللہ تعالیٰ نے ”الْبَيْعُ الْمُبْتَا“ فرما کر حلال کیا ہے اور اس کے بالقابل رہا کو حرام فرمایا ہے، جو حضرات رہا کو بھی نہیں قرآن و حدیث کے خلاف

تبع ہی میں داخل کہتے ہیں، کیا وہ اپنے آپ کو حق الفسقین قرآن و اسلام کی اس صف میں کھڑے نہیں کر رہے جنہوں نے "اِنَّمَا الْمَيْسِرُ مَثَلُ الْهَرَبِ" کہا تھا اور قرآن نے ان کی تردید و وعید سنائی؟

پھر عقد مسلم اور ربامیں اس حیثیت سے زمین آسمان کا تفاوت ہے کہ سلم میں پہلے پیسے دینے کی ہتھ پڑ سامان زیادہ حاصل کرنے کی شرط نہیں لگائی جاتی، چنانچہ فقہ کی ساری معتبر کتابوں میں سلم کی تعریف "بيع الاجل بالغافل" (یعنی ایک دیر میں ملنے والی چیز کی بیع فوری قیمت کے معاوضے میں) بغیر کسی شرط و تفصیل کے لکھی ہوئی ہے، عرفی مفہوم بھی غیر مشروط بیع کا ہے اور کسی معتبر عالم یا فقیہ نے کہیں یہ شرط نہیں لگائی کہ اس عقد میں مال چند کدیر میں ملتا ہے اس لئے زیادہ ملنا چاہئے، اس کے برخلاف تجارتی سود کی بنیاد ہی اس شرط پر قائم ہے۔

## مدت کی قیمت

ان کا ایک استدلال یہ بھی ہے کہ بعض فقہائے کرام نے اس صورت کو براہِ قرآن قرار دیا ہے کہ ایک تاجر اپنا مال قیمت کے نقد ہونے کی صورت میں مثلاً دس روپے میں دیتا ہے اور ادھار کی صورت میں چند روپے میں، اس صورت میں تاجر نے محض مدت کی زیادتی کی وجہ سے پانچ روپے زیادہ کیے ہیں، چنانچہ ہدایہ باب العرہ بحدہ میں ہے:

الا بركة آتة براء في الثمن لأجل الأجل<sup>(۱)</sup>

ترجمہ: کیا یہ مشاہدہ نہیں ہے کہ مدت کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کی جاتی

ہے؟

ہدایہ کی اس عبارت پر یہ تعمیر کھڑی کی گئی ہے کہ جب مدت کے معاوضے میں زیادتی لینا جائز ہوا تو تجارتی سود میں بھی یہی شکل ہے کہ مدت کے عوض پیسے زیادہ لیے جاتے ہیں۔

لیکن انہیں یہ معلوم ہونا چاہئے کہ جس ہدایہ میں مذکور الصدر جملہ لکھا ہے، اسی کی کنسٹاٹ الصلح میں نہایت واضح الفاظ میں یہ بھی لکھا ہوا ہے:

وذلك اعتباره عن الأجل وهو حرام<sup>(۱)</sup>

ترجمہ: یہ مدت کی قیمت لینا ہے، اور وہ حرام ہے۔

اور اس کے تحت علامہ اکمل الدین بارتی رحمہ اللہ نے ہدایہ کی شرح مثنوی میں لکھا ہے کہ:

روى ابن رجلة سال ابن عمر رضى الله عنه فنهاه عن ذلك، ثم سأل



فَقَالَ: اِنْ هَذَا يَرِيدُ اَنْ اُطْعِمَهُ الرِّبَا. (۱)

ترجمہ: روایت ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کسی نے (موت پر قیمت لینے کے سلسلے میں) سوال کیا تو آپ نے اسے منع فرمایا، اس نے پھر پوچھا تو آپ نے یہ فرمایا کہ: یہ چاہتا ہے کہ میں اسے سو کھانے کی اجازت دے دوں۔

یہ نقل کرنے کے بعد صاحب مغانیہ نے لکھا ہے: ”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ اس لئے فرمایا کہ سود کی حرمت صرف اس وجہ سے ہے کہ اس میں صرف موت سے مال کے تبادلے کا شہ ہے، تو جہاں یہ بات شبہ کی حدود سے آگے بڑھ کر حقیقت بن گئی ہو وہاں تو حرمت میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟“ اس کے علاوہ فقہ حنفی کے ایک بلند پایہ عالم قاضی خان رحمہ اللہ جو صاحب ہدایہ ہی کے ہم رتبہ ہیں، انہوں نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ ادھار کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کرنا بھی جائز نہیں۔

لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْحَقِطَةِ بِشَيْءٍ لِّسِنَّةٍ أَقْلٍ مِنْ سَعْرِ الْبِلَدِ فَتَنَةٌ وَفَسَدٌ وَاحِدٌ  
ثمہ حرام۔

ترجمہ: گندم کی بیج اگر ادھار ہونے کی بنا پر پشیر کے عام نرخ سے کم قیمت پر کی جاتی ہے تو وہ قاسد ہے اور اس کی قیمت لینا حرام ہے۔  
عائلیہ یہ وغیرہ میں بھی اس قسم کی تصریحات ملتی ہیں۔

البتہ اہل علم کے لئے یہ بات قابل غور رہ جاتی ہے کہ ہدایہ کی دو عبارتیں متضاد کیوں ہیں؟ پہلی عبارت سے موت کے معاوضے میں زیادتی لینے کا جواز معلوم ہوتا ہے اور دوسری عبارت سے اس کا حرام ہونا واضح ہے۔

اس کا جواب اہل علم کے لئے سمجھنا مشکل نہیں، اس سامان کے سودے میں ادھار کا خیال کر کے کچھ قیمت میں اضافہ کیا جائے تو وہ براہ راست موت کا معاوضہ نہیں بلکہ اس سامان ہی کی قیمت ہے، بخلاف اس کے براہ راست موت ہی کا معاوضہ سالانہ یا ماہوار طے کیا جائے، یہ وہی ہے جسے ہدایہ کی کتاب الصلح والی عبارت میں حرام کہا ہے۔

جن حضرات کو فقہ سے کچھ بھی متاثر ہوگی ان کو اس فرق کے سمجھنے میں کوئی اشکال نہیں رہ سکتا، کیونکہ اس کی نظیر یہاں بے شمار ہیں کہ بعض اوقات بعض چیزوں کا معاوضہ لینا براہ راست جائز نہیں ہوتا اور کسی دوسرے سامان کے ضمن میں جائز ہو جاتا ہے، اس کی ایک نظیر یہ ہے کہ ہرمکان، دکان اور

زمین کی قیمت پر اس کے محل وقوع اور پڑوس کا بڑا اثر ہوتا ہے جس کی وجہ سے اس کی قیمت میں نمایاں امتیاز ہوتا ہے، ایک محلہ میں ایک مکان دس ہزار روپے کا ہے تو وسط شہر میں بالکل اسی طرح کا اور اسے ہی رقبے کا مکان ایک لاکھ میں بھی سستا سمجھا جاتا ہے، یہ قیمت کی زیادتی ظاہر ہے کہ مکان کی ذات کے اعتبار سے نہیں بلکہ اس کی خاص کیفیت اور محل وقوع کے اعتبار سے ہے، اور جب کوئی آدمی یہ مکان چننا یا خریدتا ہے تو اس کی یہ کیفیت بھی فروخت ہو جاتی ہے اور قیمت کی جتنی زیادتی ہے وہ اسی کیفیت کے مقابلے میں ہے حالانکہ یہ کیفیت اور صفت کوئی مال نہیں جس کا معاوضہ لیا جائے مگر مکان یا زمین کی بیچ کے ضمن میں اس کیفیت و صفت کا معاوضہ بھی شامل ہو کر جائز ہو جاتا ہے، اسی طرح ہر مکان کے لئے ایک گزرگاہ اور راستے کا حق ہوتا ہے، ہر زرعی زمین کے لئے آبیاری کا حق ہوتا ہے، اگر کوئی شخص ان حقوق کو تنہا بغیر مکان یا زمین کے فروخت کرنے لگے تو بیع ناجائز ہے کیونکہ حقوق خود تو کوئی مال نہیں مگر مکان یا زمین فروخت کرے گا تو یہ حقوق ضمنی طور پر خود بخود فروخت ہو جائیں گے اور مکان، زمین کی قیمت میں ان کا معاوضہ بھی شامل ہو جائے گا۔

ہمارے زیر بحث مسئلے میں غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اگر ادھار کی وجہ سے سامان کی قیمت میں زیادتی کو جائز تسلیم کیا جائے تو اس کی نوعیت وہی ہے کہ ضمنی طور پر مدت کی رعایت سے سامان کی قیمت بڑھ گئی اور براہ راست صرف مدت کا معاوضہ لیا جائے تو وہ ہاں میں داخل ہو کر ناجائز ہوگا۔ چنانچہ جہاں صاحب ہدایہ نے مدت کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کو جائز کہا ہے وہاں جہاں صورت مراد ہے، اور انہوں نے مذکورہ صورت کو اس لئے جائز قرار دیا ہے کہ وہاں مدت پر جو قیمت لی جا رہی ہے وہ اصل اور براہ راست نہیں بلکہ ضمنی ہے (اگرچہ قاضی خاں وغیرہ نے اسے بھی ناجائز کہا ہے)، اور جہاں صاحب ہدایہ نے مدت کے مقابلے میں عوض لینے کو حرام کہا ہے وہاں ان کا مطلب یہ ہے کہ براہ راست مدت کی قیمت نہیں لی جاسکتی۔

تجارتی سود میں چونکہ مدت کی قیمت ضمنی طور سے نہیں براہ راست لی جاتی ہے، اس لئے یہ صورت بالفاق فقہاء حرام ہے۔

### چند ضمنی دلائل

یہ دلیل تو بڑی اور اہم تھی، اب آپ اُن حضرات کے اُن ضمنی دلائل پر بھی ایک نظر ڈالنے چلے جو بذات خود تو کسی نظر سے کی بنیاد نہیں بن سکتے لیکن بڑی دلیلوں کو تقویت پہنچاتے ہیں، اگرچہ یہ تمام دلائل گزشتہ اہم دلائل کے ختم ہو جانے کے بعد خود بخود بے معنی ہو جاتے ہیں، تاہم پورے

اطمینان کے لئے ہم ان پر بھی کچھ کہنا چاہتے ہیں۔

پہلی چیز جناب یعقوب شاہ صاحب نے پیش کی ہے کہ حدیثوں کی تدوین کے متعلق محدثین معمرات نے درایت کے اصول منضبط کیے ہیں، ابن جوزیؒ نے لکھا ہے کہ وہ حدیث جس میں ذرا سی بات پر سخت عذاب کی دھمکی ہو یا معمولی کام پر بہت بڑے ثواب کا وعدہ ہو، مخدوش ہے، قرآن کریم نے جس قدر مزا سود خور کے لئے رکھی ہے وہ شاید کسی اور مجرم کے لئے جو پر نہیں فرمائی، یہ عظیم مزا حاجت مند اور ضررئی (Usury) قرضوں پر لیے جانے والے لگھنؤ نے سود پر تو بالکل ٹھیک ٹھیک اُترتی ہے لیکن تجارتی سود اتنا زیادہ نقصان دہ فعل نہیں ہے جس پر خدا و رسول ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ کر دیا جائے۔ ایک حاجت مند سے سود لینا سنگ دلی ہے اور اس کی ممانعت بخشنی سے ہونی چاہئے، لیکن تجارتی سود پر یہ الزام عائد نہیں کیا جاسکتا، اس کے لینے والے مفلس نہیں ہوتے، وہ قرض نفع کمانے کی غرض سے لیتے ہیں اور عام طور پر نفع شرح سود سے کئی گنا زیادہ ہوتا ہے۔

اس دلیل کی بنیاد اس مفروضے پر ہے کہ تجارتی سود کوئی نقصان دہ چیز نہیں ہے۔ حامیان تجارتی سود کی اکثر دلیلوں میں دراصل یہی ذہنیت کا ردِ ملاحظہ نظر آتی ہے، اس لئے ہم یہاں قدرے تفصیل کے ساتھ تجارتی سود کے انفرادی، اجتماعی، معاشی اور سیاسی نقصانات پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں، وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ۔

## نقصانات

### اخلاقی نقصانات

سود کے حرام ہونے کی ایک حکمت تو یہ ہے کہ وہ تمام اخلاقی قدروں کو پامال کر کے، خود غرضی، بے رحمی، سنگ دلی، ڈر پرستی اور کجگوئی کی صفات پیدا کرتا ہے، اس کے برعکس اسلام ایک ایسے صحت مند معاشرے کی تعمیر کرنا چاہتا ہے جو رحم و کرم، محبت و مودت، ایثار، تعاون اور بھائی چارے کی بنیاد پر قائم ہو، اس میں تمام انسان مل جل کر زندگی گزاریں، ایک دوسرے کی مصیبت میں کام آئیں، غریبوں اور ناداروں کی امداد کریں، دوسرے کے نفع کو اپنا نفع اور دوسرے کے نقصان کو اپنا نقصان سمجھیں، رحم دلی اور سخاوت کو اپنا شعار بنائیں اور اجتماعی مفاد کے آگے کچھ نہ سمجھیں۔ انسانوں میں یہ تمام صفات پیدا کر کے اسلام انہیں انسانیت اور شرافت کے اس اونچے کمال تک پہنچانا چاہتا ہے جہاں سے انہیں "اشرف المخلوقات" کا خطاب عطا ہوتا ہے۔

اس کے برخلاف سود (خواہ وہ تجارتی ہو یا مہاجنی) جس (اہلیت کو جنم دیتا ہے اس میں ان اخلاقی اوصاف کی کوئی جگہ نہیں، قرض دینے والے ساتھ کاروبار کو بس اپنے سود کی تو پروا ہوتی ہے، آگے اسے اس سے کچھ سود کار نہیں کہ مقررہ سود کو نفع ہوا یا نقصان؟ نفع ہوا تو کتنا؟ کتنی مدت میں؟ اور کتنے چارے پیلنے کے بعد؟ وہ مسلسل اپنے دینے ہوئے مال پر منافع وصول کرتا رہتا ہے، اس کی دلی خواہش ہوتی ہے کہ مقررہ سود کو جتنا ہو سکے وہی نفع ہوتا کہ وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ اس کا سود بڑھتا اور چڑھتا رہے، اسے مدیون کے نقصان کا بھی کوئی غم نہیں ہوتا کیونکہ نفع نقصان کی ہر شکل میں اس کا نفع کھرا رہتا ہے۔ یہ چیز خود غرضی کو اس قدر بڑھا دیتی ہے کہ ایک سرمایہ دار کسی حاجت مند اور قرضے میں بھی اپنی رقم کو بلا سود لگانے پر راضی نہیں ہوتا، وہ یہ سوچتا ہے کہ میں یہ فاضل رقم کسی تاجر کو کیوں لاندوں تاکہ گھر بیٹھے ایک معین نفع مجھے حاصل ہوتا رہے، اس خیال کے پیش نظر اگر ایک شخص کے گھر میں بے گور و کفن اش پڑی ہے یا اس کا کوئی عزیز دم توڑ رہا ہے وہ بھی اس کے پاس آکر اس سے قرض مانگے گا تو وہ یا تو انکار کر دے گا یا تمام اخلاقی قدروں کو بالائے طاق رکھ کر اس سے بھی سود کا مطالبہ کرے گا، ایسے مواقع پر بالعموم حرام کھانے کھاتے قسائے قلب کی یہ صفت اس درجہ رنگ جماتی ہے کہ اس وقت آپ کے مدلل نگہ اور نہ از مواعد کچھ کام نہیں آتے، سود خور دولت مند کو اپنے چاروں طرف جیسے ہی ناچتا نظر آتا ہے، اس لئے اس وقت آپ کو اس سے یہ شکایت ہونی بھی نہ چاہئے کہ وہ ہماری بات کیوں نہیں سنتا؟ اور ہمارے مواعد کا کیوں اثر نہیں لیتا؟ اس کے پاس بڑبان حال یہ جواب ہے کہ۔

اندرون قعر دریا تختہ بندم کردہ

بازی گوئی کہ دامن ترکمن ہشیار باش

پھر جب لوگ دیکھتے ہیں کہ فاضل سرمایہ اس قدر منافع بخش ہے کہ اس سے ہاتھ پاؤں جلائے بغیر بھی ایک قیمتی نفع حاصل ہو سکتا ہے تو ان میں ذرا اندوہی کا جذبہ جنگل کی آگ کی طرح پھیلتا ہے اور وہ پیسہ بچانے کے لئے ہر ممکن کوشش کرتے ہیں، اور بسا اوقات وہ اسی حرص کے نشے میں ناچار ذرائع سے روپیہ کمانے کی فکر کرتے ہیں اور کچھ نہیں تو یہ چیز ان میں کبھی تو ضروری پیدا کر دیتا ہے، اور اس مرحلے پر ذرا اندوہی کے میدان میں رہیں شروع ہوتی ہے، ہر شخص یہ چاہتا ہے کہ میں دوسرے سے زیادہ روپیہ جمع کر لوں، اور پھر یہ رہیں حسد، بغض اور عداوت کو جنم دیتی ہے، بھائی سے بھائی کی لڑائی ہوتی ہے، دوست سے دوست جتنے لگتا ہے، باپ کو بیٹے کے اور بیٹے کو باپ کے نقصان کی کوئی پروا نہیں رہتی، یہاں تک کہ نفسی نفسی کے اس محشر میں انسانیت سسک سسک کر دم توڑ دیتی ہے۔

یہ محض خیالی باتیں نہیں ہیں، آپ نے گروہ پیش پر نظر ڈال کر دیکھئے کہ کیا آج یہ سب کچھ

نہیں ہو رہا ہے؟ آپ کو جواب اثبات میں ملے گا اور اگر آپ نے انصاف سے کام لیا تو آپ پر یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ یہ سب کچھ "سود" ہی کے شجرہ خبیث کے پھل پھول ہیں، اور اگر ہمیں ان تمام ناہمواریوں کو دور کرنا ہے تو ہمیں بہت کر کے اسی شجرہ خبیث پر کلہاڑا اچانا پڑے گا اور اگر ہم اصلاح و تبلیغ کے صرف لفظی طریقے اختیار کرتے رہے تو ہماری مثال اس احمق سے مختلف نہ ہوگی جو بدن پر جابجا ٹنگی ہوئی پھنسیوں کا علاج صرف پاؤں پر چمڑک کر کرنا چاہتا ہے، جس طرح اس شخص کو کبھی شفا حاصل نہیں ہو سکتی تاوقتیکہ وہ بیمار کی اصل جڑ کو پکڑ کر اسے ختم نہ کر ڈالے اسی طرح ہم بھی اپنے معاشرے کو اس وقت تک صحت مند نہیں بنا سکتے جب تک کہ سود کی اعنت سے چمکے رہنا نہ پائیں۔

### معاشی اور اقتصادی نقصانات

اس کے بعد معاشی نقصانات پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے، معاشیات میں بصیرت رکھنے والوں سے پوشیدہ نہیں کہ تجارت، صنعت، زراعت اور تمام نفع آور (Productive) کاموں کی معاشی بہتری یہ چاہتی ہے کہ جتنے لوگ کسی کاروبار میں کسی بھی نوعیت سے شریک ہوں وہ سب کے سب اپنے مشترکہ کاروبار کے فروغ سے پوری پوری دلچسپی رکھتے ہوں، ان کی دلی خواہش یہ ہو کہ ہمارا کاروبار بڑھتا اور چڑھتا رہے، کاروبار کے نقصان کو وہ اپنا ہی نقصان تصور کریں تاکہ ہر خطرے کے موقع پر اس کے دفعیہ کے لئے اجتماعی کوشش کریں اور کاروبار کے فائدے کو وہ اپنا فائدہ خیال کریں تاکہ اسے پروان چڑھانے میں ان کی پوری پوری طاقت صرف ہو۔

اس نقطہ نظر سے عام معاشی مفاد کا تقاضا یہ ہے کہ جو لوگ کاروبار میں صرف سرمایہ ہی کی حیثیت سے شریک ہوں وہ بھی کاروبار کے نفع و نقصان سے پوری پوری دلچسپی رکھیں، لیکن سودی کاروبار میں ان مفید جذبات کی کوئی رعایت نہیں بلکہ بعض اوقات معاملہ اس کے بالکل برعکس رہ جاتا ہے جیسا کہ ہم پہلے بھی عرض کر چکے ہیں، سود خور سرمایہ دار کو صرف اپنے نفع سے سروکار ہوتا ہے، آگے اسے اس کی کوئی پروا نہیں کہ کاروبار ترقی پر ہے یا تھرتل پر؟ اس میں نفع ہو رہا ہے یا نقصان؟ وہ مسلسل اپنے دیئے ہوئے روپے پر منافع وصول کرتا رہتا ہے اور بسا اوقات اس کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ کاروبار کو جتنا ہو سکے دیر میں نفع ہوتا کہ وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ اس کا اپنا نفع بڑھتا رہے۔ اسی بنا پر اگر کاروبار کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو تاجر اپنی پوری محنت اور کوشش اس کے دفعیہ پر صرف کرے گا لیکن سرمایہ دار اس وقت تک کس سے مٹ نہ ہوگا جب تک کہ کاروبار کے بالکل ہی دیوالیہ ہو جانے کا اندیشہ نہ ہو۔ اس غلط طریق کار نے سرمایہ اور محنت کے درمیان ہمدردانہ رفاقت کی بجائے

ایک سو فیصد خود فرضی کا تعلق قائم کر دیا ہے جس کے نتیجے میں بے شمار نقصانات جنم لیتے ہیں، ان میں سے بے شمار نمایاں ترین یہ ہیں:

۱: سرمایہ کا ایک بڑا حصہ محض اس وجہ سے کام میں نہیں لگتا کہ اس کا مالک شرح سود کے بڑھنے کا انتہار کرتا ہے یا جو دیکھ اس کے بہت سے مصارف موجود ہوتے ہیں اور بے شمار آدمی کسی کاروبار کی تلاش میں سرگرداں ہوتے ہیں، اس کی وجہ سے ملکی تجارت و صنعت کو بھی بڑا نقصان پہنچتا ہے اور عام قوم کی معاشی حالت بھی گر جاتی ہے۔

۲: چونکہ ساہوکار کو زیادہ شرح سود کا لالچ ہوتا ہے اس لئے وہ اپنے سرمایہ کو کاروبار کی واقعی ضرورت اور طبعی مانگ کے اعتبار سے نہیں لگاتا بلکہ وہ محض اپنی اغراض کو سامنے رکھ کر سرمایہ کو روکنے یا لگانے کا فیصلہ کرتا ہے، اس صورت میں اگر سرمایہ دار کے سامنے دو صورتیں ہوں گی یا تو وہ اپنا سرمایہ کسی فلم کمپنی میں لگائے یا بے خانماں لوگوں کے لئے مکانات بنوا کر انہیں کرایہ پر دے، اور اسے فلم کمپنی کی صورت میں زیادہ فلاح کی امید ہو تو وہ یقیناً فلم کمپنی میں سرمایہ لگا دے گا، بے خانماں افراد کی اسے کوئی پروا نہ ہوگی، ظاہر ہے کہ یہ ذہنیت عام ملکی مفاد کے لئے کس قدر خطرناک ہے؟

اس پر جناب یعقوب شاہ صاحب اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس نقصان کی وجہ سود نہیں، انفرادی ملکیت ہے، جب تک سرمایہ انفرادی ملکیت ہے اس وقت تک سرمایہ دار طبقہ اس کے بہاد کو اپنے مفاد کے لحاظ سے روکتا اور کھولتا رہے گا۔<sup>(۱)</sup>

بھیں جناب یعقوب شاہ صاحب سے یہ عجیب سی بات سن کر بڑی حیرت ہوتی ہے، جب وہ یہ فرماتے ہیں کہ ”اس خرابی کی وجہ انفرادی ملکیت ہے“ تو ایک بڑی اہم قید کو نظر انداز کر جاتے ہیں، صرف ”انفرادی ملکیت“ اس کا سبب نہیں، ”بے لگام اور خود غرض انفرادی ملکیت“ اس کا سبب ضرور ہے، جو ملکیت کسی قسم کی کوئی قید اور پابندی برداشت نہ کرتی ہو وہی سرمایہ کے بہاد کا رخ ذاتی مفاد کی جانب پھیر دیتی ہے، لیکن ذرا اور آگے بڑھ کر دیکھئے کہ اس ”بے لگام اور خود غرض انفرادی ملکیت“ کا سبب کیا ہے؟

آپ بظہر انصاف خود کریں گے تو صاف یہ چل جائے گا کہ اس کا سبب ہے سود اور سرمایہ داری نظام اسود کا لالچ ہی انسان میں وہ خود غرضی پیدا کرتا ہے جس کی بناء پر وہ اپنی املاک کو ہر قسم کی پابندی سے آزاد کر دیتا ہے اور ہر وقت ذاتی منافع کے تصور میں گم رہتا ہے، کسی بھلائی اور بہبود کے کام میں پیر لگانے کا خیال بھی اُسے نہیں آتا۔ اب واقعات کی منطقی ترتیب اس طرح ہو گئی کہ

سرمایہ کا ذاتی مفاد کے پابند ہو جانا خود غرض انفرادی ملکیت سے پیدا ہوتا ہے

اور اس قسم کی انفرادی ملکیت کا سبب سود اور سرمایہ دارانہ نظام ہے!

نتیجہ کیا نکلا؟ یہی تاکہ اس خرابی کا اصل سبب سود اور سرمایہ داری کا نظام ہے، اب آپ ہی بتائیے کہ یہ بات کسی غلط ہو جاتی ہے کہ "ذاتی مفاد پر سرمایہ کا ذکر نہ کرنا کھانا سود سے نہیں انفرادی ملکیت سے ہوتا ہے۔"

اگر واقعی مذکورہ خرابی یعنی سرمایہ کا ذاتی مفاد کے پابند ہو جانے کا ازالہ منظور ہے تو اس کے لئے سب سے پہلے سود اور سرمایہ داری کا نظام پر ہاتھ لانا پڑے گا، جب تک یہ نہ ہوگا ملکیت میں وہی خود غرضی اور بے لگبی باقی رہے گی جو مذکورہ خرابی کا اصل سبب ہے، اس خرابی کو دور کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ سود کی اور سرمایہ داری کا نظام معیشت کو ختم کر کے اسلامی نظام معیشت کو بروئے کار لایا جائے جس میں سود، قمار اور سنے کی ممانعت، برکۃ و عشر صدقات، خیرات اور میراث کے احکام اس قسم کی خود غرضانہ ذہنیت پیدا ہونے سے ہی نہیں دیتے، اسلام کی اخلاقی تعلیمات کو عام کیا جائے اور لوگوں کے دلوں میں خدا کا خوف پیدا کیا جائے جو انہیں باہمی تعاون اور اجتماع، بھد کے کاموں میں سرگرم بنائے۔

سود اور سرمایہ داری کا نظام جو خود غرض انفرادی ملکیت کے سرچشمے ہیں، ان کی حمایت کرتے ہوئے صرف یہ کہہ کر قائل ہو جانا کہ "ان خرابیوں کا اصل سبب انفرادی ملکیت ہے" اس مسئلے کا حل کیسے بنا سکتا ہے؟

۳: سود خود دوست منہ پر نہ سیدھے سادے طریقے پر کاروباری آدمی سے شرکت کا معاملہ طے نہیں کرتا کہ اس کے نفع و نقصان میں برابر کا شریک ہو، اس لئے وہ یہ انداز دنگا تا ہے کہ اس کاروبار میں تاجر کو کتنا نفع ہوگا؟ اسی نسبت سے وہ اپنی شرح سود تعیین کرتا ہے، اور عام طور سے وہ اس کے منافع کا انداز دنگا نے میں مبالغہ آمیزی سے کام لیتا ہے۔

دوسری طرف قرض لینے والا اپنے نفع و نقصان دونوں پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر بات کرتا ہے، چنانچہ جب کاروباری شخص قرض کی اُمید ہوتی ہے وہ سرمایہ دار سے قرض لینے آتا ہے، سرمایہ دار معاملے کو بھانپ کر سود کی شرح اس حد تک بڑھاتا چلا جاتا ہے کہ تاجر اس شرح پر قرض لینا اپنے لئے بالکل بیکار سمجھتا ہے، دائن اور مدیون کی اس گفتگو سے سرمایہ کار کام میں لگتا ہے اور وہ بے کار چارہ چارہ جانتا ہے، مگر جب کساد بازاری اپنی آخری حد تک پہنچ جاتی ہے تو سرمایہ دار کو خود اپنی ہلاکت نظر آنے لگتی ہے تو وہ شرح سود مختار دیتا ہے، یہاں تک کہ کاروباری آدمیوں کو اس پر نفع کی اُمید ہو جاتی

ہے، پھر بازار میں سرمایہ آنا شروع ہو جاتا ہے، یہ وہ کاروباری چکر (Trade Cycle) ہے جس سے ساری سرمایہ کار دنیا پریشان ہے، غور کیا جائے تو اس کا سبب ہی تجارتی سود ہے۔

۳۔ پھر بعض اوقات بڑی بڑی صنعتی اور تجارتی انکمیں کے لئے سرمایہ بطور قرض لیا جاتا ہے اور اس پر بھی ایک خاص شرح کے مطابق سود عائد کیا جاتا ہے، اس طرح کے قرض عام طور پر دس بیس یا تیس سال کے لئے حاصل کیے جاتے ہیں اور تمام مدت کے لئے ایک ہی شرح سود مقرر ہوتی ہے، اس وقت اس بات کا کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا کہ آئندہ بازار کے نرخ میں کیا اتار چڑھاؤ پیدا ہوگا؟ اور ظاہر ہے کہ جب تک فریقین کے پاس علم فیب نہ ہو اس وقت تک وہ یہ جان بھی نہیں سکتے۔

قرض کیجئے کہ ۱۹۶۲ء میں ایک شخص بیس سال کے لئے سات فیصد شرح سود پر ایک بھاری رقم بطور قرض لیتا ہے، اور اس سے کوئی بڑا کام شروع کرتا ہے، اب وہ مجبور ہے کہ ۱۹۸۲ء تک ہر سال باقاعدگی کے ساتھ اسی طے شدہ شرح کے مطابق سود دیتا رہے، لیکن اگر ۱۹۷۰ء تک پہنچتے پہنچتے گزرا کر موجودہ نرخ سے نصف رہ جائیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ شخص اب تک موجودہ حالت کی بہ نسبت ڈگنا مال نہ بیچے وہ نہ اس رقم کا سود ادا کر سکتا ہے اور نہ قسط، اس کا یہ لازمی نتیجہ ہوگا کہ اس ارزائی کے دور میں یا تو اس قسم کے قرض داروں کے دیوالیے نکل جائیں گے یا وہ اس مصیبت سے بچنے کے لئے معاشی نظام کو خراب کرنے والی ناجائز حرکات میں سے کوئی حرکت کریں گے۔

اس معاملے پر غور کرنے سے ہر انصاف پسند اور معقول آدمی پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مختلف زمانوں کی گرتی اور چڑھتی قیمتوں کے درمیان ساہوکار کا ایک متعین اور یکساں نفع نہ تو قرین انصاف ہی ہے اور نہ معاشی اصولوں کے لحاظ سے اسے درست کہا جاسکتا ہے۔ آج تک کبھی ایسا نہیں ہوا کہ کوئی تجارتی کمپنی یہ معاہدہ کر لے کہ وہ آئندہ بیس یا تیس سال تک خریدار کو ایک ہی متعین قیمت پر اشیاء فراہم کرتے رہیں گے، جب یہ معاملہ صحیح نہیں تو آخر سود خور دولت مند میں وہ کیا خصوصیت ہے جس کی بناء پر اس کے نفع پر قیمتوں کے اتار چڑھاؤ کا کوئی اثر نہیں پڑتا؟

## جدید بینکنگ

نئی مغربی تہذیب نے یوں تو بہت سی مہلک چیزوں پر چند سطحی فوائد کا طبع چڑھا کر پیش کیا ہے، مگر اس کا یہ کارنامہ سب سے زیادہ "قابل داد" ہے کہ "سود" جیسی گھناؤنی اور قابل نفرت چیز کو جدید بینکنگ سسٹم کا کٹکٹ اور نظر فریب لبادہ پہنا کر پیش کیا اور اس طرح پیش کیا کہ اچھے خاصے سمجھ دار اور بڑے لکھے لوگ بھی اس نظام کو نہایت معصوم اور بے ضرر سمجھنے لگے۔



مغربی تہذیب کے اس بدترین مظہر کی خوبیاں لوگوں کے دل و دماغ پر کچھ اس طرح چھا چکی ہیں کہ وہ اس کے خلاف کچھ سننے کے لئے تیار نہیں ہوتے اور اس کو بے ضرر بلکہ نفع بخش، جائز بلکہ قطعاً ناجائز سمجھتے ہیں، حالانکہ اگر تحلیل مغرب کی منٹوس عینک اُتار کر واقعات کا جائزہ لیا جائے تو ایک سلیم الفکر انسان کا ذہن سو فیصد اسی نتیجے پر پہنچے گا کہ عام قوم کے لئے معاشی نامواریاں پیدا کرنے میں جس قدر بڑی ذمہ داری بینکنگ کے موجودہ نظام پر ہے اتنی کسی اور چیز پر نہیں، حقیقت یہ ہے کہ قدیم نظام ساہوکاری کے نقصانات پھر اسے زیادہ نہیں تھے جتنے کہ اس جدید نظام سے پیدا ہوتے ہیں۔ ہم پہلے مختصر بینکنگ کا طریق کار ذکر کرتے ہیں تاکہ بات کو سمجھنے اور کسی نتیجے تک پہنچنے میں کسی قسم کا اشتباہ باقی نہ رہے۔

ہوتا یہ ہے کہ چند سرمایہ داروں کو ایک ادارہ ساہوکاری قائم کر لیتے ہیں، جس کا دوسرا نام "بینک" ہے، یہ لوگ مشترکہ طور پر ساہوکاری کا کاروبار کرتے ہیں۔

شروع میں کام چلانے کے لئے یہ لوگ کچھ اپنا سرمایہ لگاتے ہیں، لیکن بینک کے مجموعی سرمایہ میں اس کا تناسب بہت کم ہوتا ہے، بینک کا زیادہ تر سرمایہ وہ رقم ہوتی ہے جو عام لوگ (Depositors) بینک میں رکھواتے ہیں۔ دراصل بینک کی ترقی کے لئے سب سے اہم یہی سرمایہ ہوتا ہے، جس بینک میں جتنا زیادہ سرمایہ امانت داروں کا ہوتا ہے اتنا ہی وہ طاقت ور سمجھا جاتا ہے، لیکن اگرچہ امانت داروں کا سرمایہ بینک کی اصل زوج رواں ہوتی ہے مگر ان لوگوں کو بینک کی پالیسی میں کوئی دخل نہیں ہوتا، وہ یہ کہ کس طرح استعمال کیا جائے؟ شرح سود کیا مقرر ہو؟ منتظم کسے رکھا جائے؟ ان تمام چیزوں کا تعین صرف سرمایہ داروں کی صوابدید پر ہوتا ہے، امانت داروں کا کام صرف اتنا ہے کہ وہ پیسہ رکھوا کر معمولی شرح سے سود لیتے رہیں، اور پھر اگرچہ کہنے کو تو بینک کے بہت سے حصے دار (Shares) ہوتے ہیں مگر بینک کی پالیسی میں تمام عمل و دخل ان لوگوں کا ہوتا ہے جن کے حصص (Shares) زیادہ ہوں، وہ ہے مجموعی حصے دار تو ان کا تعلق بینک سے صرف اس قدر ہوتا ہے کہ جب نفع کی تقسیم کا وقت آئے تو ان کا حصہ رسد دی پہنچ جائے اور بس۔

اب یہ چند بڑے سرمایہ دار اپنی مرضی کے مطابق بینک کا وہ پیسہ سود پر دیتے ہیں، سرمایہ کا ایک حصہ یہ لوگ روزمرہ کی ضروریات کے لئے اپنے پاس رکھتے ہیں، کچھ صرف بازار کو قرض دیا جاتا ہے اور کچھ دوسرے قلیل الیعا قرضوں میں صرف کیا جاتا ہے، ان قرضوں پر بینک کو ایک سے لے کر تین چار فیصد تک سود مل جاتا ہے۔

پھر ایک بڑا حصہ کاروباری لوگوں، بڑی بڑی کمپنیوں اور دوسرے اجتماعی اداروں کو دیا جاتا

ہے جو بالعموم مجموعی رقم کا ۳۰٪ سے لے کر ۶۰٪ تک ہوتا ہے، بینک کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ یہی کرتے ہیں، ہر بینک کی خواہش اور کوشش ہوتی ہے کہ اس کا زیادہ سے زیادہ سرمایہ ان قرضوں میں لگے، اس لئے کہ ان قرضوں پر سب سے زیادہ شرح سے سود ملتا ہے، اس طرز پر جو آمدنی بینک کو حاصل ہوتی ہے وہ بینک کے تمام شرکاء کے درمیان اسی انداز سے تقسیم کر دی جاتی ہے جیسے عام تجارتی کمپنیاں کا دستور ہے۔

اس دام ہم رنگ زمین کو پھیلانے میں جس چالاک اور ہوشیاری سے کام لیا گیا ہے وہ واقعہ عجیب ہے، عوام تو سود کے لالچ میں اپنی رقیبیں ایک ایک کر کے بینک کی تجویزوں میں بھرتے رہتے ہیں اور اس سے پورا نفع چند سرمایہ دار اٹھاتے ہیں، ظاہر ہے کہ یہ ساہوکار غریب اور کم دولت مند تاجر کو تو چیر دینے سے روکے ہوئے ہیں، وہ تو ہمیشہ یہ روپیہ ان بڑے بڑے سرمایہ داروں کو دیتے ہیں جو انہیں اچھی شرح سے سود دے سکیں، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پوری قوم کا سرمایہ چند منظمی بھر سرمایہ داروں کے پاس جمع ہو جاتا ہے اور یہ دولت کے اس خزانے کے بل پر پوری قوموں کی قسمت سے کھیلے ہیں۔ دنیا کے سیاسی معاملات سے لے کر قوم کے معاشی حالات تک ہر چیز ان کے رحم و کرم پر ہوتی ہے اور یہ پوری دنیا کی سیاسی، معاشی اور تمدنی زندگی پر پوری خود غرضی کے ساتھ حکومت کرتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ جب ایک تاجر صرف دس ہزار کا مالک ہوتے ہوئے دس لاکھ کے سرمایہ سے تجارت کرتا ہے تو اگر اسے نفع پہنچ جائے تو وہ سود کے چند ٹکوں کے سوا پورا ہی کو ملا، اور اگر اسے نقصان ہو تو اس کے صرف دس ہزار ڈولر، باقی نو لاکھ تو بے ہزار روپیہ تو پوری قوم کا گیا، جس کی تلافی کی کوئی صورت نہیں، پھر اسی پر بس نہیں، ان سرمایہ داروں نے یہاں بھی دس ہزار کے نقصان سے بچنے کی یہ راہ نکال لی ہے کہ اگر یہ خسارہ کسی حادثے کے سبب ہوتا ہے تو یہ اپنا پورا انشورنس کمپنی سے وصول کر لیتے ہیں، جو درحقیقت قوم ہی کا سرمایہ ہوتا ہے، گویا ان سرمایہ داروں کے نقصان کی تلافی بھی ان ہی غریبوں پر فرض ہو جاتی ہے جو اپنا پورا روپیہ انشورنس کمپنیوں میں جمع رکھتے ہیں، اور نہ ان کا کبھی کوئی جہاز ڈوبتا ہے، نہ ان کے کسی تجارتی مرکز کو آگ لگتی ہے، اور اگر یہ نقصان بازار کے نرخ گر جانے سے ہوتا ہے تو سرمایہ دار سٹے کے ذریعے اپنا نفع نوچا برابر کر لیتے ہیں۔

اب اس معمولی نفع کا حال بھی سنئے جو بینک اپنے امانت دار عوام کو ہر سال ایک سو کے عوض ایک سو تین دیتا ہے، مگر درحقیقت یہ تین روپے بھی مزید کچھ سود لے کر پھر ان ہی سرمایہ داروں کی جیب میں پہنچ جاتے ہیں۔

جو سرمایہ دار بینکوں سے بڑی بڑی رقیبیں لے کر تجارت کرتے ہیں وہ اس دولت کی وجہ سے

پورے بازار پر قابض ہو جاتے ہیں، چنانچہ وہ جب چاہتے ہیں نرسنگ بڑھا دیتے ہیں، جب چاہتے ہیں گھٹا دیتے ہیں، جب اور جہاں جی میں آتا ہے قتل، ہارکریٹے ہیں اور جہاں چاہتے ہیں اشیاء کی فراوانی ہو جاتی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جہاں انہیں اپنے نفع میں کچھ کی بونی نفع خانی، انہوں نے بزار میں اشیاء کے نرسنگ بڑھا دیے، اشیاء گران ہو گئیں اور بے چارے عوام نے نورا پتے ہاتھوں سے وہ سود کی رقم جو بینک سے حاصل کی تھی پھر ان ہی سرمایہ داروں کے حوالے کر دی، اس طرح ہمارے بینک درحقیقت چوری قوم کے (Blood Bank) بننے ہوئے ہیں یہاں سے یہ سرمایہ دار پوری قوم کا خون چوس چوس کر بھولتے رہتے ہیں اور چوری قوم تعدادی اعتبار سے نیم جان داخل رہ جاتی ہے۔

اس بینکنگ کی اصلیت معلوم کرنے کے بعد بھی کیا کسی سلیم الفکر انسان پر یہ بات غلطی رہ سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سود کے لین دین کرنے والے کے لئے خدا اور رسول ﷺ کے احکام بینک کی سخت وعید کیوں سنائی؟

## ایک اور ضمنی دلیل

جناب معترف شاہ صاحب پھلواروی لکھتے ہیں:

قرض لینے ایک شخص آٹھ سو روپے کی ایک بھینس خریدتا ہے جو روزانہ دس چدرہ میراؤ دہ دیتی ہے، یہ اپنی بھینس ایک شخص کو اس شرط پر دیتا ہے کہ اگر اس کی خدمت کر دے اور اس کے ڈوہا دیتی، بھینس سے فائدہ اٹھائے اور مجھے چار پانچ میراؤ دہ روزانہ دے دیا کرو۔ سوال یہ ہے کہ اگر اس قسم کی شرائط پر وہ بھینس کسی کے حوالے کر دے، روزانہ ان شرائط کو قبول کر لے تو کیا یہ سودا کسی فقہ کی رو سے ناجائز ہوگا؟

اس مسئلے میں ہم سوال کا اظہار جو بحث کے اور کیا کر سکتے ہیں؟ نہ جانے معترف شاہ صاحب کو اس صورت کے ناجائز ہونے میں کیا شبہ ہے؟ ہمارے نزدیک سوال یہ نہیں کہ یہ صورت کون سی فقہی رو سے ناجائز ہے؟ اگر کسی فقہ کی رو سے جائز ہے تو براہ کرم بتادی فرمائیں۔ اس صورت میں بھی چونکہ ایک شخص کا قطع متعین اور ایک کا سوہوم اور مشتہر ہے، اس لئے یہ معاملہ ہر قسم میں ناجائز ہے، جو سنا ہے کہ کبھی بھینس صرف پانچ میراؤ دہ دے اور سارا بھینس کا مالک ملے لے اور خدمت کرنے والے کی محنت اور پیسہ بگاڑ جائے۔





بسم اللہ الرحمن الرحیم

## سوال نامہ ربا کا جواب ☆

حال ہی میں اسلامی نظریاتی کونسل نے ربا کے بارے میں ایک سوالنامہ جاری کیا تھا، اس کا جو جواب حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم کی طرف سے روانہ کیا گیا ہے۔ اس مرتبہ ادارہ میں پیش خدمت ہے۔

سوال (الف): قرآن مجید اور سنت کی روشنی میں ربا کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ اور قبل از اسلام اس سے کیا مراد لی جاتی تھی؟ تفصیلاً کیا ربا سے مراد ایسا سود ہے جو اصل زر کو دو گنا اور سہ گنا (اضاعا مضاعفہ) کر دیتا ہے یا اس میں قرض خواہ کی طرف سے وصول کیا جانے والا راجح الوقت سود مفرود اور سود مرکب شامل ہے؟

جواب (الف): قرآن کریم نے جس "ربا" کو حرام قرار دیا ہے اس کے مفہوم میں کوئی جھجک یا اشتباہ نہیں۔ قرآن کریم، سنت نبویہ، آثار صحابہ اور اہل باع امت نے قرض پر طے کر کے لی جانے والی ہر زیادتی کو "ربا" قرار دیا ہے خواہ وہ سود مفرود ہو یا مرکب۔ اس سلسلہ میں دلائل کی تفصیل پیش کی جائے تو ایک پوری کتاب تیار ہو سکتی ہے اور بہت سے حضرات نے اس پر مبسوط مقالات اور کتابیں لکھی ہیں۔ احقر نے بھی اپنے ایک رسالے "مسئلہ سود" میں اس حقیقت کو دلائل کے ساتھ واضح کیا ہے۔ یہ رسالہ سوالنامہ کے جواب کے ساتھ منسلک ہے، تا کہ تفصیل کے لئے اس کی طرف رجوع کیا جاسکے۔ تاہم یہاں چند اہم نکات کی طرف اشارہ مناسب ہوگا۔

☆ از حضرت مفتی اعظم مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

(۱) قرآن کریم نے ”رہا“ کی حرمت کے تفصیلی احکام بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے:  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذُكُّوا مَا بُعِثَ بِهِ مِنَ الْإِنشَاءِ  
مُؤْمِنِينَ<sup>(۱)</sup>

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور یاد رکھو جو کچھ تم پر بھیجا گیا ہے اسے چھوڑ دو اور تم  
مومن بنو۔

اس میں ”تذقیق“ میں لم ”د“ (رہا) کی جو کچھ رقم باقی ہو (کے الفاظ) سوادِ رس کی ہر مقدار  
کو شامل ہیں، آگے اس سے زیادہ واضح الفاظ میں ارشاد ہے: وَإِنْ لَمْ تَكُنْ مِنْهُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ  
يُحْلِلُونَ وَلَا تُحْلِلُونَ۔ اور اگر تم (رہا سے) تو پہ کرو تو تمہارے دُعاں المالِ حلال ہیں نہ حلال ہیں گے۔  
(اس طرح) نہ تم کسی پر حلال کرو گے نہ تم پر کسی طرف سے حلال ہوگا اس آیت نے واضح طور سے بتا دیا کہ  
”رہا“ سے تو پہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ قرض خود اس المال (اس زر) کے سوا کسی چیز کا مطلب نہ  
کرے اور نہ تحلیفوں و تہنیتوں سے اس بات کی ضمانت بھی کر دی گئی ہے کہ اصل رقم پر یہ  
اضافہ خرواقت کم کیوں نہ ہو، ظلم میں داخل ہے۔ رہا قرآن کریم کا ارشاد کہ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ  
بِغْيًا ذَلِيلًا (سو کو چند در چند کر کے مت کھاؤ)<sup>(۲)</sup> سوا اس میں ”چند در چند“ کا لفظ حرمتِ سود کی قانونی  
شرط نہیں ہے، بلکہ اس جرم کی صرف ایک قبیح ترین صورت پر تنبیہ ہے، اور یہ بالکل ایسا بھی ہے جیسے  
ارشاد ہے: وَلَا تَتَّبِعُوا الْبَغْيَ ثُمَّ تَطْلَعُونَ<sup>(۳)</sup> (یعنی میری آیتوں کو تمہاری سی قیمت سے گرفتار نہ  
کرو۔ ظاہر ہے کہ یہاں ”تمہاری سی قیمت“ ضمانت کی قانونی شرط نہیں ہے، چنانچہ کوئی معقول آدمی  
اس سے یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ آپ الٰہی کو بڑی قیمت کے عوض فروخت کرنا جائز ہے۔ اس سے  
بجائے یہ الفاظ محض جرم کی شناخت کو واضح کرنے کے لئے لائے گئے ہیں۔ نیز جس مدرسہ ”احفاظ  
مضامینہ“ کا ہے کہ جرم کی شناخت بیان کرنے کے لئے ایک خاص صورت ذکر کر دی گئی ہے، وہ نہ اگر  
یہ قانونی شرط ہوئی تو سورہ بقرہ کی آیت میں یہ نہ کہنا چاہا کہ رہا سے تو پہ کی صورت میں صرف دُعاں  
المال قرض خود کو ملے گا، اور ساری رقم اسے چھوڑنی ہوگی۔

(۲) سرکارِ دو عالم جو طے لگے بھی باز بار یہ حقیقت واضح فرمائی کہ اصل رقم پر لیا جانے والا ہر  
اضافہ ”رہا“ اور حرام ہے، خواہ کم ہو یا زیادہ۔ امام شافعی اور امام ابن ابی حاتمؒ آپ کا یہ ارشاد روایت  
فرماتے ہیں

”إِنْ كَانَ كَمَلٌ رُبَّمَا كَانَ مِنَ الْحَالِ بِمَوْضِعِ كَمَلِهِ، لَكِنْ رَدَّ وَسْ

اموالکم لا تعظمون ولا تصلمون، والاولیٰ ما موصوعہ، لا تعظمون من  
عندکم مصب کلمہ (۱)

یعنی: سو کہ پروہ دنیا جو چاہت میں واجب تھا تم سے پروہ کا پروہ کر دیا گیا۔ تمہارے  
لئے قرض کی صرف اصل رقم ہے۔ نہ تم ظلم کرو نہ تم پر ظلم کیا جائے اور سب سے پہلے خود بائیں کر دیا گیا وہ  
عمر میں اس مطلب کا رہا ہے جو پروہ سے کا پروہ کر دیا گیا۔ نیز آپ نے پروہ کا مفہوم بیان کرتے ہوئے  
مشافہ فرمایا: "مثل در صحر سحر" دھوڑا پروہ قرض جو کوئی شیخ سمجھنے لائے وہ رہا ہے۔ (۲) یہ حدیث  
متعدد طرق سے مروی ہوئے کی بنا پر اس بخیر ہے۔ (۳)

چنانچہ صحابہ و تابعین بھی "ربا" کا مطلب سمجھتے تھے کہ قرض پر مٹے کر کے لے جانے والا اور  
خلاف "ربا" ہے خواہ اس میں زیادہ۔ حضرت فضالہ بن عییدہؓ مشہور صحابی ہیں اور وہ کسی یہ تعریف  
کرتے ہیں: "مثل فرس بحر منفعہ ہم و جدہ من و جدہ" پروہ قرض جو کوئی منفعہ پہنچ  
لے وہ رہا کہ اس اقسام میں داخل ہے (۴) اور امام بخاری نے کتاب الاستقراض میں "باب انما اقترع الی  
من کسی" میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

قال ابن عمرؓ: من قرض من غیر من لیس بہ من مطلق مقصود من  
در احصاء ما لا یشرع (۵)

معنی: مدت کے لئے قرض دینے میں کوئی فرق نہیں، خواہ قرض دار اس کے درجہ سے بہتر  
دارا ہو اور اس کے بہتر ہو (یہ بہتر دارا ہو اور اس کے قرض کے معاہدے میں طے نہ کیا گیا ہو۔ اس سے  
صاف ظاہر ہے کہ اگر معاہدہ میں یہ طے نہ کیا جائے کہ قرض کے روزنام سے بہتر روزنام ادا کیے جائیں  
گئے تو وہ اس میں داخل ہو کر حرام ہوگا۔

نیز حضرت ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن سلامؓ نے مجھے نصیحت کی کہ تم ایک  
نئی نذر میں قرض نہ دو جو اس سے بہتر ہے۔ لہذا اگر کسی شخص پر تمہارا قرض واجب ہو اور وہ تمہیں  
جو ہے، جو نہ دے گا اور جو پیش دینا چاہے تو تم اسے قرض نہ کرو۔ کیونکہ وہ ہے۔ (۶)

(۱) تفسیر ابن کثیر میں ۳/۳۳۱ ج ۱، طبع ۱۳۵۶ھ۔

(۲) التاج للحدیث مسیحی، کتب احادیث، ج ۱، ص ۹۳، ج ۱، حدیث ۱۳۳۱۔

(۳) التاج للحدیث مسیحی، ج ۱، ص ۱۸۲۔

(۴) اسنی السنن للحدیث مسیحی، ج ۱، ص ۵۵، (۵) مسیح بخاری میں ۳/۳۳۲ ج ۱۔

(۶) مسیح بخاری، مناقب عبداللہ بن عمرؓ، ج ۱، ص ۵۳۸۔

اور حضرت قتادہ بن دینار دعات اللہ کی آیت "اِنْ لَّمْ يَنْتَهِبُوا فَمِنْكُمْ فَيَكُونُوا سَرِقًا" کی تفسیر میں فرماتے ہیں

ما كان يسم من بين حمل لهم ان احتوا رءوسهم واما  
يرادوا، عبه نبت (۱)

جس شخص کا چمچہ قرض ڈال دے پر ہو، اس کے لئے قرآن نے اصل رقم لینے کی  
اجازت دی نہیں اس پر ذرا بھی اضافہ کرنے کی اجازت نہیں دی۔

(۳) علماء ملت نے بھی "ربا" کی یہی تشریح کی ہے، چنانچہ نعت عرب کے مشہور امام  
زحاکم کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "مکر عرصہ پر مدہ اسیر مدہ" یعنی ہر وہ  
قرض جس کے ذریعہ اس سے زیادہ رقم وصول کی جائے۔ نیز لسان العرب وغیرہ میں بھی ربا کی یہی  
تعریف نقل کی گئی ہے۔

چنانچہ امت کے تمام علماء و فقہاء با اختلاف "ربا" کی یہی تعریف کرتے آئے ہیں۔ اور  
الوکر بصرہ اصحاب القرآن میں اہل جاہلیت کے ربائی قانونی اور جامع و مانع تعریف میں طرح  
فرماتے ہیں

هو المرفوع المبرور وجه الزحف ورواده ما عسى يستمر  
قرض کا وہ معاملہ جس میں ایک مخصوص مدت اور ایک اور قرض وار پر مال کی کوئی  
زیادتی ملے کر لی گئی ہو۔

ذکورہ بالا تصریحات نے "ربا" کے مفہوم میں کوئی جھجک یا ابہام و اجمال باقی نہیں چھوڑا،  
اور ان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرض کے معاملہ میں قرض دار کے ذمہ اصل پر جو اضافہ بھی  
معامہ سے ملے کر لیا اور دیا جائے وہ "ربا" ہے، اس میں کم یا زیادہ، یا مفرد، مرکب کی کوئی  
تفصیل نہیں ہے، یہی قرآن و سنت کا حکم ہے، یہی اجماع امت کا فیصلہ ہے، اور اسلامی شریعت میں  
اس کے سوا کسی نظریہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

(ب) کیا نظیور اسلام کے بعد ہونے والی ترقی اور تبدیلیوں کے پیش نظر "ربا" کی یہی تشریح  
کی جاسکتی ہے؟

(۱) تفسیر ابن جریر طبری، ص ۱۷۷، ج ۳۔

(۲) مجمع السور، ص ۳۳، ج ۱۔

(۳) احکام القرآن، ص ۵۵۷، ج ۱۔



اس کا مختصر جواب ہے کہ ہرگز نہیں۔ جس چیز کی تشریح خود قرآن وحدیث نے کر دی ہو، جس پر فقہاء صحابہ و تابعین متفق رہے ہوں، اور جس پر امت کا اجماع متفق ہو چکا ہو اس کی "نئی تشریح" درحقیقت قرآن وسنت کی تحریف کا نام ہے اور ایسی نئی تفسیرات کی اجازت دینے کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا کوئی حکم صحیح وسالم باقی نہ رہے۔ اگر محض زمانے کے عام چلن سے متاثر ہو کر "رہا" کی کوئی ایسی نئی "تشریح" کی جاسکتی ہے جو قرآن وسنت اور اجماع کے صریح ارشادات کے خلاف ہو تو "شر"، "زنا"، "یہاں تک کہ"، "کفر"، "شرک" کی نئی تشریح بھی ممکن ہوگی، پھر اسلام کا کون سا حکم تحریف وترمیم کی دست برد سے محفوظ رہ سکتا ہے؟

شریعت کے جو احکام زمانے کی تبدیلی سے متاثر ہونے والے تھے، ان کے بارے میں خود قرآن وسنت نے صریح اور تفصیلی احکام دینے کے بجائے کچھ اصول بتا دیے ہیں جن کی روشنی میں شریعت کے اصولوں کے تحت احکام مستنبط کیے جاسکتے ہیں، لہذا جہاں قرآن وسنت کے احکام مخصوص اور واضح ہیں اور ان میں آئندہ کسی تبدیلی کی نشاندہی نہیں کی گئی، ان پر قیام قیامت تک جوں کا توں عمل ضروری ہے۔ اگر زمانے کی تبدیلی سے واقعہ "رہا" کے حکم میں کوئی تبدیلی ہونی تھی تو اس کی کیا وجہ ہے کہ قرآن کریم "رہا" کی شافعی بیان کرنے کے لئے پورے دو رکوع نازل کرتا ہے، اسے اللہ اور اس کے رسول کے خلاف اعلان جنگ قرار دیتا ہے، سرور کونین ﷺ اس پر شدید ترین وعیدیں بیان فرماتے ہیں، لیکن قرآن وسنت میں کسی جگہ اس بات کا کوئی ادنیٰ اشارہ بھی نہیں ملتا کہ یہ حکم کسی زمانے میں تبدیل ہو سکتا ہے۔ اس کے بجائے آئندہ زمانے کے بارے میں آنحضرت ﷺ کا جو ارشاد کتبہ حدیث میں ملتا ہے وہ تو یہ ہے:

لَيَأْتِيَنَّ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يَقْبَلُ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَكَلَ الرِّبَا، وَمَنْ لَمْ يَأْكُلْهُ أَصَابَهُ مِنْ غَارِهِ. <sup>(۱)</sup>

یعنی لوگوں پر ایک زمانہ آیا آئے گا کہ ان میں کوئی شخص ایسا نہ پئے گا جس نے سود نہ کھایا ہو، اور جس شخص نے واقعی سود نہ کھایا ہوگا، اس کو سود کا غبار تو ضرور ہی پہنچے گا۔

نیز یہ ارشاد ہے کہ "بین یدی الساعۃ یظہر الربا والزلزال والخمر" <sup>(۲)</sup> قیامت کے قریب سود، زلزلہ اور شراب کی کثرت ہو جائے گی۔

ان احادیث میں آپ ﷺ صراحتاً بتا رہے ہیں کہ آئندہ ایک زمانہ آیا آجائے گا جب

سود یا اس کے غبار سے بچنا مشکل ہوگا، اس کے باوجود آپ اس سود کو ”ربہ“ کی قرار دیتے ہیں، اور کوئی اور فی اشارہ بھی ایسا نہیں دیتے کہ اس دور میں یہ ”ربہ“ کی ”تشریح“ کر کے اسے حلال کر دینا چاہئے۔ مگر حدیث کی پیشین گوئی کے مطابق ”ربہ“ کی کثرت کا مشاہدہ ہو رہا ہے، لیکن جس ربہ کی کثرت ہے وہ تجارتی سود ہے کیونکہ سماجی سود کی تو ایسی زیادتی نہ ہوتی ہے نہ آئندہ بظاہر امکان ہے کہ اس سے کوئی انسان خالی نہ رہے۔ یہ بینکوں کی کاسود ہے جس کے اثرات ہر کسی کی تسمک پہنچتے ہیں۔ اس سے مزید یہ معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث نے جس ربہ کو حرام قرار دیا ہے اس میں تجارتی اور سماجی ہر طرح کے سود شامل ہیں۔

سوال نمبر ۳: کیا اسلامی تعمیرات اور احکام کے مطابق

(۱) دو مسلم ریاستوں کے درمیان یا (۲) ایک مسلم دورہ دوسری غیر مسلم

ریاست کے مابین سودی غبار پر کاروبار چاہئے؟

جواب: جہاں تک دو مسلم ریاستوں کا تعلق ہے ان کے درمیان سود کے لین دین کی کوئی ممنوعیت نہیں۔ البتہ اس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف رہا ہے کہ کسی غیر مسلم یہ سود دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بعض فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے، لیکن اس کی وجہ سود کا جائز نہیں، بلکہ یہ ہے کہ دارالحرب میں رہنے والے کافروں کا مال ان کی رضا مندی سے وصول کر کے اس پر قبضہ کر لیں، ان فقہاء کے نزدیک جائز ہے، دارالحرب کے کفار و مابغی فوج کوئی کام رکھ کر دیں، ان فقہاء کے مسلک کے مطابق مسلمان اسے بحیثیت سود نہیں بلکہ اس حیثیت سے وصول کر سکتے ہیں کہ وہ ایک حربی کام یا مہارت ہے، لہذا ضروری حالات میں اس سے غرض نظر کو اختیار کر لینے کی گنجائش ہے۔

سوال نمبر ۴: حکومت قومی ضروریات کے لئے جو قرضے جاری کرتی ہے کیا ان

پر لگے ہوئے دانا سود دے ڈالیں میں آتا ہے؟

جواب نمبر ۴: بلاشبہ رہا کہ ذیل میں آتا ہے، کیونکہ ”ربہ“ جس طرح انفرادی طور پر مسلمان

کے لئے حرام ہے اسی طرح حکومت کے لئے حرام ہے

سوال نمبر ۵: کیا آپ کے خیال میں غیر سودی بینکاری ممکن ہے؟ مگر جواب

اثبات میں ہے تو کئی مفروضات کے مطابق؟

جواب نمبر ۵: غیر سودی نظام بینکاری بلاشبہ ممکن ہے۔ اس کی تفصیلات تو اس مختصر سوالنامے

کے جواب میں نہیں سکتیں، لیکن اس کا مختصر خاکہ درج ذیل ہے: اس پر عمل کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ اس

نظام کی مکمل تفصیلات مدون کرنے کے لئے صاحب بصیرت فقہاء اور ماہرین معاشیات و بینکاری کی

ایک مجلس خاص اسی غرض کے لئے بنائی جائے جو رہا کی حالت و حرمت کی بحث میں وقت ضائع کرنے کے بجائے مثبت طور پر غیر سودی نظام بینکاری کی تفصیلات مرتب کرے۔ خاکہ درج ذیل ہے:

اسلامی احکام کے مطابق بینکاری ”رہا“ کے بجائے ”شرکت“ اور ”مضاربیت“ کے اصولوں پر استوار کی جائے گی جس پر عمل مندرجہ ذیل طریقے سے ہوگا۔

عوام جو رقمیں بینک میں رکھوائیں گے وہ دو قسم پر مشتمل ہوں گی، عندا طلب قرضے (Current Account) اور دوسرے مد مضاربیت (Fixed Deposit)، سیونگ اکاؤنٹ پہلی قسم میں شامل ہو جائے گا۔

عندا طلب قرضوں میں تمام رقم بینک کے پاس فقہی نقطہ نظر سے قرض ہوں گی۔ کھاتہ دار ہر وقت بذریعہ چیک ان کی واپسی کا مطالبہ کر سکے گا، اور ان پر منافع کھاتہ دار کو نہیں دیا جائے گا۔ جب کہ موجودہ نظام میں بھی اس مد پر کوئی سود نہیں دیا جاتا۔ البتہ مضاربیت کے کھاتہ دار مضمین مدت کے لئے جو تین ماہ سے ایک سال تک ہو سکتی ہے رقم رکھوائیں گے، اور اس رقم سے بینک (اس طریقے کے مطابق جس کی تفصیل آگے آرہی ہے) جو منافع حاصل کرے گا اس میں متناسب طور سے (Proportionately) شریک ہوں گے۔ یعنی ان کی رقم کل گئے ہوئے سرمایہ (Invested Money) کا جتنا فی صد حصہ ہے، بینک کے کل منافع میں سے اتنا ہی فی صد حصہ انہیں ملے گا۔

عندا طلب قرضوں اور مضاربیت کھاتہ کے ذریعہ حاصل ہونے والی رقم میں سے بینک ایک حصہ محفوظ (Reserve) کے طور پر رکھ کر باقی سرمایہ کاروباری افراد کو شرکت یا مضاربیت کے اصول پر دے گا۔ کاروباری افراد اس سرمایہ کو صنعت یا تجارت میں لگا کر جو نفع حاصل کریں گے اس کا ایک ملے شدہ فی صد حصہ بینک کو اصل رقم کے ساتھ ادا کریں گے۔ اور بینک یہ نفع اپنے حصہ داروں اور کھاتہ داروں کے درمیان ملے شدہ متناسب حصوں کی صورت میں تقسیم کرے گا۔

مذکورہ طریق کار کے علاوہ غیر سودی نظام میں بینک اپنے وہ تمام وظائف بھی جاری رکھے گا جو وہ اجرت پر انجام دیتا ہے، مثلاً اکراڈز، ٹریڈر چیک، بینک ڈرافٹ، اور لیٹر آف کریڈٹ جاری کرنا، بیع و شراکی دلالی، کاروباری مشورے دینا وغیرہ ان تمام خدمات کو بدستور جاری رکھ کر ان پر اجرت وصول کی جائے گی۔

یہ غیر سودی بینکاری کے لئے انتہائی مجمل اشارات ہیں۔ اس موضوع پر مفصل کتابیں بھی شائع ہو چکی ہیں جن میں اس نظام کی جزوی تفصیلات سے بھی بحث کی گئی ہے۔ ذاتی طور پر متعدد ماہرین بینکاری سے مشوروں کے دوران انہوں نے اس طریق کار کو بالکل قابل عمل قرار دیا ہے اور اس

پر عمل کرنے کے لئے صحیح طریقہ وہی ہے جو اوپر بیان کیا گیا ہے کہ خاص اس فرض کے لئے ماہرین کی ایک مجلس بنادی جائے جو غور و خوض کے بعد اس نظام کی عملی تفصیلات مرتب کرے۔

سوال نمبر ۵: کیا اسلامی احکام کی روشنی میں بینکوں کی فراہم کردہ سہولتوں یا خدمات کے عوض سود کی وصولی کے سلسلہ میں نجی اور سرکاری بینکاری میں کوئی امتیاز کیا جاسکتا ہے؟

جواب نمبر ۵: اسلامی احکام کے اعتبار سے نجی بینکوں اور سرکاری بینکوں میں کوئی فرق نہیں۔ جن بات کی اجرت لینا نجی بینکوں کے لئے جائز ہے ان کی اجرت سرکاری بینکوں کے لئے بھی جائز ہے۔ اور سود کے معاملات نہ نجی بینکوں کے لئے جائز ہے نہ سرکاری بینکوں کے لئے۔

سوال نمبر ۶: کیا حکومت کے مملوک یا اس کے زیر نگرانی چلنے والے بینکاری کے کسی ادارے کو نامعلوم مالک کی ملکیت (مال مجهول المالك) قرار دیا جاسکتا ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اسلام کی رو سے ایسے ادارے کی کیا حقیقت ہوگی؟

جواب نمبر ۶: جو بینک حکومت نے قائم کیے ہوں وہ حکومت کی ملکیت ہیں۔ لہذا انہیں مجهول المالك اسوا میں داخل کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

سوال نمبر ۷: (الف) آیا اسلامی تعلیمات کے بموجب سرمایہ کو عامل پیداوار قرار دیا جاسکتا ہے، اور اس کے استعمال کے عوض کوئی معاوضہ دیا جاسکتا ہے؟ (ب) اگر جواب اثبات میں ہے تو آیا اسلام منافع کی تقسیم میں سرمایہ کا کوئی حصہ مقرر کرتا ہے؟

جواب نمبر ۷: یہ ایک نظریاتی بحث ہے جسے صرف قرآن و سنت میں نہیں چھیڑا گیا، البتہ اس سلسلہ میں قرآن و سنت کے احکام سے جو صحیح پوزیشن سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ "سرمایہ" کو عامل پیداوار شمار کیا گیا ہے، البتہ جس چیز کو آج کل علم معاشیات میں سرمایہ یا اصل (Capital) کہا جاتا ہے اور جس کی تعریف پیدا شدہ و ذریعہ پیداؤں سے کی جاتی ہے، وہ اسلامی شریعت کے اعتبار سے دو قسموں میں منقسم ہے۔

(۱) وہ سرمایہ جس کا عمل پیداوار میں استعمال اس وقت تک ممکن نہیں جب تک اسے خرچ نہ کیا جائے جیسے روپیہ اور اشیاء خوردنی۔

(۲) وہ وسائل پیداوار جن کا عمل پیداؤں میں اس طرح استعمال کیا جاتا ہے کہ ان کی اصل

شکل و صورت پر قرار دیتی ہے مثلاً شیفری۔

تقسیم دولت میں ان دو قسموں میں سے پہلی قسم کا حصہ منافع (Profit) ہے کہ سود اور دوسری قسم کا حصہ زمین کی طرح اجرت یا کرایہ ہے (Rent) یہاں مختصراً اتنا اشارہ کافی ہے۔ اس مسئلہ کی مکمل تشریح اور اس کی فنی تفصیلات احقر کے مقالے "اسلام کا نظام تقسیم دولت" میں موجود ہیں۔ جو ساتھ منسلک ہے۔

سوال نمبر ۸: (الف) کیا آپ کے خیال میں موجودہ اقتصادی حالات میں بینکاری کی سہولتوں سے استفادہ کیے بغیر یا ایسی سہولتوں کے عوض سودی بینکاری کے اخراجات ادا کیے بغیر ملکی اور غیر ملکی تجارت کو مؤثر طریقہ سے چلانا ممکن ہے؟

(ب) اگر مندرجہ بالا سوال کا جواب نفی میں ہے تو کیا آپ اسلامی احکام سے ہم آہنگ کوئی متبادل تجویز کر سکتے ہیں؟

جواب نمبر ۸: جی ہاں۔ ممکن ہے۔ یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ بینک اپنی جن خدمات پر اجرت وصول کرتا ہے مثلاً لاگرو، لیٹرنز آف کریڈٹ، بینک ڈرافٹ، بیج و شراکی والی وغیرہ ان کی اجرت لینا جائز ہے۔ البتہ سود کا کاروبار ناجائز ہے، اور اس کی متبادل صورت سوال نمبر ۴ کے جواب میں آچکی ہے۔

سوال نمبر ۹: کیا بیرہ کا کاروبار سود کے بغیر چلایا جاسکتا ہے؟

جواب نمبر ۹: جی ہاں۔ اور اس کی صحیح اسلامی صورت یہ ہے کہ:

(۱) بیرہ پالیسی کی حاصل شدہ رقم کو مضاربہت کے شرعی اصول کے مطابق تجارت میں لگایا جائے اور معین سود کے بجائے اسی طریقے پر تجارتی نفع تقسیم کیا جائے جس کا ذکر غیر سودی بینکاری کے اہل میں آیا ہے۔

(۲) بیرہ کے کاروبار کو امداد باہمی کا کاروبار بنانے کے لئے بیرہ پالیسی لینے والے اہل رضامندی سے اس معاہدے کے پابند ہوں کہ اس کاروبار کے منافع کا ایک معتمد بہ حصہ نصف یا تہائی یا چوتھائی ایک ریزرو فنڈ کی صورت میں محفوظ رکھ کر اسے وقف قرار دیں گے، اور اسے حوادث میں جتنا ہونے والے افراد کی امداد پر خاص اصول و قواعد کے ماتحت خرچ کیا جائے گا۔

(۳) بصورتِ حوادث یہ امداد صرف ان حضرات کے ساتھ مخصوص ہوگی جو اس معاہدے کے پابند اور اس کمیٹی کے حصار میں ہیں۔ اور قافلہ میں ایسی تحصیلات شریعاً جائز ہیں، وقف علی الاطلاق

کی نظیر موجود ہے۔

(۴) اصل رقم مع تہداتی نفع کے ہر فرد کو چوری چوری ملے گی انہی کے کاروبار میں خسارہ ہو اور وہی اس کی ملک سمجھی جائے گی۔ امداد بائیں کاروبار و نفع وقف ہوگا۔ جس کا خاکہ وقوع حادثہ کی صورت میں اس وقف کرنے والے کو بھی پہنچے گا، اور اپنے وقف سے خود کوئی فائدہ اٹھانا اصول وقف کے منافی نہیں جیسے کوئی رفاد عام کے لئے اسپتال وقف کر دے پھر بوقت ضرورت وہی سے خود بھی فائدہ اٹھائے یا قبرستان وقف کر دے پھر خود اس کی اور اس کے اقربا کی قبریں بھی اس میں بنائی جائیں۔

(۵) سوانح پر فائدہ کے لئے منسوب قوانین بنائے جائیں جو صورتیں عام طور پر حوادث کہنی اور سمجھی جاتی ہیں ان میں ہمساندگان کی امداد کے لئے معتمد رقم مقرر کی جائے، اور جو صورتیں وابستہ حوادث میں داخل نہیں سمجھی جاتیں جیسے کسی بیماری کے ذریعہ موت واقع ہو جائے۔ اس کے لئے یہ کیا جاسکتا ہے کہ متوسط تندرستی والے افراد کے لئے ساٹھ سال کو عمر طبی قری کر دے کہ اس سے پہلے موت واقع ہو جانے کی صورت میں ہر کوئی مختصر امداد دی جائے۔ متوسط تندرستی کو جانچنے کے لئے دو طریقہ ڈاکٹری معائنہ کا یہ کہیں میں جاری ہے وہ استعمال کیا جاسکتا ہے اور بیمار یا کمزور آدمی کے لئے طبی معائنہ سے طبی معائنہ کا ایک اندازہ مقرر کیا جاسکتا ہے۔

(۶) کوئی شخص چند فلسفہ جمع کرنے کے بعد مستبدہ کر دے تو اس کی رقم ضبط کر لیا جیسا کہ راج محل معمرل ہے ظلم مرتکب اور حرام ہے۔ البتہ کہیں کو ایسے غیر متجانس لوگوں کے ضرر سے بچانے کے لئے معاہدے کی ایک شرط یہ رکھی جاسکتی ہے کہ کوئی شخص حصہ دار بننے کے بعد اپنا حصہ واپس لینا چاہے یعنی شرکت کو ختم کرنا چاہے تو پانچ یا سات یا دس سال سے پہلے رقم واپس نہ کی جائے گی۔ اور ایسے شخص کے لئے تجارتی نفع کی شرط بھی کم رکھی جاسکتی ہے۔ یہ سب امور مشفقہ کمیٹی کی صوابدید سے طے ہو سکتے ہیں۔ ان کا اثر معاملہ کے جواز یا عدم جواز پر نہیں پڑتا۔

یہ ایک سرسری اور اجنبی خاکہ ہے۔ اگر کوئی جماعت اس کام کے لئے تیار ہو تو اس پر مزید غور و فکر کر کے اسے زیادہ سے زیادہ واضح بنائے اور تفصیلات سے محفوظ رکھنے کی تدبیریں سوچی جاسکتی ہیں۔ اور مالی و مالی تجربہ کر کے۔ نہ بھی شرعی قواعد کے تحت تغیر و تبدل کیا جاسکتا ہے۔

ظاہر ہے کہ شکوک اور دشواریوں کا مرکزہ نظام بھی تو راتوں رات وجود میں نہیں آگیا، بلکہ اس پر غور و فکر اور تجربات میں ایک عرصہ لگا ہے۔ اگر صحیح جذبہ کے ساتھ ذکر و بالا مرتبہ کے تجربہ کیا جائے اور تجربات کے ساتھ شرعی قواعد کے ماتحت اصلاحات کا سلسلہ جاری رہے تو یقیناً چند سال میں

غیر سودی بینکاری اور برسرِ دیگرہ کا نظام شرعی اصول پر پورے استحکام کے ساتھ بروئے کار کیا جاسکتا ہے۔  
سوال نمبر ۱۲<sup>(۱)</sup>: پروڈیونٹ فنڈ اور سیونگز بینک اکاؤنٹ پر جو نفع دیا جاتا ہے کیا وہ رباً کی تعریف میں آتا ہے؟

جواب نمبر ۱۲: جہاں تک سیونگز اکاؤنٹ کا تعلق ہے اس پر دیا جانے والا نفع بلاشبہ ربا ہے۔ کیونکہ وہ رباً کی اس تعریف میں داخل ہے جس کی تشریح سوال نمبر ۱ کے جواب میں کی گئی ہے۔ ربا پر پروڈیونٹ فنڈ کا مسئلہ سو اس کا بھی صاف اور بے غبار طریقہ تو یہی ہے کہ اس فنڈ کو بھی شرکت یا مضاربت کے اصول پر تجارت میں لگایا جائے اور اس سے جو تجارتی نفع حاصل ہو وہ فنڈ کے حصہ داران میں ان کے حصوں کے بقدر تقسیم کیا جائے لیکن آج کل جو طریقہ مروج ہے کہ حکم اس فنڈ کو تجارت وغیرہ میں لگا کر حصہ داران کو سود کے نام سے کچھ حصین رقم دیتا ہے ملازمین کے لئے ان کے پیسے کی گنجائش ہے۔ اس لئے کہ تقسیمی اعتبار سے وہ ربوا کی تعریف میں نہیں آتی جب یہ ہے کہ تحوا کا جو حصہ ملازم کو دوسون نہیں ہوا وہ ابھی اس کی ملک میں نہیں آیا بلکہ بدستور حکم ہی کی ملک میں ہے۔ اب حکم یا گورنمنٹ نے جو زیادتی پر پروڈیونٹ فنڈ کی رقم سے تجارت وغیرہ کے ذریعہ حاصل کی وہ زیادتی ملازم کی حقیقی ملک سے ناکدہ اٹھانے کا نتیجہ نہیں بلکہ اپنی ملک سے ناکدہ اٹھانے کا نتیجہ ہے۔ اب اگر حکم اپنی ملک سے ملازم کو کوئی حصہ دیتا ہے تو وہ شرعاً سود نہیں بلکہ حرم و حلال یعنی انعام ہے اس لئے ملازم کے لئے اسے وصول کرنا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل احقر کے ایک رسالہ "پروڈیونٹ فنڈ" میں موجود ہے جس کی دوسرے حضرات علماء نے بھی تصدیق فرمائی ہے۔ یہ رسالہ جواب کے ساتھ منسلک ہے۔

سوال نمبر ۱۱ (الف): ایک ملازم کو اپنے پروڈیونٹ فنڈ سے قرض لینے پر جو رقم بطور سود ادا کرنی پڑتی ہے اور جو بعد میں اس کے ہستی فنڈ میں جمع کر دی جاتی ہے کیا آپ اسے ربا کہیں گے؟

جواب نمبر ۱۱: پروڈیونٹ فنڈ کے معاملہ کی جو تشریح سوال نمبر ۱۲ کے جواب میں کی گئی ہے اس کی روشنی میں شرعی نقطہ نگاہ سے یہ قرض ہے نہ سودی معاملہ۔ قرض تو اس لئے نہیں کہ ملازم کا جو قرض حکم کے ذمہ تھا اور جس کے مطالبے کا اسے حق تھا اس نے اسی کا ایک حصہ وصول کیا ہے۔ اور بعد کی غلطیوں سے جو رقم ادائے قرض و سود کے نام سے بلا قسط لائی جاتی ہے وہ بھی اسے قرض نہیں بلکہ فنڈ میں جو رقم معمول کے مطابق ہر ماہ کتنی تھی، اسی کی طرح یہ بھی ایک تنویر ہے۔ فرق صرف یہ

(۱) (نوٹ) جواب کی سہولت کے پیش نظر سوال نمبر ۱۲ کو مقدم اور ۱۱ کو مؤخر کر دیا گیا ہے۔

ہے کہ ان مہینوں میں کٹوتی کی مقدار زیادہ ہوگی جس کی دلیل یہ ہے کہ یہ سب رقم بالآخر اسی کو واپس ملے گی۔

(ب) اگر آج بھی پراڈیٹ فنڈ میں اپنی طرف سے کچھ رقم کا اضافہ کرے تو صورت حال کیا ہوگی؟ اس سے بھی مذکورہ صورت حال پر کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ آج جس رقم کا اپنی طرف سے اضافہ کر رہا ہے وہ اس کی طرف سے تہرع (ایک طرح کا انعام) ہے۔

سوال نمبر ۳: کیا انعامی بانڈوں پر یا سیونگ بینک اکاؤنٹ پر بطور انعام دی

جانے والی رقم رہا کی تعریف میں داخل ہے؟

جواب نمبر ۱۳: انعام بانڈز میں یہ ہوتا ہے کہ بانڈ خریدنے والے ہر شخص کی رقم پر سود لگایا جاتا ہے لیکن معین مدت پوری ہونے پر ہر شخص کا سود اسی کو دینے کے بجائے سود کی مجموعی رقم صرف ان افراد کو تسلیم کر دی جاتی ہے جن کا نام قرضہ اندازی میں نکل آئے لہذا جو رقم بانڈ پر "انعام" کے نام سے دی جاتی ہے وہ درحقیقت سود اور رہا ہے فرق یہ ہے کہ عام حالات میں اپنی رقم پر جتنا سوراہا ہے، بانڈ کے "انعام" میں اتنے ہی سود کے علاوہ بعض دوسرے افراد کی رقموں پر لگنے والا سود بھی شامل ہوتا ہے جو انعام یافتگان کو بذریعہ قمار دیا جاتا ہے۔ اس طرح انعامی بانڈز کے مروجہ طریقے سے سود کی رقم کو قمار کے ذریعہ تقسیم کیا جاتا ہے۔ البتہ اہل علم کے مشورے سے اس طریقے میں ایسی ترمیم کی جاسکتی ہے جس کے ذریعہ اس میں سود اور قمار باقی نہ رہے۔

د با سیونگ بینک اکاؤنٹ، سو اس کے بارے میں پیچھے بار بار عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ خالص رہا کا معاملہ ہے لہذا اس پر انعام کے نام سے جو رقم دی جائے گی وہ "عقد رہا" پر دیا جائے گا انعام ہے جس کا لینا جائز نہیں۔

سوال نمبر ۱۴: کیا اسلامی قانون کے تحت تجارتی اور غیر تجارتی قرضوں میں

امتیاز کرنا درست ہوگا جب کہ تجارتی قرضوں پر سود لیا جائے اور غیر تجارتی

قرضے بلا سود ہوں؟

جواب نمبر ۱۴: سوال نمبر ۱۳ کے جواب میں تفصیل سے عرض کیا جا چکا ہے کہ "رہا" کی حقیقت بروہن یافتہ ہے جو کسی قرض کے مقابلہ میں ملے کر کے لی اور دی جائے، اس میں یہ سوال قطعی خارج از بحث ہے کہ قرض لینے والا اس مقصد کے لئے قرض لے رہا ہے؟ اس معاملے میں اصل یہ ہے کہ جو شخص کسی دوسرے کو قرض دے رہا ہے اس میں اسلامی نقطہ نظر سے اس کو پہلے یہ متعین کرنا چاہئے کہ وہ یہ روپیہ اس شخص کی امداد کے طور پر دے رہا ہے یا اس کے کاروبار میں حصہ دار بننا چاہتا ہے، اگر وہ یہ



روپیہ دوسرے کی امداد کی غرض سے دے رہا ہے تو پھر ضروری ہے کہ وہ اس امداد کو امدادی رہنے دے اور نفع کے ہر مطالبہ سے دستبردار ہو جائے۔ وہ اسے ہی روپے کی واپسی کا مستحق ہو گا جتنے اس نے قرض دیئے تھے، اور اگر اس کا مقصد یہ ہے کہ وہ روپیہ دے کر کاروبار کے نفع سے مستفید ہو تو اسے "شرکت" یا "مضاربت" کے طریقوں پر عمل کرنا پڑے گا، یعنی اسے کاروبار کے نفع و نقصان دونوں کی ذمہ داری اٹھانی پڑے گی، ان دو صورتوں کے علاوہ اسلام میں تیسری راہ نہیں ہے جس کے ذریعہ کوئی فریق اپنا نفع ہر حال میں متعین کر لے جب کہ دوسرے کا نفع سوہوم اور مشتبہ ہو۔

سوال نمبر ۱۰: کیا اسلام کے اقتصادی نظام میں قومی سرمایہ کی تشکیل کے لئے

بچت کی حوصلہ افزائی کرنے والی کوئی جائز ترغیبات موجود ہیں؟

سوال نمبر ۱۵: اگر سود کو قطعی طور پر ختم کر دیا جائے تو اسلامی نظام معیشت میں

لوگوں کو بچت پر ابھارنے اور سرمایہ کے استعمال میں کفایت شعاری کی ترغیب

دینے کے لئے کون سے محرکات استعمال کیے جائیں گے؟

جواب نمبر ۱۰، ۱۵: یہ دونوں سوال درحقیقت ایک ہی ہیں۔ اور ان کا جواب یہ ہے کہ اگر

بائیکوں اور غیر کمپنیوں کو سود کے بجائے شرکت اور مضاربت کے اصولوں پر چلایا جائے تو کھاتہ داروں کو

آج کی معمولی شرح سود سے کہیں زیادہ منافع حاصل ہوگا، کیونکہ وہ پورے کاروبار کے شریک ہوں

گے۔ لہذا جو بچت قومی مقاصد کے لئے ضروری ہے اس کے لئے اس سے بڑھ کر ترغیبی نظام اور کیا

ہوگا؟

صرف سیونگ اکاؤنٹ کا مسئلہ رہ جاتا ہے، کیونکہ غیر سودی نظام میں نہ اس پر سود ملے گا اور

نہ منافع، لیکن اول تو جدید ماہرین معاشیات کی عام رائے یہ ہے کہ سیونگ اکاؤنٹ کی معمولی شرح

سود بچت کے لئے کوئی قوی اور فیصلہ کن محرک نہیں ہوتی بچت کی اصل وجہ بذات خود کفایت شعاری اور

پس انداز ہی کا ہند ہے اس لئے سیونگ اکاؤنٹ پر سود نہ دینے سے اس میں کوئی مفید بہ کمی

واقع نہیں ہوگی۔ اس کے علاوہ مضاربت (Fixed Deposit) کی مدتیں مگر کے تین ماہ سے

ایک سال تک بھی رکھی جاسکتی ہیں۔ اس طرح بچت کے ساتھ نفع کے خواہش مند اس میں کی طرف

آسانی رجوع کر سکتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۶: جدید معاشی نظریہ کے طور پر سود کے معنی اس شرح سود سے مختلف

ہو گئے ہیں جو قرض پر واقعی ۱۱٪ کیا جاتا ہے۔ مثلاً ترقیاتی منصوبوں کی تکمیل

میں ماہرین معاشیات "فرضی شرح سود" سے کام لیتے ہیں جس سے سرمایہ کی

کیا پی کی قیمت ظاہر ہوتی ہے۔ کیا اس قسم کا نظریہ اقتصاد کی حکمت عملی کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے خواہ واقعی سود ادا کیا جائے یا نہ دیا گیا جائے۔

جواب نمبر ۱۶: سوال پوری طرح واضح نہیں ہے، ہم اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ ترقیاتی منصوبہ بندی وغیرہ میں فرضی شرح سود کو بنیاد بنا کر فیصلے کیے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی ضرورت دہر تہیں آسکتی ہے جہاں سود مہلہ جاری و ساری بھی ہو لیکن اگر معیشت کو غیر سودی نظام کے مطابق استوار کر لیا جائے تو فرضی شرح سود کی کوئی ضرورت پاناکہ رہاتی نہ رہے گا۔

والسلام و عود: ان محمد لله رب العالمین



## ☆ غیر سودی کاؤنٹرز

(۱) یکم جنوری ۱۹۸۱ء سے حکومت نے بلا سود بینکاری کے آغاز کا اعلان کیا ہے، اور ہر بینک میں "غیر سودی کاؤنٹر" کھول دیئے گئے ہیں، حکومت کا کہنا ہے کہ یہ "بلا سود بینکاری" کی طرف پہلا قدم ہے اور آئندہ بینکنگ کے پورے نظام کو رفتہ رفتہ غیر سودی نظام میں تبدیل کر دیا جائے گا۔

سود جیسی لعنت سے جلد از جلد چھٹکارا حاصل کرنا ایک اسلامی حکومت کا اہم ترین فریضہ ہے، اور جس دن ہماری معیشت اس شیطانی چکر سے نجات پاگئی، وہ نہ صرف پاکستان بلکہ پوری انسانیت کے لئے روزِ سعید ہوگا، موجودہ حکومت نے بار بار اپنے اس عزم کا اعلان کیا ہے کہ وہ ملکی معیشت کو غیر سودی بنیادوں پر استوار کرنا چاہتی ہے، اور ایک ایسے ماحول میں جہاں بینکوں کے سود کو حلال طلب قرار دینے کی شرمنگ کوششیں جاری رہی ہیں، حکومت کی طرف سے اس عزم کے اظہار کو بھی مسلمانوں نے نصیحت سمجھا، اور اس نیک کام کی طرف جو قدم بھی آگے بڑھایا جائے اسے ماضی میں متحسن ہی قرار دیا جائے گا، اس لئے ان نئے "غیر سودی کاؤنٹروں" کے افتتاح کے بعد مسلمانوں کی خاصی بڑی تعداد نے اسے خوش آمدید کہا اور اپنے اکاؤنٹ ان کاؤنٹروں میں کھلوانے شروع کر دیئے۔

ذاتی طور پر اگرچہ ہمیں اس طریق کار سے شدید اختلاف تھا کہ سودی اور غیر سودی کاؤنٹر متوازی طور پر ساتھ ساتھ چلائے جائیں، مگر جب ان کاؤنٹروں کا افتتاح ہوا تو اس اقدام کو ماضی کے

۱۹۸۱ء میں جب حکومت نے بلا سود بینکاری کا آغاز کرتے ہوئے پی۔ ایل۔ ایس۔ جی پی روٹ اینڈ لوں بینکنگ (فتح اور نقصان کی شرکت کا کھاتہ) ہماری کیا اور اس کے لئے غیر سودی کاؤنٹر کھولے جبکہ یہ سارا سلسلہ سودی بنیادوں پر مبنی تھا تو حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم العالیہ نے لوگوں کو اس کھاتے کی حقیقت سے آگاہ فرمانے کے لئے مندرجہ ذیل مضمون تحریر فرمایا جس میں یہ واضح کیا کہ شدہ گریہاں کھاتہ بھی سودی ہے جس میں رقم رکھا کر فلاح لیا جائز نہیں۔ ۱۲ مئی ۱۹۸۱ء

مقابلے میں بہر حال غیبت سمجھتے ہوئے ہمارا فوری اور پہلا تاثر یہ تھا کہ ان کاؤتروں کو کامیاب بنانے کی کوشش کرنی چاہئے، کیونکہ عرصہ دراز کی قتناؤں اور جدوجہد کے بعد اس کام کا آغاز ہو رہا ہے جس کے انتظام میں ایک تہائی صدی بہت گئی ہے، خیال یہ تھا کہ سکت عملی خواہ کسی ہو، لیکن غیر سودی بینکاری کا قیام بہر صورت ایک ایسا نیک کام ہے جس میں تعاون خیر بنی خیر ہے، چنانچہ اس کار خیر میں تعاون اور مصروفیت کے جذبے کے ساتھ ہم نے اس کی اسکیم کا مطالعہ کیا۔ لیکن افسوس اور شہ یہ افسوس، حسرت اور شدید حسرت اس بات کی ہے کہ ان کاؤتروں کے تفصیلی طریق کار کو دیکھنے کے بعد یہ جذبہ بڑی حد تک سرد پڑ گیا۔

یکم جنوری ۱۹۸۱ء کے بعد اطراف و اکناف سے تحریری اور زبانی طور پر ہم سے یہ سوال کیا جا رہا ہے کہ کیا ان کاؤتروں سے واقف سود ختم ہو گیا ہے؟ اور کیا ایک مسلمان سود کے کسی خطرے کے بغیر ان کاؤتروں میں رقم رکھوا سکتا ہے؟

ان سوالات کا کلی وید البصیرت جواب دینے کے لئے جب ہم نے اس اسکیم کا مطالعہ کیا تو یکم جنوری سے نافذ کی گئی ہے، اور اس کے طریق کار کا جائزہ لیا تو اندازہ ہوا کہ سودی آغوش میں پرورش پائی ہوئی ذہیت اتنی آسانی سے اس نجاست کا خاتمہ کرنے کے لئے تیار نہیں، بلکہ وہ اس پر تھوڑا سا عطر چھڑک کر اور کچھ خوش نمایاں کر کے کچھ مزید عرصے تک کام چلانا چاہتی ہے۔ لہذا مسلمانوں کو ابھی نہ صرف اور انتظار کرنا ہوگا، بلکہ سودی گرتی ہوئی دیوار کو — جو انشاء اللہ بالآخر گر کر رہے گی — صحیح طرح سے ڈھانکنے کے لئے ابھی اور جدوجہد کرنی ہوگی۔

چونکہ عام طور پر مسلمانوں بلکہ بیشتر علماء کو بھی اس نئی اسکیم کی تفصیلات پہنچ نہیں سکیں، اس لئے ہم اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ اپنے علم و بصیرت کی حد تک اس اسکیم پر تبصرہ پیش کریں، تاکہ حکومت، عوام اور علماء اس کی روشنی میں راہ عمل طے کر سکیں۔

چیکوں کو غیر سودی نظام پر کس طرح چلایا جائے؟ اور معیشت کے لئے سودی متبادل اساس کیا ہو؟ اس مسئلے پر مدت دراز سے عالم اسلام کے مختلف حصوں میں سوچا جا رہا ہے اور اس پر بہت ما علمی اور تحقیقی کام ہو چکا ہے، فکر و تحقیق کی ان تمام کادشوں کو سامنے رکھنے کے بعد ایک بات تقریباً تمام حجاب و یز میں مشترک نظر آتی ہے، اور وہ یہ کہ سود کے اصل متبادل طریقے صرف دو ہیں۔ ایک قلع و نقصان کی تقسیم یعنی شرکت یا مضاربہ اور دوسرے قرض حسن۔ لہذا سود کو ختم کرنے کے بعد بینکاری کا سارا نظام بنیادی طور سے انہی دو طریقوں پر مبنی ہونا چاہئے، البتہ بینک کو بعض ایسے کام بھی کرنے پڑتے ہیں جن کی انجام دہی کے لئے نہ وہ شرکت و مضاربہ کا طریقہ اپنا سکتا ہے، اور نہ قرض حسن کا۔

ایسے مقامات پر جزدی طور سے کچھ دوسرے طریقے بھی مختلف حضرات نے تجویز کیے ہیں، یہ طریقے پورے نظام بینکاری کی بنیاد نہیں بن سکتے، بلکہ انہیں استثنائی یا عبوری طور پر اختیار کیا جاسکتا ہے۔

باسود بینکاری پر اب تک جو علمی اور تحقیقی کام سامنے آیا ہے، ان میں اکثر کی معلومات کی حد تک سب سے زیادہ جامع، مفصل اور تحقیقی رپورٹ وہ ہے جو اسلامی نظریاتی کونسل نے علماء کرام اور ماہرین معاشیات و بینکاری کی مدد سے مرتب کی ہے اور اب منظر عام پر آچکی ہے۔ اس رپورٹ کا حاصل بھی یہی ہے کہ باسود بینکاری کی اصل بنیاد نفع و نقصان کی تقسیم پر قائم ہوگی، اور بینک کا بیشتر کاروبار شرکت یا مضاربت پر مبنی ہوگا، البتہ جن کاموں میں شرکت یا مضاربت کارآمد نہیں ہو سکتی، وہاں کے لئے اس رپورٹ میں کچھ اور متبادل راستے بھی تجویز کیے گئے ہیں جنہیں بوقت ضرورت عبوری دور میں اختیار کیا جاسکتا ہے، انہی متبادل راستوں میں ایک متبادل راستہ وہ ہے جسے اس رپورٹ میں "بیج مؤجل" کا نام دیا گیا ہے۔

اس طریق کار کا خلاصہ اس طرح سمجھئے کہ مثلاً ایک کاشتکار ٹریکٹر خریدنا چاہتا ہے لیکن اس کے پاس رقم نہیں ہے، بحالات موجود ایسے شخص کو بینک سود پر قرض دیتا ہے، یہاں سود کے بجائے شرکت یا مضاربت اس لئے نہیں چل سکتی کہ کاشتکار ٹریکٹر تجارت کی غرض سے نہیں، بلکہ اپنے کھیت میں استعمال کے لئے خریدنا چاہتا ہے۔ اس صورت حال کا مثالی حل تو یہ ہے کہ بینک ایسے اشخاص کو قرض حسن فراہم کرے، لیکن جب تک بینکوں کی مالی پوزیشن اتنی مضبوط ہو کہ وہ اپنا رویہ قرض حسن کے طور پر دے سکیں، اس وقت تک کے لئے یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ بینک کاشتکار کو روپیہ دینے کے بجائے ٹریکٹر خرید کر ادھار قیمت پر دے دے اور اس کی قیمت اپنا کچھ منافع رکھ کر متعین کرے اور کاشتکار کو اس بات کی مہلت دے کہ وہ بینک کو ٹریکٹر کی مقررہ قیمت کچھ عرصے کے بعد ادا کر دے۔ اس طریقے کو اسلامی کونسل کی رپورٹ میں "بیج مؤجل" کا نام دیا گیا ہے، اور اس میں بینک نے ٹریکٹر کی پازاری قیمت پر جو منافع رکھا ہے اسے معاشی اصطلاح میں "مارک اپ" کہا جاتا ہے۔

یہ سود سے بچاؤ کا کوئی مثالی طریقہ تو نہیں ہے، لیکن چونکہ مذکورہ صورت میں بینک ٹریکٹر کو اپنی ملکیت، اپنے قبضے اور ضمان (Risk) میں لانے کے بعد فروخت کرتا ہے، اس لئے تقابلی اعتبار سے یہ نفع سود نہیں ہوتا، اور فقہائے کرام نے خاص شرائط کے ساتھ اس کی اجازت دی ہے، چنانچہ جن مقامات پر بینک کے سامنے فی الحال کوئی متبادل راستہ نہیں ہے، وہاں کونسل کی رپورٹ میں یہ طریق کار اختیار کرنے کی تجویز رکھی گئی ہے، جس کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ ضرورت کے مواقع پر صریح سود سے بچنے کے لئے یہ طریق کار اختیار کر لیا جائے، لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ اس طریق

کار کو سود کی روح باقی رکھنے کا ایک قانونی حیلہ بنا کر بینکاری نظام کی پوری عمارت "مارک اپ" کی بنیاد پر کھڑی کر دی جائے۔ چنانچہ کنسل کی مذکورہ رپورٹ میں جہاں سود کے متبادل طریقوں میں ایک طریقہ "نفع موہل" مقرر کیا گیا ہے، وہاں پوری صراحت کے ساتھ یہ بات بھی واضح کر دی گئی ہے کہ اس طریق کار کو کن حد میں استعمال کرنا چاہئے۔ رپورٹ کے تمہیدی نکات میں لکھا ہے کہ "کنسل اس امر کو ابتدا ہی میں واضح کر دینا ضروری سمجھتی ہے کہ اسلام کے اقتصادی نظام میں سود کا مثالی متبادل حل، نفع نقصان میں شرکت یا قرض حسن کی صورت میں سرمائے کی فراہمی ہے۔ اگرچہ اس رپورٹ میں پیش کردہ سفارشات بڑی حد تک نفع نقصان میں شرکت کے اصول پر مبنی ہیں، لیکن بعض سفارشات میں کچھ دوسرے متبادل طریقے مثلاً پینڈ داری، منگلیبندی کرایہ داری، بیع موہل، سرمایہ کاری بذریعہ نیام بھی اپنائے گئے ہیں۔ اگرچہ یہ متبادل طریقے جس صورت میں زیر نظر رپورٹ میں پیش کیے گئے ہیں، سود کے عنصر سے پاک ہیں، تاہم اسلام کے مثالی اقتصادی نظام کے نقطہ نظر سے یہ صرف "دوسرا متبادل حل" ہیں۔ اس کے علاوہ یہ خطرہ بھی موجود ہے کہ یہ طریقے بالآخر سودی لین دین اور اس سے متعلقہ ٹرانزیکشنوں کے از سر نو رواج کے لئے چودروازے کے طور پر استعمال ہونے لگیں، لہذا یہ امر ضروری ہے کہ ان طریقوں کا استعمال کم سے کم حد تک صرف ان صورتوں اور خاص حالات میں کیا جائے جہاں اس کے سوا چارہ نہ ہو، اور اس بات کی ہرگز اجازت نہ دی جائے کہ یہ طریقے سرمایہ کاری کے عام معمول کی حیثیت اختیار کر لیں۔" (۱)

یہ "نفع موہل" کے طریقے کی وضاحت کرتے ہوئے آگے بھر لکھا ہے کہ

"اگرچہ اسلامی شریعت کے مطابق سرمایہ کاری کے اس طریقے کا جواز موجود ہے تاہم بلا امتیاز اسے ہر جگہ کام میں لاتا دانش مندی سے بعید ہوگا، کیونکہ اس کے بے جا استعمال سے خطرہ ہے کہ سودی لین دین کے از سر نو رواج کے لئے چودروازہ کھل جائے گا لہذا ایسی احتیاطی تدابیر اختیار کی جانی چاہئیں کہ یہ طریقہ صرف ان صورتوں میں استعمال ہو جہاں اس کے سوا چارہ نہ ہو۔" (۲)

اس پس منظر کو ذہن میں رکھتے ہوئے جب ہم یکم جنوری سے نافذ ہونے والی اسکیم کا جائزہ

(۱) طاہرہ سود پر اسلامی نظریاتی کونسل کی آراء و رپورٹ، ص ۱۳۔ (۲) ایضاً ص ۲۶، فقرہ دوم۔

لیتے ہیں تو نقشہ بالکل برعکس نظر آتا ہے۔ اس اسکیم میں نہ صرف یہ کہ ”مارک اپ“ ہی کو غیر سودی کاؤنٹرز کے کاروبار کی اصل بنیاد قرار دے دیا گیا، بلکہ ”مارک اپ“ کے طریق کار میں ان شرائط کا بھی لحاظ نظر نہیں آتا جو اس ”مارک اپ“ کو محدود وقتی جواز عطا کر سکتی تھیں، چنانچہ اس میں مندرجہ ذیل سنگین خرابیاں نظر آتی ہیں:

”بیج موئل“ کے جواز کے لئے لازمی شرط یہ ہے کہ بائع جو چیز فروخت کر رہا ہے وہ اس کے قبضے میں آچکی ہو، اسلامی شریعت کا یہ معروف اصول ہے کہ جو چیز کسی انسان کے قبضے میں نہ آئی ہو اور جس کا کوئی خطرہ (Risk) انسان نے قبول نہ کیا ہو اسے آگے فروخت کر کے اس پر نفع حاصل کرنا جائز نہیں، اور زیر نظر اسکیم میں ”فروخت شدہ“ چیز کے بینک کے قبضے میں آنے کا کوئی تذکرہ نہیں بلکہ یہ صراحت کی گئی ہے کہ بینک ”مارک اپ اسکیم“ کے تحت کوئی چیز مثلاً چاول اپنے گاہک کو فراہم نہیں کرے گا، بلکہ اس کو چاول کی بازاری قیمت دے گا، جس کے ذریعے وہ بازار سے چاول خرید لے گا، اور اسکیم کے الفاظ میں:

”جن اشیاء کے حصول کے لئے بینک کی طرف سے رقم فراہم کی گئی ہے، ان کے بارے میں یہ سمجھا جائے گا کہ وہ بینک نے اپنی فراہم کردہ رقم کے معاوضے میں بازار سے خرید لی ہیں، اور پھر انہیں تو اسے دن کے بعد واجب الادا و زائد قیمت پر ان اداروں کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے، (جو اس سے رقم لینے آئے ہیں)“<sup>(۱)</sup>

اس میں اس بات کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ وہ اشیاء بینک کی ملکیت اور اس کے قبضے میں کب اور کس طرح آئیں گی؟ اور محض کسی شخص کو کوئی رقم دے دینے سے یہ کیسے سمجھ لیا جائے گا کہ جو چیز وہ خریدنا چاہ رہا ہے وہ پہلے بینک نے خرید لی اور پھر اس کے ہاتھ بیچ دی ہے؟ ”صرف کاغذ پر کوئی بات فرض کر لینے سے وہ حقیقت کیسے بن سکتی ہے، جب تک اس کا صحیح طریق کار اختیار نہ کیا جائے۔ زیادہ سے زیادہ جو بات ہو سکتی ہے وہ یہ کہ بینک پہلے اس ادارے کو اپنا وکیل (Agent) بنائے کہ وہ مطلوبہ چیز بینک کی طرف سے خرید لے، اور جب وہ خرید کر بینک کے وکیل کی حیثیت سے اس پر قبضہ کر لے تو پھر بینک اسے فروخت کر دے، لیکن اول تو اس طریق کار کی صراحت ہونی چاہئے، دوسرے یہ بات بھی واضح ہونی چاہئے کہ جب تک وہ ادارہ مطلوبہ چیز خرید کر اس پر بینک کی طرف سے قبضہ نہیں کر لے گا، بینک کی فراہم کی ہوئی رقم اس کے ذمے قرض نہیں، بلکہ اس کے پاس بینک کی امانت ہوگی۔

یہاں نہ صرف یہ کہ اس قسم کے کسی طریق کار کا کوئی ذکر نہیں، بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ ۲۸ مارچ کو چاول وغیرہ کی خریداری کے لئے ٹینکوں نے جو قیس راس کار پوریشن کو پہلے سے دی ہوئی تھیں، ۲۸ مارچ کو یہ سمجھا جائے گا کہ کار پوریشن نے وہ قیس سود کے ساتھ بینک کو واپس کر دی ہیں، اور پھر بینک نے اسی روز وہ قیس دوبارہ کار پوریشن کو مارک اپ کی بنیاد پر دے دی ہیں، اور جس شخص کی خریداری کے لئے وہ قرضے دیے گئے تھے، یہ سمجھا جائے گا کہ وہ بینک نے خرید لی ہے، اور پھر کار پوریشن کو مارک اپ کی بنیاد پر بیچ دی ہے، اب سوال یہ ہے کہ جن رقموں سے کار پوریشن پہلے چاول وغیرہ خرید چکی ہے اور شاید خرید کر آگے فروخت بھی کر چکی ہے اس کے بارے میں کون سی منطق کی رو سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ بینک نے خرید کر دوبارہ کار پوریشن کو بیچی ہے؟

اس سے یہ بات واضح طور پر منظر بخوتی ہے کہ ”بیچ مو جمل“ کا طریقہ حقیقی طور پر اپنا پیش نظر نہیں، بلکہ فرضی طور پر اس کا صرف نام لینا پیش نظر ہے، اور انہی یہ ہے کہ اس جگہ یہ نام بھی برقرار نہیں رہ سکا، بلکہ بینک کی دی ہوئی رقم کو قرض (Advance) اور اس عمل کو قرض دینے (Lend) سے تعبیر کیا گیا ہے۔<sup>(۱)</sup>

اس اسکیم کی ایک سنگین ترین لفظی اور ہے۔ ”بیچ مو جمل“ کے لئے ایک لازمی شرط یہ ہے کہ معاملے کے وقت فروخت شدہ شے کی قیمت بھی واضح طور پر متعین ہو جائے، اور یہ بات بھی کہ یہ قیمت تقبی مدت میں ادا کی جائے گی؟ پھر اگر خریدنے والا وہ قیمت معین مدت پر ادا نہ کرے تو اس سے وصول کرنے کے لئے تمام قانونی طریقے استعمال کیے جاسکتے ہیں، لیکن ادائیگی میں تاخیر کی بنیاد پر معین قیمت میں اضافہ کرنے کا شرعاً کوئی جواز نہیں ہے، کیونکہ تاخیر کی بنیاد پر قیمت میں اضافہ کرتے چلے جائیں تو اسی کا دوسرا نام سود ہے، لیکن زیر نظر اسکیم میں اس اہم اور بنیادی شرط کی بھی نہ صرف یہ کہ پابندی نہیں کی گئی بلکہ بعض معاملات میں وضاحت کے ساتھ اس کی خلاف ورزی کی گئی ہے، چنانچہ اس میں کہا گیا ہے کہ امپورٹ ہلوں کی ادائیگی میں بینک جو رقم خرچ کرے گا، اس پر ابتدا میں دن کی مدت کے لئے اعشاریہ ۸ فی صد مارک اپ وصول کرے گا، اور اگر یہ رقم تین دن میں ادا نہ ہوئی تو اس قیمت پر مزید چودہ دن کے لئے اعشاریہ ۵۸ فیصد مارک اپ کا مزید اضافہ ہوگا اور اگر ۳۳ دن گزر جائے تو اس قیمت کی ادائیگی نہ ہوئی تو اس قیمت پر مزید اعشاریہ ۶۲ فیصد مارک اپ کا اضافہ ہوگا، اور اگر ۳۸ دن گزر جائے تو اس قیمت پر بھی ادائیگی نہ ہوئی تو آئندہ ہر پندرہ دن کی تاخیر پر مزید اعشاریہ ۹ فیصد کے مارک اپ کا اضافہ ہوتا چلا جائے گا۔

(۱) انٹیم بینک نیوز، یکم جنوری ۱۹۸۱ء، صفحہ ۷۔



اندازہ فرمائیے کہ یہ طریق کار واضح طور پر سود کے سوا اور کیا ہے؟ اگر "انٹرسٹ" کے بجائے نام "مارک اپ" رکھ دیا جائے اور باقی تمام خصوصیات وہی رہیں تو اس سے "غیر سودی نظام" کیسے قائم ہو جائے گا؟

یہ فیصحت ہے کہ حقوں کے اضافے سے مارک اپ کی شرحوں میں اضافہ زیرِ نظر اسکیم میں صرف امپورٹ ہلوں کے سلسلے میں بیان کیا گیا ہے، دوسرے معاملات میں اس کی صراحت نہیں کی گئی۔ لیکن اگر یہ صورت مجوزین اسکیم کی نظر میں "غیر سودی" ہے تو شاید وہ دوسرے معاملات میں بھی اس کے اطلاق میں کوئی قیادت نہ سمجھیں۔

۳۔ ملکی ہنڈیوں اور بٹرز آف انکسچینج کو بھنانے کے لئے جو طریقہ اسکیم میں تجویز کیا گیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو آج کل بینکوں میں رائج ہے، اس میں سرمہ کو کوئی فرق نہیں کیا گیا، صرف اس کو تو فی جو پہلے کنونی (Discount) کہا جاتا تھی، "مارک ڈاؤن" کا نام دے دیا گیا ہے، حالانکہ ہنڈیاں بھنانے کے لئے بھی ایک شرعی طریق کار اسلامی کونسل کی رپورٹ میں تجویز کیا گیا ہے۔

۴۔ پھر اگر بالفرض اسکیم سے یہ شرعی قیادتیں دور کر دی جائیں تب بھی اصولی مسئلہ یہ ہے کہ اس اسکیم میں شرکت اور مضاربیت کو غیر سودی دیکھائی کی اصلی اساس قرار دینے کے بجائے، "مارک اپ" کو اسکیم کی اصل بنیاد قرار دیا گیا ہے، اور غیر سودی کاؤنٹرز کا بیشتر کاروبار اسی قانونی حیلے کے گرد گھمادیا گیا ہے۔ اس وقت اسٹیٹ بینک آف پاکستان سے جاری ہونے والا پندرہ روزہ اخبار "اسٹیٹ بینک نیوز" ہمارے سامنے ہے، اس کے یکم جنوری ۱۹۸۱ء کے شمارے میں ان ہدایت اور اس طریق کار کی تفصیل دی گئی ہے جو غیر سودی کاؤنٹرز میں اختیار کیا گیا ہے، اس تفصیل کے مطابق غیر سودی کاؤنٹرز میں جمع ہونے والی رقم سات مختلف مدت میں استعمال کی جائیں گی، ان سات مدت میں سے صرف ایک مدت میں شرکت یا مضاربیت کے طریقے کو استعمال کیا گیا ہے، اور باقی تمام مدت میں "مارک اپ" یا "مارک ڈاؤن" کا طریقہ تجویز کیا گیا ہے اور شرکت یا مضاربیت والی مدت کو استعمال کرنے کے لئے بھی کوئی نیا طریق کار وضع کرنے کے بجائے یہ صراحت کر دی گئی ہے کہ یہ رقم مختلف کمپنیوں کے قصص، این آئی ٹی یونٹس اور پارٹی سسٹمز فرم سرپلیٹ خریدنے اور انویسٹمنٹ کارپوریشن آف پاکستان اور فیکٹریز انکوبیشن کے ان معاملات میں استعمال کی جائے گی جو نفع و نقصان کی شرکت پر مبنی ہیں۔

اس طریق کار کا حاصل یہ ہے کہ ملک میں شرکت و مضاربیت کے دائرے کو توسیع دینے کا کوئی پروگرام پیش نظر نہیں ہے، بلکہ جو ادارے اس وقت شرکت یا مضاربیت کے طریقے پر کام کر رہے ہیں، غیر سودی کاؤنٹروں کی جنسی رقم ان اداروں میں لگ سکے گی وہ ان میں لگا دی جائے گی، اور باقی

سارا کاروبار "مارک اپ" کی بنیاد پر ہوگا۔ اور معاملہ یہ نہیں ہوگا کہ بینک کا اصل کاروبار شرکت یا مضاربہ کی بنیاد پر ہو، اور جزوی طور پر ضرورت کے وقت "مارک اپ" کا طریقہ اختیار کیا جائے بلکہ "مارک اپ" کاروبار کی اصل بنیاد ہوگا اور جزوی طور پر شرکت یا مضاربہ کے طریقے کو بھی اختیار کر لیا جائے گا، جس کا حاصل یہ ہے کہ بینکاری کے نظام کو بدل کر اسے متائی اسلامی اصولوں کے مطابق بنانے کے بجائے چند حیلوں کے سہارے موجود نظام جوں کا توں باقی رہے گا۔

یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اگر "بیع مؤجل" کا مذکورہ بالا طریقہ شرعاً جائز ہے اور اسے بعض مقامات پر اختیار کیا جاسکتا ہے تو پھر پورے نظام بینکاری کو اس کی بنیاد پر چلانے میں کیا قیامت ہے؟ اور اس کے جائز ہونے کے باوجود شرکت یا مضاربہ کی پرکھیں ضرور دیا جا رہا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ "بیع مؤجل" کا مذکورہ طریقہ جس میں کسی چیز کو ادھار بیچنے کی صورت میں اس کی قیمت بڑھادی جاتی ہے، اگرچہ ضمیمہ اصطلاحی معنی کے لحاظ سے سود میں داخل نہیں ہوتا، لیکن اس کے رواج عام سے سود خور ذہنیت کی حوصلہ افزائی ہو سکتی ہے، اس لئے یہ کوئی پسندیدہ طریقہ کار نہیں ہے، اور اس کو پورے نظام بینکاری کی بنیاد بنالینا مندرجہ ذیل وجوہ سے درست نہیں ہے:

۱۔ ادھار بیچنے کی صورت میں قیمت بڑھادینا خود فقہاء کرام کے درمیان مختلف فہم رہا ہے، اگرچہ اکثر فقہاء اسے جائز کہتے ہیں، لیکن چونکہ اس میں مدت بڑھنے کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کی جاتی ہے، اور اس طرح خواہ یہ ضمیمہ معنی میں سود نہ ہو، لیکن اس میں سود کی مشابہت یا سود کی خود فرسائیدہ ذہنیت ضرور موجود ہے، اس لئے بعض فقہاء نے اسے ناجائز بھی قرار دیا ہے، چنانچہ قاضی خان جیسے محقق حنفی عالم اسے سود کے حکم میں شامل کر کے اسے حرام کہتے ہیں۔

اور ایسا معاملہ جس کے جواز میں فقہاء کرام کا اختلاف ہو، اور جس میں سود کی کم از کم مشابہت ہو پائی ہی جاتی ہو، اسے شدید ضرورت کے مواقع پر بدرجہ مجبوری اختیار کر لینے کی تو گنجائش کھل سکتی ہے لیکن اس پر اربوں روپے کی سرمایہ کاری کی بنیاد کھڑی کر دینا اور اسے سرمایہ کاری کا ایک عام معمول بنالینا کسی طرح درست نہیں۔

۲۔ بینک بنیادی طور پر کوئی تجارتی ادارہ نہیں ہوتا، بلکہ اس کا مقصد تجارت، صنعت اور زراعت میں سرمائے کی فراہمی ہوتا ہے، اگر ایک تجارتی ادارہ جو تجارت ہی کی غرض سے وجود میں آیا ہو اور جس کے پاس سامان تجارت موجود رہتا ہو وہ "بیع مؤجل" کا مذکورہ طریقہ اختیار کرے تو اس کی نوعیت مختلف ہے، لیکن بینک جو تجارتی ادارہ ہے اور نہ سامان تجارت اس کے پاس موجود رہتا ہے،

وہ "صحیح مؤجل" کا یہ طریقہ اختیار کرے تو ایک کاغذی کاروائی کے سوا اس کی کوئی حقیقت نہیں ہوگی، جس کا مقصد سود سے بچنے کے ایک حیلے کے سوا کچھ اور نہیں۔ اس قسم کے حیلوں کی شد یہ ضرورت کے مواقع پر تو گنجائش ہو سکتی ہے، لیکن سارا کاروبار ہی حیلہ سازی پر مبنی کر دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

۳۔ جب ہم "غیر سودی بینکاری" کا نام لیتے ہیں اور بینکنگ کو اسلامی اصولوں کے مطابق چلانے کی بات کرتے ہیں تو اس کا مشاہدہ نہیں ہوتا کہ چند حیلوں کے ذریعے ہم موجودہ طریق کار کو ذرا سادہ تیل کر کے سارا نظام جوں کا توں پر قرار رکھیں، بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ سرمایہ کاری کے پورے نظام کو تہہ مل کر کے اسے اسلامی اصولوں کے مطابق ڈھالیں، جس کے اثرات تقسیم دولت کے نظام پر بھی مرتب ہوں اور سرمایہ کاری کا اسلامی تصور یہ ہے کہ جو شخص کسی کاروبار کو سرمایہ فراہم کر رہا ہے وہ یا نفع کا مطالبہ نہ کرے، یا اگر نفع کا مطالبہ کرتا ہے تو نقصان کے خطرے میں بھی شریک ہو، لہذا "غیر سودی بینکاری" میں بنیادی طور پر اس تصور کا تحفظ ضروری ہے، اب اگر بینک کا سارا نظام "مارک اپ" کی بنیاد پر استوار کر لیا جائے تو سرمایہ کاری کا یہ بنیادی اسلامی تصور آخر کہاں اطلاق پڑے ہوگا؟ کیا ہم دنیا کو بھی باور کرائیں گے کہ مروجہ بینکنگ سسٹم کی خرابیوں پر پورے عالم اسلام میں جو شور مچ رہا تھا وہ صرف اس لئے تھا کہ "انٹرسٹ" کے بجائے مارک اپ کا حیلہ کیوں استعمال نہیں کیا جا رہا؟ کیا اس حیلے کے ذریعے نظام تقسیم دولت کی مروجہ خرابیوں کا کوئی جزاواں حصہ بھی کم ہو سکے گا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو خدا واسوچئے کہ "مارک اپ" کا حیلہ استعمال کر کے ہم اسلامی نظام سرمایہ کاری کا کیا تصور دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں؟

اسی لئے ہمارے فقہاء کرامؒ نے یہ صراحت فرمائی ہے کہ اکاد کا مواقع پر کسی قانونی جھگی کو دور کرنے کے لئے کوئی شرعی حیلہ اختیار کر لینے کی تو گنجائش ہے، لیکن ایسی حیلہ سازی جس سے مقاصد شریعت فوت ہوتے ہوں، اس کی قطعاً اجازت نہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ اسلام کو جس قسم کا نظام سرمایہ کاری مطلوب ہے وہ "مارک اپ" کے "بینک اپ" سے حاصل نہیں ہوگا، اس کے لئے محض قانونی لیپ پوٹ کی نہیں، انقلابی فکری ضرورت ہے، اس غرض کے لئے کاروباری اداروں کو مجبور کرنا ہوگا کہ وہ شرکت یا مضاربت کی بنیاد پر کام کریں، مسابحات رکھنے کے طریقے بد لئے ہوں گے، ٹیکسوں اور بالخصوص انکم ٹیکس کے موجودہ قوانین کی ایسی اصلاح کرنی ہوگی جس سے یہ قوانین بددیانتی اور رشوت ستانی کی دعوت دینے کے بجائے لوگوں میں امانت و دیانت اور ملک و ملت کی خدمت کا جذبہ پیدا کریں، اور سب سے بڑھ کر اس ذہنیت کا خاتمہ کرنا ہوگا

جو نقصان کا اور فی خطرہ مول لیے بغیر اپنے ایک ایک روپے پر یقینی نفع کی طلب گار ہوتی ہے۔

لہذا ہم اگر باپ حکومت سے نہایت دردمندی کے ساتھ یہ اپیل کرتے ہیں کہ جب آپ نے معیشت کو سود سے پاک کرنے کا مبارک ارادہ کیا ہے۔ اور کوئی وجہ نہیں کہ اس ارادے کی نیک نیتی پر شبہ کیا جائے۔ اور جب آپ اس سمت میں عملی اقدام بھی کرنے کے لئے تیار ہیں تو خدا کے لئے یہ کام خیر ولی سے نہ کیجئے، کیونکہ اس قسم کے انتہائی کاموں میں خیر ولی بعض اوقات انتہائی خطرناک نتائج کی حامل ہوتی ہے۔ اس کے بجائے آپ پوری جرأت و ہمت اور پوری یکسوئی کے ساتھ دو اقدامات کیجئے جو اس عقلمند اور مقدس کام کے لئے ضروری ہیں۔ ابھی غیر سودی کاؤنٹروں کی محض ابتدا ہے اور اس مرحلے پر فراہمیوں کی اصلاح نسبتاً آسان ہے، وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس میں مزید پیچیدگیاں پیدا ہوتی جائیں گی، چنانچہ ہماری نظر میں فوری طور سے کرنے کے کام یہ ہیں:

(۱) غیر سودی کاروباری اصل بنیاد "مارک اپ" کے بجائے نفع و نقصان کی تقسیم کو بنایا

جائے۔

(۲) جن مقامات پر "مارک اپ" کا طریقہ باقی رکھنا ناگزیر ہو وہاں اس کی شرعی شرائط پوری کی جائیں، یعنی اول تو قیمت کی ادائیگی میں تاخیر پر "مارک اپ" کی شرعوں میں اضافے کی شرط کو فی الفور ختم کیا جائے، کیونکہ شریعت میں اس کی کوئی گنجائش نہیں۔ دوسرے اس بات کی وضاحت کی جائے کہ "مارک اپ" کی بنیاد پر فروخت کیا جانے والا سامان بینک کے قبضے میں لا کر فروخت کیا جائے گا۔

(۳) بل آف ایکسچینج بھانے کے لئے "مارک ڈاؤن" کا طریقہ ختم کر کے دو طریق کار

اعتبار کیا جائے جو اسلامی نظریاتی کونسل نے تجویز کیا ہے۔

(۴) ایک اور اہم بات یہ ہے کہ اب تک "غیر سودی کاؤنٹر" میں رقم رکھوانے والوں کو یہ

نہیں بتایا گیا کہ منافع کی صورت میں ان کو ملنے والی شرح منافع کیا ہوگی؟ یعنی یہ واضح نہیں ہے کہ بینک نفع کا کتنا حصہ خود رکھے گا اور کتنا اکاؤنٹ ہولڈرز میں تقسیم کرے گا؟ اس کے بجائے غیر سودی کاؤنٹر کے پراسٹیکشن میں یہ کہا گیا ہے کہ شرح کا تعین کلی طور پر بینک کی صوابدید پر ہوگا، یہ صورت حال بھی شرعاً درست نہیں۔ جبکہ اکاؤنٹ ہولڈرز کے ساتھ شرکت کا معاملہ کیا جا رہا ہے تو یہ بات معاہدے کے وقت طے ہوئی چاہئے کہ نفع کی صورت میں نفع کا کتنا تناسب حصہ بینک کا ہوگا اور کتنا اکاؤنٹ ہولڈرز کا؟ ورنہ شرح منافع بھول ہونے کی بنا پر اس معاملے کی شرعی حیثیت مشکوک ہو جائے گی۔

اب سوال یہ ہے کہ جن حضرات نے اس نئے نظام کے تحت "غیر سودی کارڈز" میں اپنے اکاؤنٹ کھلوائے ہیں، ان کو ملنے والے نفع کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ نیز جن حضرات کو اللہ تعالیٰ نے سود سے بچنے کی توفیق بخشی ہے، وہ آئندہ ان کارڈزوں میں رقم رکھوائیں یا نہیں؟

اس سوال کے جواب میں عرض ہے کہ "غیر سودی کارڈزوں" کے کاروبار کی جو تفصیل ہم نے دیکھی ہے اس کی رو سے اس کاروبار کے تین حصے ہیں:

(۱) پہلا حصہ واضح طور پر جائز ہے یعنی جو رقمیں عام کمپنیوں کے غیر ترجیحی حصص یا این آئی ٹی بونڈ خریدنے میں لگائی جائیں گی یا کسی اور ایسے کاروبار میں لگائی جائیں گی جو شرک یا مضاربہ کی بنیاد پر رقمیں وصول کرتا ہو، ان پر حاصل ہونے والا منافع شرعاً حلال ہوگا۔

(۲) دوسرا حصہ واضح طور پر ناجائز ہے۔ یعنی درآمدی بلوں پر "مارک اپ" کا جو طریقہ اسکیم میں بتایا گیا ہے کہ وقت مقررہ پر ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں "مارک اپ" کی شرح بڑھتی چلی جائے گی، یہ واضح طور پر شرعاً ناجائز ہے، اور اس کاروبار سے حاصل ہونے والا منافع شرعاً حلال نہیں ہوگا، اسی طرح گلی بلوں پر "مارک ڈاؤن" کے نام سے کوئی کر کے جو نفع حاصل ہوگا، وہ بھی شرعاً درست نہیں ہوگا۔

(۳) تیسرا حصہ مبہم اور غیر واضح ہے۔ یعنی درآمدی بلوں کے علاوہ دوسری ادائیگیاں جنہاں "مارک اپ" کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے، وہاں صورت حال پوری طرح واضح نہیں، وہاں بھی نفع کے ناجائز ہونے کے دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ یہاں بھی ادائیگی میں تاخیر ہونے پر "مارک اپ" کی شرح بڑھائی جاتی رہے، جس کی اسکیم میں نہ کوئی صراحت ہے نہ تردید۔ اور دوسرے یہ کہ بینک جو سامان "مارک اپ" کی بنیاد پر فروخت کر رہا ہے، اس پر بینک کا قبضہ ہونے سے پہلے اسے فروخت کر دیا جائے۔ اگر ان دونوں میں سے کوئی صورت نہ ہوئی تو فقہی طور پر اس سے حاصل ہونے والے نفع کی گنجائش ہوگی۔

اس تجربے سے یہ بات واضح ہوئی کہ فی الحال ان "غیر سودی کارڈزوں" کا کاروبار جائز اور ناجائز معاملات سے مخلوط ہے، اور اس کا کچھ حصہ مشتبہ ہے۔ لہذا جب تک ان خامیوں کی اصلاح نہ ہو، اس سے حاصل ہونے والے منافع کو بھی طور پر حلال نہیں کہا جاسکتا، اور مسلمانوں کو ایسے کاروبار میں حصہ لینا درست نہیں۔

یہ تو تھا نئے نظام کا عملی جائزہ اور اس سلسلے میں عملی تجاویز کا خاکہ! لیکن یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ "غیر سودی بینکاری" کے نام پر یہ غیر شرعی کاروبار کر

کے عام مسلمان کو دھوکے میں رکھنے کے ذمہ دار کون لوگ ہیں؟ جب حکومت کی طرف سے واضح طور پر بار بار یہ اعلان کیا جا چکا ہے کہ دو تین سال کے اندر مکمل معیشت کو سود سے پاک کرنے کی پابندی ہے، اور اس فرض کے لئے اسلامی نظریاتی کونسل اور اس کے مرتب کردہ پینل نے سال بھر کی عرق ریزی کے بعد ایک مفصل رپورٹ حکومت کو دے دی ہے اور وہ شائع بھی ہو چکی ہے تو کسی فرد یا جھگے کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ اس رپورٹ کے مندرجات کو پس پشت ڈال کر اپنی ذاتی رائے سے ایک ایسا نظام وضع کرے جو شرعی احکام کے خلاف ہے، اور جسے "غیر سودی بینکاری" کا نام دینا عام مسلمانوں کو فریب دینے کے مترادف ہے؟

ہم صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ اس معاملے کی طرف فوری توجہ دے کر نہ صرف اس کی غلطیوں کی اصلاح کریں، بلکہ اس بات کی تحقیق کرائیں کہ اس غلطی کے ذمہ دار کون لوگ ہیں؟ اور وہ کون سے عناصر ہیں جو لٹاؤ شریعت کے ہر اقدام میں رکاوٹ ڈالنے اور مسخ کرنے کے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔ ایسے عناصر کی ریشہ دانیوں پر صبر و تحمل کا مظاہرہ بہت کچھ ہو چکا، اب وقت آ گیا ہے کہ ان باتوں کا نوٹس لیا جائے، اور عوام کا چنانہ صبر لبریز ہونے سے پہلے ملک کو ان سے نجات دلائی جائے، ورنہ عام بے چینی پیدا کرنے والے ایسے اقدامات کا نتیجہ ملک و ملت اور خود حکومت کے لئے کبھی اچھا نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے اربابِ بست و کشاد کو یہ توفیق عطا فرمائیں، کہ وہ اس نئے نظام کو تمام غیر شرعی امور سے کلی طور پر پاک کرنے کی فکر کریں، تاکہ مسلمان پوری یکسوئی و یکجہی اور اطمینان خاطر کے ساتھ غیر سودی بینکاری کو کامیاب بنانے میں حصہ لے سکیں۔ آمین

آخر میں ہم ملک کے ان علماء سے جو خاص طور پر فقہ میں بصیرت رکھتے ہیں، یہ گزارش کرتے ہیں کہ اسلامی نظریاتی کونسل نے جو رپورٹ غیر سودی بینکاری کے سلسلے میں شائع کی ہے، اس کا بظہر خارج مطالعہ فرمائیں کہ اس کا شرعی نقطہ نظر سے جائز و لیس، ظاہر ہے کہ یہ رپورٹ اس معاملے میں حرف آخر نہیں ہے، اس میں اب بھی علمی و فقہی خامیاں ہو سکتی ہیں، اور اس کی اشاعت کا مقصد ہی یہ ہے کہ اہل علم کی مدد سے اسے بہتر سے بہتر بنایا جاسکے، اس لئے یہ علماء کا فریضہ ہے کہ اس کا جائز و لے کر ضروری ہو تو اس میں اصلاحات جو یز فرمائیں، تاکہ یہ علمی کام پایہ تکمیل تک پہنچ جائے، اور پھر اس کے لٹاؤ کی عملی جدوجہد آسان ہو جائے۔



## غیر سودی بینکاری

— چند تاثرات

سعودی عرب کے مرموم شاہ فیصل کے صاحب زادے شہزادہ محمد الفیصل کو اللہ تعالیٰ نے اس دور میں بلا سود بینکاری کے قیام کا خاص جذبہ مرحمت فرمایا ہے، دو سالہا سال سے دنیا کے مختلف حصوں میں غیر سودی بینک قائم کرنے کے لئے کوشاں ہیں، اور اپنی ذاتی دلچسپی اور جدوجہد سے بہت سے بینک قائم کر چکے ہیں۔ اس وقت دہلی، کویت، بحرین، اردن، مصر، سوڈان، جیبو اور دنیا کے مختلف حصوں میں بہت سے اسلامی بینک قائم ہو چکے ہیں جن کا دعویٰ اور کوشش یہ ہے کہ وہ سود سے پاک بینکاری کا عملی نمونہ پیش کریں گے۔

شہزادہ محمد الفیصل کی قیادت میں ان تمام بینکوں کا ایک اتحاد ”الجمیۃ العالمیۃ للبینک الاسلامیۃ“ (انٹرنیشنل ایسوسی ایشن آف اسلامک بینکنس) کے نام سے قائم ہے، جو ان تمام اداروں کے درمیان رابطے اور تعاون کا اہتمام کرتا ہے، اور سب کی عملی مشکلات کو انتہائی طور پر حل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اسی ایسوسی ایشن کے تحت علماء کا ایک بورڈ بھی قائم ہے جو ”الرقابۃ الشرعیۃ للبینک الاسلامیۃ“ کے نام سے معروف ہے، اس بورڈ کا کام یہ ہے کہ وہ ایسوسی ایشن کے تحت چلنے والے بینکوں کی شرعی حیثیت کا جائزہ لیتا ہے، اور مختلف بینکوں کو ان کے طریق کار سے متعلق فقہی مشورے دیتا ہے۔ یہ بینک عام نظام بینکاری سے ہٹ کر کام کر رہے ہیں، اس لئے ان کو اپنے کام میں طرح طرح کی مشکلات پیش آتی ہیں، جن کے حل کے لئے وہ نئی نئی اسکیمیں شروع کرتے ہیں، ان اسکیموں کے شرعی جواز یا عدم جواز کا فیصلہ یہی بورڈ کرتا ہے۔ یہ بورڈ شیخ غاظر، شیخ بدر التوتلی اور شیخ یوسف القرضاوی جیسے عالمی شہرت کے پندرہ علماء پر مشتمل ہے، اور وقتاً فوقتاً اجلاس منعقد کر کے بینکوں کے ان مسائل پر غور کرتا، اور شریعت کی روشنی میں اپنا فتویٰ دیتا ہے، اور بینک اس فتوے کی رہنمائی میں اپنا کام کرتے ہیں۔

۲۳ مارچ کو اسلام آباد میں اسی ایسوسی ایشن نے "غیر سودی بینکاری" کے موضوع پر ایک محفل مذاکرہ کا اہتمام کیا تھا اور اسی موقع پر "الرقابہ الشرعیہ" کا ایک اجلاس بھی اسلام آباد میں منعقد کیا گیا تھا۔ راقم الحروف کو ان دونوں اجتماعات میں شرکت کی دعوت دی گئی تھی، اسی لئے دونوں میں شرکت کے ذریعے احقر کو اس ادارے کی کارکردگی دیکھنے کا موقع ملا۔ اسی شرکت کے چند تاثرات ذیل میں پیش خدمت ہیں:

جہاں تک ایسوسی ایشن کے عام مذاکرے کا تعلق ہے، اس میں شہزادہ محمد الفیصل کے علاوہ مختلف ملکوں میں غیر سودی بینکوں کے سربراہ شریک تھے، جنہوں نے اپنے اپنے تجربات کی روشنی میں غیر سودی معیشت کے موضوع پر اظہار خیال کیا۔ مذاکرے میں پاکستان کے متعدد بڑے بڑے مالیاتی اداروں کے سربراہ بھی مدعو تھے، جن میں سے بعض نے مقالے بھی پیش کیے، اور بعض مہصر کی حیثیت سے مذاکرے کی کاروائی میں شریک رہے۔ اس مذاکرے کا عام رجحان دو حیثیتوں سے مفید اور خوش آئند معلوم ہوا۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ اب سے چند سال پہلے تک عالمی مذاکروں میں جابجا مسئلہ یہ زبردست بحث آیا کرتا تھا کہ بینکوں کا انٹرسٹ "ربوا" کی تعریف میں داخل بھی ہے یا نہیں؟ اور مغرب زدہ ملکوں کا ایک بڑا عنصر ہمیشہ اس بات پر مصررہتا تھا کہ بینکوں کا سود "ربوا" میں داخل نہیں، اس لئے وہ حلال ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اب وہ دور ختم ہو گیا ہے، اب یہ بات صرف علماء کی حد تک نہیں، بلکہ مسلم ممالک کے ماہرین معاشیات و مالیات میں بھی ایک مسلم عالمی حقیقت کے طور پر مان لی گئی ہے کہ بینک انٹرسٹ "ربوا" کی تعریف میں داخل ہے، اور قطعی طور پر حرام ہے۔ چنانچہ اب مسلم ممالک میں جو بین الاقوامی کانفرنسیں یا مذاکرے منعقد ہوتے ہیں، ان کا موضوع پہلے کی طرح یہ نہیں ہوتا کہ "بینک انٹرسٹ" "ربوا" ہے یا نہیں؟ بلکہ اب موضوع یہ ہوتا ہے کہ بینکوں کو سود سے پاک کر کے چلانے کے لئے کیا کیا طریقے اختیار کیے جاسکتے ہیں؟

چنانچہ اس مذاکرے کا موضوع بھی یہی تھا، مذاکرے سے خطاب کرنے والے روایتی علماء نہیں تھے، بلکہ تمام تر وہ لوگ تھے جو اپنے اپنے ملکوں میں چوٹی کے ماہرین معاشیات، مالیات و بینکاری کے ماہرین سمجھے جاتے ہیں۔ ان سب نے سو پر مبنی بینکاری کی معاشی مضرتوں اور غیر سودی بینکاری کے معاشی فوائد پر پوری خود اعتمادی کے ساتھ روشنی ڈالی، اور اس بات پر اپنے حکم عزم کا اظہار کیا کہ انشاء اللہ اسلامی تعلیمات کے دائرے میں رہے ہوئے بینکاری کا ایسا ماحول پیش کریں گے جو غیر معاشی نقطہ نظر سے بھی زیادہ مفید اور توجہ خیز ہو۔



دوسری بات یہ ہے کہ مختلف ملکوں میں متعدد غیر سودی بینکوں کے قیام نے یہ بات آشکارا کر دی ہے کہ سود کے بغیر بینک کا تصور محض ایک نظر یہ اور فلسفہ نہیں رہا، بلکہ اب عملی بنکر اختیار کر چکا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ یہ بینک دنیا کے صدیوں سے چلے ہوئے نظام کے مقابلے میں ایک نیا تجربہ کر رہے ہیں جس کو بینکوں کی عام برادری سے تعاون نہیں مل سکتا، اس لئے ان کو متحدہ عملی مسائل سے دوچار ہونا پڑتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ ابھی شرعی اور فقہی نقطہ نظر سے بھی ان کے طریق کار میں کچھ خامیاں ہوں، لیکن خوش آئند بات یہ ہے کہ ان بینکوں کے تمام سربراہ دو باتوں پر پوری طرح متفق ہیں۔ ایک یہ کہ وہ عملی پیچیدگیوں سے ڈر کر ہار بیٹھنے کے بجائے ان پیچیدگیوں کو اپنی محنت، عزم اور جدوجہد کے ذریعہ دور کرنے کا عزم مصمم رکھتے ہیں، اور دوسرے یہ کہ وہ اپنی ہر اسکیم میں جس طرح اس بات کا خیال رکھتے ہیں کہ وہ عملاً کامیاب ہو، اسی طرح ان کی کوشش یہ ہے کہ حتی الامکان وہ شرعی قواعد کے پوری طرح مطابق ہو، اور جہاں جہاں فقہی نقطہ نظر سے خامیاں ہیں، وہاں وہ کھلے دل سے ان خامیوں کو دور کرنے کے لئے تیار ہیں۔

یہ ایک خوش آئند ابتداء ہے، اور اگر یہ کام اسی لگن اور جذبے کے ساتھ جاری رہا تو انشاء اللہ اس کے حوصلہ افزاء نتائج برآمد ہوں گے۔ اس وقت سودی بینکاری کے سمندر میں ان چند بینکوں کی حیثیت ظاہر چند قطرے ہیں، لیکن اس اقدام کا اثر فضا پر ہے نہ اے کہ ان مسلم ملکوں میں بھی غیر سودی بینکاری کا آواز بلند ہو رہا ہے جن کا نظام حکومت سراسر لادینی ہے۔ چنانچہ ترکی جیسے ملک میں بھی سرکاری سطح پر غیر سودی بینکوں کے قیام کی اجازت دے دی گئی ہے، اور سوڈان میں تو بات یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ سود بذریعہ عدالت قابل نفاذ نہیں رہا۔ اللہ تعالیٰ مسلم ممالک کو مزید ہمت اور توفیق عطا فرمائے تو یہاں غیر سودی بینکوں کی ایسی مستحکم برادری وجود میں آ سکتی ہے جو نہ صرف یہ کہ سودی بینکوں سے آنکھیں چا کر سکے، بلکہ ان کے لئے ایک قابل تقلید مثال بن جائے۔

اس محفل مذاکرہ کے افتتاحی اجلاس کی صدارت صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب نے فرمائی، اور اپنے صدارتی خطاب میں جو ایمان افروز باتیں کہیں، وہ بلاشبہ پاکستان کے ہر مسلمان کے دل کی آواز ہیں، انہوں نے فرمایا کہ عالم اسلام میں نفاذ شریعت کے لئے بنیادی طور پر جس چیز کی ضرورت ہے وہ دلوں میں ایمان و یقین کی قوت ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کی ذات پر اور اس کی قدرت و رحمت کا ملہ پر تحلیک ایمان ہو تو نفاذ شریعت کے راستے کی ہر مشکل پر قابو پایا جاسکتا ہے۔

انہوں نے مثال پیش کی کہ جب ہم نے پاکستان میں شراب پر پابندی عائد کی تو ایک عرصے تک پی آئی اے کی غیر ملکی پروازوں میں شراب کی فروخت کا سلسل جاری رہا، جب ہم نے ان

پروازوں میں بھی شراب کی فروخت بند کرنے کا ارادہ کیا تو ہمیں بتایا گیا کہ اس سے پٹی آئی اسے کو لاکھوں روپے کا نقصان ہوگا، اور غیر ملکی پروازیں خسارے میں چلیں گی، لیکن ہم نے ایک دینی فریضہ سمجھ کر اللہ تعالیٰ کے بھروسے پر پٹی آئی اسے میں شراب کی فروخت پر پابندی عائد کر دی۔ اللہ تعالیٰ نے ایسا فضل فرمایا کہ اب بھلا اللہ ان پروازوں میں نقصان کی بجائے نفع ہو رہا ہے۔

جناب صدر نے فرمایا کہ سود کے خاتمے کے لئے ہماری سب سے پہلی ضرورت اس بات پر محکم ایمان ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے حرام قرار دیا ہے، وہ ہمارے لئے ناگزیر نہیں ہو سکتی، جب ہم اس ایمان کے ساتھ کام کریں گے تو انشاء اللہ اس راستے کی رکاوٹیں دور ہوں گی، اور ہم منزلِ مراد تک پہنچ کر رہیں گے۔

جناب صدر کے یہ خیالات بڑے پاکیزہ، بڑے ایمان افروز اور انتہائی سلامت فکر پر مبنی ہیں، اور انہی خیالات کے ساتھ ان کا یہ اعلان بھی قابل ذکر ہے کہ حکومت اس بات کی پوری کوشش کر رہی ہے کہ ملک سے جلد از جلد سود کا مکمل خاتمہ کر دیا جائے۔

جناب صدر کے ان خیالات اور اعلانات کی پوری قدردانی کے باوجود ہمیں ان سے یہ اور مندانہ گزارش کرنی ہے کہ سود کے خاتمے کے سلسلے میں سرکاری سطح پر جو کچھ اس وقت ممکن ہو رہا ہے، اس میں ان خیالات اور اعلانات کی کوئی جھلک کم از کم ہم جیسے عام آدمی کو نظر نہیں آتی، اور اس بنا پر معاندین کی بات تو الگ ہے، لیکن موجودہ حکومت کے ہمدرد اور ہمیں خواہی خواہی یہ باور کرنے میں مشکل محسوس کرتے ہیں کہ کام کی اس رفتار کے ساتھ "جلد از جلد" خاتمہ سود کا خواب واقعہ شرمندہ تعبیر ہو سکے گا۔

اس وقت صورت حال یہ ہے کہ آج سے تین سال پہلے تک جن مالیاتی اداروں کو سود سے پاک کر دیا گیا تھا، گزشتہ تین سال کے دوران ان کی تعداد میں کوئی اضافہ نہیں ہوا، اس کے برعکس ہر سال نئی نئی سودی اسکیمیں منظر عام پر آ رہی ہیں، بینکوں میں جو نام نہاد "غیر سودی کاؤنٹرز" کھولے گئے ہیں، ان کے طریق کار کے بارے میں ہم بارہا ان صفحات میں عرض کر چکے ہیں کہ وہ درحقیقت سود ہی کی ایک بدلی ہوئی صورت ہے، اور شرعی اعتبار سے ان میں اور عام سودی کاؤنٹرز میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ اب تک ان کاؤنٹروں کو صحیح معنی میں سود سے پاک کر کے شرعی قواعد کے تحت لانے کی بھی کوئی کوشش نہیں ہوئی۔ ہم بارہا یہ تجویز پیش کر چکے ہیں کہ کم از کم ان نام نہاد "غیر سودی کاؤنٹروں" کا طریق کار صحیح کرنے کے لئے وزارت خزانہ اور اسلامی نظریاتی کونسل کا ایک مشترکہ اجلاس منعقد کر کے متعلقہ عملی مسائل کا جائزہ لے لیا جائے، باہمی گفت و شنید کے نتیجے میں انشاء اللہ ایسا طریق کار طے

ہو سکے گا جو شریعت کے تقاضوں کے مطابق ہو، لیکن ابھی تک اس قسم کی کوئی مشترک قسمت بھی نہیں رکھی جاسکی۔ خلاصہ یہ کہ بحالات موجودہ معیشت کو سود سے پاک کرنے کے سلسلے میں سرکاری سطح پر ایک جوہر واضح طور پر نظر آتا ہے، اور کم از کم ہمیں کوئی ایسی حرکت نظر نہیں آتی جس کی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ ملک تدریجاً ہی کسی غیر سودی نظام معیشت کی طرف گامزن ہے۔

جناب صدر نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ سود کے خاتمے کے لئے ہماری بنیادی ضرورت ایمان و یقین کے استحکام کی ہے، مغرب کے مادی نظام زندگی کے تحت پرورش پائے ہوئے دماغ ہمیشہ ذراؤں نے اعداد و شمار پیش کر کے خوف دلاتے رہیں گے، لیکن اگر اس بات پر ہمارا ایمان مستحکم ہے کہ اللہ کا ہر حکم ہر قیمت پر واجب التحیل ہے اور وہ اپنے احکام پر عمل کرنے والوں کو بلاوجہ پریشان نہیں کرے گا، تو عملی تجربہ یقیناً ان ذراؤں نے خواہوں کی تردید کر دے گا۔ جناب صدر نے پنی آئی اے کی مثال بالکل صحیح دی ہے، اگر حکومت اس وقت ان اعداد و شمار سے مرعوب ہو کر اپنے فیصلے میں ہنگامہ بازی کا مظاہرہ کرتی تو آج ہم اپنی پروازوں کے دوران شراب نوشی کی لعنت سے چھٹکارا حاصل نہ کر پاتے، لیکن جب اللہ پر بھروسہ کر کے اس لعنت کو ختم کرنے کا عزم کر لیا گیا تو دنیا نے دیکھ لیا کہ اللہ تعالیٰ کی مدد کس طرح آتی ہے۔

سود کے معاملے میں بھی جب تک اسی ایمان و یقین اور اسی جذبہ اطاعت خداوندی سے کام نہیں لیا جائے گا، سرمایہ دارانہ نظام کا یہ عفریت ہماری معیشت کو اپنے خونخوار پنجوں سے آزاد نہیں کرے گا۔ پچھلے دنوں سوڈان کی کابینہ کے ایک اہم رکن ڈاکٹر حسن الترابی پاکستان آئے تھے، انہوں نے خود مجھے بتایا کہ سوڈان میں یہ اعلان کر دیا گیا ہے کہ بینک اگر سودی کاروبار کرتے ہیں تو وہ اپنی ذمہ داری پر ایسا کریں، آئندہ عدالت کے ذریعہ سود کی کوئی ڈگری نہیں دی جائے گی۔ اس اعلان کو ایک مدت گزر چکی ہے، لیکن وہاں اس اعلان کی وجہ سے ملکی معیشت پر کوئی آسمان نہیں ٹوٹ پڑا۔ اگر سوڈان یہ ہمت کر سکتا ہے تو پاکستان — جس کی بنیادی اسلام کے نام پر اٹھی ہے، یہ حوصلہ کیوں نہیں کر سکتا؟

ان تمام گزارشات کا مقصد اعتراض برائے اعتراض نہیں، بلکہ پوری دردمندی اور دلسوزی کے ساتھ حکومت کو اس بات کی طرف متوجہ کرنا ہے کہ اقتدار و اختیار اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی امانت ہے، یہ امانت ہمیشہ کسی ایک کے ہاتھ میں نہیں رہتی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نفاذ شریعت کا ایک زریں موقع عطا فرمایا ہے، اور اس کے لئے ایک طویل مہلت دی ہے، اگر آپ اس مہلت کو صحیح استعمال کر کے کم از کم سود جیسے بڑے بڑے منکرات سے قوم کو نجات دلانے میں کامیاب ہو جائیں تو یہ دنیا و آخرت میں

آپ کے لئے سرخرو کی کا باعث ہوگا اور یہ قوم جس کی بھاری اکثریت دل سے اسلامی احکام کے تحت زندگی گزارنا چاہتی ہے، آپ کو دعائیں دے گی، لیکن اگر خدا نخواستہ آپ اس مہلت کو بھیج! شہنشاہ نہ کر سکے تو دنیا و آخرت میں اس کی جواب دہی بھی بڑی سنگین ہے۔ لہذا خدا کے لئے مزید وقت ضائع کیے بغیر سو دہائی لعنت سے قوم کو نجات دلانے کے لئے چوری سچی لڑائی کے ساتھ ملی قدم اٹھائیے، انشاء اللہ تعالیٰ اللہ کی مدد آپ کے ساتھ ہوگی۔ قرآن کریم نے سو دہائی اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ جھگ کے مترادف قرار دیا ہے، اور جب تک ہم اس ”جھگ“ سے صدقہ دل کے ساتھ توبہ نہیں کریں گے، اس وقت تک اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کے سردار اور کیسے ہو سکتے ہیں؟ اور اگر ہم ایک مرتبہ بچے دل سے یہ توبہ کر لیں کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ اس باغیانہ جھگ کو ہر قیمت پر ختم کر کے دم نہیں لیں گے تو پھر باری تعالیٰ کی طرف سے بشارت یہ ہے کہ:

”وَلَوْ أَنَّهُمْ إِسْمَاعِيلَ وَالْحُسَيْنَ وَأَهْلُ الْبَيْتِ مَنَّاهُمْ يَرْكَاتٍ مِنَ الْعَذَابِ“

ترجمہ: اور اگر وہ ایمان لائیں اور تعالیٰ اختیار کریں تو ہم ان پر آسمان سے

برستوں کے دروازے کھول دیں گے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں، ایمان و یقین کی اس دولت سے مالا مال فرمائے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے احکام کے راستے میں حائل ہونے والی ہر رکاوٹ کو اس کے ذریعے کچل سکیں، اور اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی میں اللہ تعالیٰ کے احکام پر عمل کر کے اس کے اسباب غضب کو دور اور اس کی رحمتوں اور برکتوں کو متوجہ کر سکیں۔ آمین۔



## ☆ سود کا مکمل خاتمہ

وزیر خزانہ کا نیا اعلان

سالہ روپوں کا بجٹ پیش کرتے ہوئے ملک کے وزیر خزانہ جناب غلام اعلیٰ خان صاحب نے غیر سودی نظام بنکاری کے قیام کے سلسلے میں جو کچھ کہا ہے، ہم اس مرتبہ ان مصلحت میں اس کے بارے میں کچھ گزارشت پیش کرتے چاہتے ہیں۔

محترم وزیر خزانہ نے فرمایا ہے کہ صدر مکتبہ جناب جنرل محمد منیر اعلیٰ صاحب نے ملک سے سود کے خاتمے کے لئے اکتوبر ۱۹۸۵ء کی جو آخری حد مقرر کی تھی، ہم نے تسلیم کر لیا ہے کہ اللہ اس سے چند ماہ قبل، یعنی جنوری ۱۹۸۵ء ہی میں ملک سے سودی نظام کا بالکل خاتمہ کر دیا جائے گا اور اس طرح کے بعد ملک کا کوئی بینک سودی بنیاد پر لین دین نہیں کرے گا۔

موت کے قصوں کے بارے میں اختلاف رائے ممکن ہے، لیکن محترم وزیر خزانہ کی سنٹی ہوئی اس خوشخبری کا ہر وہ شخص خیر مقدم کرے گا جسے پاکستان سے محبت ہے اور جو یہاں اسلام کے احکام و تعلیمات کو عملی جامہ پہنانا چاہتا ہے۔ یہ وہ خبر ہے جسے سنے کے لئے عرصے سے کان ترس رہے تھے اور مقام شکر ہے کہ بعد از خرابی یہ برکتی یہ خوشخبری سننے میں آئی گئی۔

لیکن، جیسا کہ غیر سودی نظام معیشت کے قیام کے سلسلے میں جو کچھ تجربات سامنے آتے رہے ہیں ان کے پیش نظر یہ سرت شکوک و شبہات کی آمیزش سے خالی نہیں ہے۔ اور جو لوگ ملک میں خالص اسلامی نظام معیشت کا چلن دیکھنا چاہتے ہیں ان کے دل میں اس تاریخ کے انکار و اشتیاق کے ساتھ متعدد سوالات بھی پیدا ہو رہے ہیں جو ایک بار پھر ہم پوری اور مندی کے ساتھ حکومت کے گوش گزار کرنا چاہتے ہیں۔

موجودہ حکومت نے برابر اقدامات کرتے ہی اپنے متعدد اعلانات کے ذریعے سودی نظام کے خاتمے کی راہیں ترجیحات میں نمایاں طور پر شمار کیا تھا، چنانچہ جب ۱۹۷۷ء میں اسلامی نظریاتی کونسل کی

تفصیل ہوئی، اور صدر مملکت نے اس کے افتتاحی اجلاس سے خطاب کیا تو کنسل کے سامنے سب سے زیادہ زور اس بات پر دیا کہ وہ ملک سے سود کی لعنت ختم کرنے کے لئے مفصل طریق کار وضع کرے۔ اس وقت راقم الحروف بھی کنسل کا رکن تھا، اور خاتمہ سود سے جناب صدر کی یہ گہری دلچسپی نہ صرف ہم سب کے لئے باعث مسرت ہوئی، بلکہ پورے ملک میں اس پر اطمینان کا اظہار کیا گیا، کیونکہ وہ پہلا موقع تھا کہ ملک کے کسی سربراہ نے اس مسئلے کو اتنی اہمیت کے ساتھ چھیڑا ہو، ورنہ اس سے قبل ملک کے اصحاب اقتدار نے کبھی اس مسئلے پر سوچنے کے لئے چند منٹ خرچ کرنے کی بھی زحمت گوارا نہیں کی تھی، بلکہ بعض افراد تو انا سود کو نہ صرف حلال طیب، بلکہ معیشت کے لئے ناگزیر قرار دینے پر مصر تھے۔

جناب صدر کی اس دلچسپی کو دیکھتے ہوئے کنسل نے بڑے ذوق و شوق اور اُتک کے ساتھ غیر سودی معیشت کا عملی خاکہ تیار کرنے کے لئے کام شروع کیا، اس غرض کے لئے باہرین معاشیات اور بینکاروں کا ایک پتیل بنایا، اور بالآخر غیر سودی بینکاری پر ایک جامع اور مفصل رپورٹ تیار کر کے حکومت کو پیش کر دی۔

اس کے بعد حکومت کی طرف سے اعلان ہوا کہ ملک کے تمام بینکوں میں غیر سودی کاؤنٹرز نفع نقصان کی بنیاد پر کھولے جائیں گے۔ اگرچہ ہمیں اس طریق کار سے اختلاف تھا کہ سودی اور غیر سودی دونوں قسم کے کھاتے متوازی طریقے پر جاری رہیں اور لوگوں کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ چاہیں تو حلال طریقہ اختیار کریں اور چاہیں تو حرام طریقہ اپنائیں۔ اور اپنے اس نقطہ نظر کا اظہار کنسل کے ذریعے حکومت پر کر بھی دیا گیا تھا، لیکن کچھ نہ ہونے کے مقابلے میں ”کچھ ہونے“ کو پھر بھی ہم نے قیمت سمجھا، اور یہ خیال ہوا کہ حکومت اس کو غیر سودی نظام کی طرف پہلے قدم کے طور پر اختیار کرے تو فی الحال اسے گوارا کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں۔

لیکن جب ان غیر سودی کاؤنٹروں کا طریق کار تفصیلاً سامنے آیا تو یہ دیکھ کر انتہائی افسوس ہوا کہ اس اکاؤنٹ کے طریق کار میں عملاً سودی روح اسی طرح جاری و ساری ہے، جس طرح عام سودی اکاؤنٹس میں، ہم ”ابلاغ“ کے ان صفات میں اس کے متصل، دلائل پیش کر چکے ہیں۔ اب جبکہ ملک سے سود کے عمل خاتمے کا اعلان کیا گیا ہے، دل میں یہ شبہات پیدا ہو رہے ہیں کہ یہ خاتمہ اسی طرح کا تو نہیں ہوگا جیسا پالی ایل ایس اکاؤنٹ میں ہوا، یعنی سود کے صرف نام کا خاتمہ۔ اگر خدا خواستہ ایسا ہوا تو ملکی معیشت کا اس سے بڑا الیہ کوئی اور نہیں ہو سکتا۔

غیر سودی نظام بینکاری کی کامیابی اس بات پر موقوف ہے کہ مسلمان اس میں اس اطمینان

کے ساتھ حصہ لیں کہ یہ نظام کسب حرام کی آمیزش سے پاک اور شرعی اعتبار سے بے نقص اور طلال و طیب ہے۔ اور یہ اطمینان محض ظاہری حیلوں کے ذریعے حاصل نہیں ہو سکتا۔ لہذا اب جبکہ حکومت نے بینکاری کو سود سے بالکل پاک کرنے کا مبارک عزم ظاہر کیا ہے، یہ عزم بھی کر لینا چاہئے کہ اس نئے نظام میں وہ سنگین غلطیاں نہیں دہرائی جائیں گی جنہوں نے پی ایل ایس اکاؤنٹ کو شرعی اعتبار سے بر باد کر کے رکھ دیا ہے۔

محترم وزیر خزانہ کا یہ اعلان کہ جولائی ۱۹۸۵ء تک ملک سے سودی بینکاری کا مکمل خاتمہ ہو جائے گا، لائق مبارکباد ہے، لیکن ان سے ہماری گزارش یہ ہے کہ اگر سود کا صرف نام ختم کرنا نہیں، بلکہ ملکی معیشت سے اس شجرہ خبیث کی جڑ نکالنی مقصود ہے تو خدا کے لئے پی ایل ایس اکاؤنٹ کے موجودہ طریق کار سے ملک کو نجات دلائے اور اگر اسی طریق کار کو مزید توسیع دے کر تمام اکاؤنٹس میں جاری کرنا پیش نظر ہے، اور اسی کو سود کے مکمل خاتمے کا نام دیا جا رہا ہے تو یہ ملک و ملت کے ساتھ ایک شرمناک فریب کے سوا کچھ نہیں ہو گا۔

ہم ان صفحات میں بھی، اور دوسرے ذرائع سے بھی، نہ جانے کتنی مرتبہ یہ تجویز پیش کر چکے ہیں کہ وزارت خزانہ اور اسلامی نظریاتی کونسل کے ایک مشترکہ اجلاس میں پی ایل ایس اکاؤنٹ کے موجودہ طریق کار کا جائزہ لیا جائے، اس کی شرعی خامیاں دور کی جائیں، اور اگر کوئی عملی دشواری سامنے آئے تو اسے سر جو کر شرعی اصولوں کے مطابق طے کیا جائے۔ لیکن افسوس ہے کہ آج تک اس تجویز پر عمل نہیں ہوا۔

یہ خبریں آئے دن اخبارات میں آتی رہتی ہیں کہ غیر سودی بینکاری کو فروغ دینے کے لئے وزارت خزانہ اور ماہرین کا کھانا اجلاس ہوا، اور اس میں بہت سے امور طے کیے گئے۔ لیکن ہمیں یہ معلوم نہیں کہ اس کام کے لئے وزارت خزانہ کے مشیر کون لوگ ہیں؟ جو کسی اسکیم کے سودی یا غیر سودی ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں، قاعدہ کی بات تو یہ تھی کہ اس فرض سے ملک میں ایک دستوردارہ ”اسلامی نظریاتی کونسل“ کے نام سے موجود ہے، اس معاملے میں پہلی مفصل رپورٹ بھی اسی نے پیش کی ہے، لہذا اس جہت کی ہر عملی کارروائی میں اسے اعتماد میں لیا جائے، اور اس کی شرکت اور تعاون سے یہ کام آگے بڑھے۔ لیکن ہماری معلومات کی حد تک کونسل اس پورے عمل سے الگ تھلگ رہی ہے، اور نتیجی اسکیمیں شروع کرتے وقت اس سے مشورے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

اس وقت اگرچہ کونسل اپنی مدت ختم ہونے کی بنا پر موجود نہیں ہے، لیکن اول تو اس کی تشکیل جدید جلد ہونی چاہئے، دوسرے کونسل کے ارکان بہر حال موجود ہیں، اور ان کے علاوہ بھی جن اہل علم

اور ماہرین کی رائے اس بارے میں مفید ہو سکتی ہے، وہ جانے پہچانے ہیں۔ ان کے تعاون سے ایسی اسکیمیں تیار کی جاسکتی ہیں جو شرعی خامیوں سے پاک ہوں۔

لہذا ہم ایک بار پھر پوری دلسوزی کے ساتھ حکومت کو متوجہ کرتے ہیں کہ وہ نئے غیر سودی نظام کو نافذ کرتے وقت اس بات کی ضمانت دے کہ وہ سودی صدا اسلامی اصولوں کے مطابق ہوگا، اور اس میں سود کا کوئی شائبہ باقی نہیں رکھا جائے گا۔ ابھی وقت ہے کہ اس اعتبار سے نئے نظام کے قابل اعتماد ہونے کا اطمینان خود بھی کر لیا جائے، اور عوام کے دل میں بھی اس کا اعتماد پیدا کیا جائے، ورنہ یہ صورت کوئی اچھی نہیں ہوگی کہ حکومت سود کے مکمل خاتمے کا اعلان کرے، اور ملک کے علماء اور اہل بصیرت حضرات اس کا خیر مقدم کرنے کے بجائے اس کی شرعی خامیوں کی بنا پر اس کے خلاف احتجاج کریں۔

حکومت کو ایک بار پھر بروقت متوجہ کر کے ہم اپنے فرض سے سبکدوش ہو رہے ہیں، اب یہ حکومت کے سوچنے کی بات ہے کہ وہ موجودہ نظام میں تبدیلی کے لئے کیا طریق کار اختیار کرتی ہے؟ وہ طریق کار جس کے ذریعے نہ صرف سود کا مغربیت جوں کا توں ملت پر مسلط رہے، بلکہ اس کے خلاف مسلمانوں کی نفرت اور غم و طعن میں حکومت بھی حصہ دار بن کر رہے، یا وہ طریق کار جس سے واقعہ ملک کو اس لعنت سے چھٹکارا نصیب ہو، اور اس ملک کے مسلمان اس حکومت کو مبرا بھردے جائیں۔ دیکھیں جس کی بدولت انہیں اس لعنت سے چھٹکارا نصیب ہو۔

اقتدار کبھی کسی کا ہمیشہ ساتھ نہیں دیتا، لیکن مبارک ہیں وہ لوگ جو اپنے اقتدار و اختیار کو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں، سود پر قرآن کریم نے اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے اعلان جنگ کی شدید ترین وعید سنائی ہے، اور جو حکمران اس خطرناک جنگ سے واقعہ ملک کو نجات دلائیں گے، ان پر انشاء اللہ خدا کی طرف سے رحمتیں نازل ہوں گی۔

ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے ارباب اقتدار کو صحیح فیصلہ کرنے کی توفیق بخشے، اور ان کو محض نام لینے کے لئے نہیں، بلکہ حقیقتہً سود کی لعنت ختم کرنے کا سچا جذبہ اور اس کے لئے اخلاص مطلق فرمائے۔ آمین۔





## بلا سود بینکاری ☆

— حکومت کے تازہ خوش آئند اقدامات

ذیقعدہ ۱۴۰۳ھ کے شمارے میں ہم نے وزیر خزانہ جناب علام اسحاق خان صاحب کے اس اعلان پر تبصرہ کیا تھا جو انہوں نے سال رواں کا بجٹ پیش کرتے ہوئے کیا تھا، کہ جولائی ۱۹۸۵ء تک تمام بینکوں سے سودی لین دین بالکل ختم کر دیا جائے گا۔ اپنے تبصرے میں ہم نے اس اعلان کے خیر مقدم کے ساتھ ساتھ ان شکوک و شبہات کا بھی ذکر کیا تھا جو عام طور پر ذہنوں میں پائے جاتے ہیں، یعنی یہ کہ سود کا یہ خاتمہ اگر اسی طرح عمل میں آیا جس طرح موجودہ پی ایل ایس اکاؤنٹ میں کیا گیا ہے تو یہ محض نام کی تبدیلی ہوگی، ورنہ حقیقتاً سود کی عملداری پہلے کی طرح جاری رہے گی۔

ہمارا یہ تبصرہ وزیر خزانہ کی بجٹ تقریر کے اس حصے پر مبنی تھا جو ۱۵ جون ۱۹۸۳ء کے اخبار ”جنگ“ میں شائع ہوا تھا۔

لیکن بعد میں ہمیں معلوم ہوا کہ ”جنگ“ کے اس شمارے میں ان کی تقریر پوری شائع نہیں ہوئی، اور انہوں نے اپنی تقریر میں سود کے خاتمے سے متعلق اپنی حکمت عملی اور منصوبوں کا کافی تفصیل کے ساتھ ذکر کیا تھا۔ چنانچہ کچھ عرصے قبل ہم نے وزیر موصوف کی مذکورہ تقریر کا مکمل متن حاصل کیا تو اس بات کی تصدیق ہو گئی، اور اس مکمل تقریر کو پڑھنے کے بعد جو نئی معلومات حاصل ہوئیں ان کے بعد اپنا سابقہ تبصرہ نہ صرف ناکافی، بلکہ قابل اصلاح و ترمیم معلوم ہوتا ہے، لہذا آج کی نشست میں اس موضوع پر دوبارہ اپنی محرومات پیش کرنا مقصود ہے۔

محترم وزیر خزانہ کی بجٹ تقریر میں سب سے پہلی بات جو ہمارے لئے باعث مسرت اور حکومت کے لئے قابل مبارکباد ہے، وہ یہ کہ موجودہ مالی سال سے پی ایل ایس اکاؤنٹ کی چند واضح ترین خرابیاں جنہوں نے اسے سود ہی کی دوسری شکل بنا دیا تھا، بفضلِ تعاونی دور کردی گئی ہیں، اور محترم وزیر خزانہ نے اپنی اس تقریر میں صریح الفاظ کے ساتھ ان خرابیوں کے بارے میں یہ اعتراف کیا ہے

کہ چونکہ اہل علم و فکر نے اس خرید و بیچ کی روش پر کر کے اس طریق کار کو شرعی اعتبار سے ناقابل قبول قرار دیا تھا، اس لئے اب یہ طریقہ کار تہذیبی یا جاہل ہے۔

اس اجہل کی وضاحت کے لئے تھوڑی سی تفصیل درکار ہوگی:

جنوری ۱۹۸۱ء میں دب حکومت نے ممبئی بازار "فیر سودی کاؤنٹرز" کے نام سے ہر بینک میں ایک نیا کھاتہ جاری کیا (جسے عام طور سے پلی: ایل ایس، کاؤنٹ یا فتح و خضار کے شرابی کھانے کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) تو اس نے اسی وقت اس کھانے کے متعلق طریق کار کا مطالعہ کر کے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ یہ کھاتہ سودی کی ایک شکل ہے، اور اسے فیر سودی کھاتہ کہنا درست نہیں۔ ہماری یہ رائے مفصل دلائل کے ساتھ "ایبلیغ" کے دہائی ۱۹۸۱ء کے شمارے میں شائع ہوئی، ملک کے متعدد اخبارات نے بھی اسے نقل کیا، اور حکومت کے اداروں میں بھی اس کی نقل بھجوائی گئی۔

اپنے اس مضمون میں ہم نے قسمن کے ساتھ واضح یہ تھا کہ سودی نظام بینکاری کے خاتمے کے بعد اصل مبادل راستہ شرکت و مضاربیت یا قرض حسن ہے، لیکن بینک کے بعض امور کی انجام دہی میں جہاں شرکت یا مضاربیت ممکن نہ ہو، وہاں محدود یہ ہے بعض اور طریقے بھی اختیار کیے جاسکتے ہیں، ان میں سے ایک طریقہ "بیج مومل" ہے، جس کا یہ اصل یہ ہے کہ سودی نظام میں جو لوگ کوئی مال خریدنے کے لئے بینک سے سود پر قرض لیتے ہیں، بینک ان کو نقد رقم دے کر بجائے مطلوبہ مال خرید کر بیع کے ساتھ فروخت کر دے، اور قیمت کی ادائیگی کے لئے کوئی مدت مقرر کر لے۔

اس طریق کار کو "بیج مومل" اور بینک کو اس بیج کے ذریعے جس تناسب سے بیع و صل ہوگا، اس کو "مارک اپ" کہ جاتا ہے۔ اگر بینک واقعہ مطلوبہ مال خرید کر قبضے کے بعد اس طرح فروخت کرے اور اس پر نقد کماے تو شرط ماں کی گنجائش ہے، اب تک "پلی: ایل ایس، کاؤنٹ" میں اس طریق کار کو مذکور طریقہ سمجھا کر کے استعمال کیا گیا یعنی مال تو بینکوں نے مطلوبہ مال خرید کر اسے بیچنے کے بجائے اپنے گاہکوں کو نقد رقم ہی دے دی، اور کہا کہ وہ اس رقم سے مال خود خریدیں، لیکن قرض یہ کریں کہ مال بینک نے انہیں "بیج مومل" کے طریقے پر فروخت کیا ہے، پھر اس کی قیمت ایک خاص تناسب سے "مارک اپ" لگا کر معینہ وقت پر بینک کو واپس کریں۔ جس کا یہ اصل یہ ہے کہ بیج کا صرف نام لگا نام ہوا، ورنہ بینک نے درحقیقت رقم ہی کا لین دین کیا، مطلوبہ مال نہ بھی بینک کی ملکیت اور اس کے قبضے میں آیا، اور نہ اس نے کبھی اپنے گاہک کو مال لانا کیا۔

دوسرے اس معاملے میں یہ بھی شرط لگا دی گئی تھی کہ اگر گاہک نے معینہ وقت پر قیمت ادا نہ کی تو قیمت میں ایک خاص تناسب سے حزیہ اضافہ کیا جاتا رہے گا۔ جسے "مارک اپ" کے نو پر زور دیا

مارک اپ" کہا گیا۔

ظاہر ہے کہ اس طریق کار کو صرف نام کی تبدیلی کے ساتھ سود کے سوا اور کیا کہا جاسکتا تھا، چنانچہ ہم نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ:

"یہ طریق کار واضح طور پر سود کے سوا اور کیا ہے؟ اگر "انٹرسٹ" کے بجائے نام "مارک اپ" رکھ دیا جائے، اور باقی تمام خصوصیات وہی رہیں تو اس سے "غیر سودی نظام" کیسے قائم ہو جائے گا؟" (۱)

اور پھر یہ مطالبہ کیا تھا کہ:

"جن مقامات پر "مارک اپ" کا طریقہ باقی رکھنا ناگزیر ہو، وہاں اس کی شرعی شرائط پوری کی جائیں۔ یعنی اول تو قیمت کی ادائیگی میں تاخیر پر "مارک اپ" کی شرموں میں اضافے کی شرط کو فی الفور ختم کیا جائے، کیونکہ شریعت میں اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ دوسرے اس بات کی وضاحت کی جائے کہ "مارک اپ" کی بنیاد پر فروخت کیا جائے، اسامان بینک کے قبضے میں اگر فروخت کیا جائے گا۔" (۲)

۱۳۹۱ھ سے لے کر آج تک نہ جانے کتنے مختلف ذرائع اور مختلف اسالیب اور عنوانات سے ہم حکومت کو مارک اپ کے طریق کار کی ان سنگین خامیوں کی نشاندہی کرتے رہے ہیں، اب اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ محترم وزیر خزانہ نے مارک اپ کے طریق کار کی خامیوں کو دور کرنے کا اعلان کر دیا ہے، چنانچہ وہ بخت تقریر میں فرماتے ہیں:

"مارک اپ پر مارک اپ کا جو طریقہ پہلے پی ایل ایس نظام میں شامل تھا، اس پر شریعت کے نقطہ نظر سے اعتراضات ہوئے، چنانچہ ان اعتراضات کے نتیجے میں آئندہ یہ طریقہ بالکل ختم کر دیا جائے گا، اس کے بجائے ناوبستگی کی صورت میں مالیاتی ادارہ ایسے سرسری سماعت کے ذریعہ اس سے رجوع کر سکے گا جو اس مقصد کے لئے قائم کیے جائیں گے۔" (۳)

چنانچہ وزیر خزانہ کے اس اعلان کی تعمیل کے طور پر اسٹیٹ بینک آف پاکستان نے تمام بینکوں کو یہ ہدایت جاری کر دی ہے، چند روزہ اسٹیٹ بینک نیوز کی یکم جولائی ۱۹۸۳ء کی اشاعت میں غیر سودی تمويل کے طریقوں کی وضاحت کرتے ہوئے "مارک اپ" کے طریقے کی تفصیل اس

طرح بیان کی گئی ہے:

”بینک مختلف اشیاء خریدیں گے، پھر وہ اشیاء اپنے کاروبار کو بیع مؤجل کے طریقے پر مناسب مارک اپ کے ساتھ فروخت کریں گے۔ لیکن تا وہندگی کی صورت میں اس مارک اپ پر کسی مزید مارک اپ کا اضافہ نہیں ہوگا۔“ (۱)

”مارک اپ“ کے طریق کار میں یہ اصلاح بر لحاظ سے باعث مسرت اور مستقبل کے لئے نہایت خوش آئند ثابت ہے۔

بنی ایل ایس اکاؤنٹ میں ایک دوسری اسکیم بعد میں ”مشارکہ“ کے نام سے شروع کی گئی، اس اسکیم کا بھی ہم نے ذوق و شوق سے مطالعہ کیا، لیکن یہ دیکھ کر انتہائی دکھ ہوا کہ اس اسکیم میں بھی صرف نام ہی ”مشارکہ“ ہے، ورنہ سود کی حقیقت وہاں بھی موجود ہے، چنانچہ ”ابلاغ“ کے رجب ۱۴۰۳ھ کے شمارے میں ہم نے اس بنی اسکیم پر بھی مفصل تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ:

”حقیقت یہ ہے کہ یہ بنی اسکیم بھی سود اور استحصال کی بدترین شکل ہے جسے اسلام کے نام پر رائج کرنا اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ شرمناک فریب کے مترادف ہوگا۔“ (۲)

اس اسکیم کے تحت بینک کسی کاروباری ادارے کے کسی معادی تجارتی پروگرام میں سرمایہ لگا کر اس کا شریک بنتا ہے، لیکن ساتھ ہی اس میں یہ شرط لگائی گئی ہے کہ اگر اس کاروبار میں نقصان ہوا تو پہلے نقصان کی ترقی کاروباری ادارے کے محفوظ پرچے سے لگی، اس کے بعد بھی اگر نقصان باقی رہے تو بینک کے حصے کے نقصان کی حیثیت اس طرح کی جائے گی کہ جتنی رقم کا نقصان ہوا ہے، بینک اس کاروباری ادارے کے اسے رقم کے حصص کا خود بخود مالک بن جائے گا۔

ظاہر ہے کہ اس طرح نقصان کی تمام تر ذمہ داری دوسرے فریق کی طرف منتقل کرنے کی جو شرط لگائی گئی تھی، اس نے ”مشارکہ“ کی ساری روح ملیا میٹ کر کے رکھ دی تھی، چنانچہ ہم نے اس وقت لکھا تھا کہ:

”خدا کے لئے اس قسم کے غم و اندامات سے پرہیز کیجئے، پہلے صرف ایک سودی کاروبار کا گناہ تھا، اس قسم کے اقدامات سے اس گناہ کے علاوہ معاذ اللہ اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ فریب کا وبال بھی شامل نہ ہو جائے۔“ (۳)

مقام شکر و مسرت ہے کہ محترم وزیر خزانہ نے اپنی بجٹ تقریر میں ”مشارکہ“ کے اس طریق

(۱) انیسویں بینک نو، جلد ۲۳، شمارہ ۳، صلی ۱۷۱۔ (۲) ابلاغ، رجب ۱۴۰۳ھ، صفحہ ۵۔ (۳) ص ۵۔

کار کو بھی ختم کرنے کا اعلان کر دیا ہے، چنانچہ وہ "مشارکہ" و "مضاربہ" کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"تمویل کے یہ طریقے خاص خاص مواقع پر پہلے بھی اختیار کیے جاتے رہے ہیں، لیکن اب ان کا استعمال وسیع تر دائرے میں پھیلا دیا جائے گا، لیکن اس وقت "مشارکہ" اور پی ٹی سی (پارٹی سٹیشن فزمن سٹرکٹ) کے معاہدات میں جو شق موجود ہے کہ مالیاتی ادارے (بینک وغیرہ) کے حصے میں جو نقصان آئے گا، اسے کاروباری ادارے کے حصص کے اجراء سے پورا کیا جائے گا، چونکہ اس شق پر بعض معلقوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ شق غیر اسلامی ہے، اس لئے آئندہ مشارکہ کے معاہدے میں یہ شق باقی نہیں رہے گی۔" (۱)

"مارک اپ" اور "مشارکہ" کی اسکیموں میں اہل علم و فکر کے مطالبے کے مطابق ان تبدیلیوں کے اعلان سے ہمیں دوہری سرت حاصل ہوئی ہے۔ سب سے پہلی سرت تو اس بات کی ہے کہ ان اسکیموں کی حد تک صریح اور واضح سود سے قوم کو نہایت فلی، دوسرے اس بات کی سرت بھی کم نہیں کہ حکومت نے بدبررسی، لیکن بالآخر غلطی پر اصرار کے بجائے تعمیری تنقید کو قبول کرنے کی طرح ذالی، ورنہ اب تک ان تنقیدوں کے بارے میں یہ کہہ کر بات تلا دی جاتی تھی کہ یہ معیشت اور مالیاتی امور کے بارے میں غیر ماہرانہ آراء ہیں جن کو ملک کے نازک مالیاتی امور میں دور رس فیصلوں کی بنیاد نہیں بنایا جاسکتا۔ تیسرے ان اصلاحات سے پہلی بار اس بات کی واضح علامت ملی ہے کہ یکم جولائی ۱۹۸۵ء تک سودی کاروبار ختم کرنے کا اعلان نرا مذاق نہیں، بلکہ حکومت اس سمت میں واقعہ پیش قدمی کر رہی ہے۔

محترم وزیر خزانہ نے اپنی تقریر میں یکم جولائی ۱۹۸۵ء تک سود ختم کرنے کے لئے تاریخ وار پروگرام کا بھی اعلان کیا ہے، اور اس اعلان کے مطابق اسٹیٹ بینک نے تمام بینکوں کو ہدایت بھی جاری کر دی ہیں۔ یہ پروگرام وزیر خزانہ کے الفاظ میں درج ذیل ہے:

"جیسا کہ پچھلے سال وعدہ کیا گیا تھا، نظام بینکاری سے سود کی مکمل استیصال کے لئے اسٹیٹ بینک اور قومی تجارتی بینکوں کے مشورے سے ایک مخصوص پروگرام وضع کر لیا گیا ہے۔ یہ پروگرام ملک کے تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں پر اطلاق پذیر ہوگا، جن میں وہ غیر ملکی بینک بھی داخل ہیں جو پاکستان میں کام

کر رہے ہیں، اور اس پر آئندہ مالی سال سے عمل شروع ہو جائے گا۔ یہ پروگرام مندرجہ ذیل ہے۔

(الف) یکم جنوری ۱۹۸۵ء سے حکومت، سرکاری شعبے کی کارپوریشنوں، اور تمام جائز اسٹاک کمپنیوں کو، خواہ وہ پبلک ہوں یا پرائیویٹ، انجینوں کی طرف سے کی جانے والی ہر تسوئل کھل طور پر اسلامی طریقوں کے مطابق ہوگی (یکم جنوری سے قبل) چھ ماہ کا یہ عبوری زمانہ اس لئے نامگز رہے کہ اس دوران متعلقہ قوانین میں مطلوبہ تبدیلیاں لائی جائیں، حسابات رکھنے کے نئے مناسب طریقوں کو مروجہ کر دیا جائے، بینک اپنے عملے کو ضروری تربیت دے سکے، اور اسی طرح کی دوسری تیاریاں مکمل میں لائی جائیں۔

(ب) یکم اپریل ۱۹۸۵ء سے افراتو اور فراموں کو کی جانے والی تسوئل بھی مکمل طور پر شریعت کے مطابق تبدیل کرنی لازمی ہوگی اور اس طرح یکم اپریل ۱۹۸۵ء تک بینکوں اور مالیاتی اداروں کے اثاثوں کی سمت (Asset Side) مکمل طور پر اسلامی طریقہ ہائے تسوئل میں تبدیل ہو جائے گی۔ صرف باقی کے معاہدات باقی رہیں گے جن کو پورا کرنا ہوگا۔

(ج) یکم جولائی ۱۹۸۵ء سے کوئی بینک کوئی سودی ڈپازٹ قبول نہیں کرے گا۔ تمام بچت اور سچائی کھاتے مسلمہ اسلامی طریقہ ہائے تسوئل میں تبدیل ہو جائیں گے، البتہ کرنٹ اکاؤنٹ، موجودہ دور کی طرح بغیر کسی منافع کے جاری رہیں گے۔

(د) اسلامی طریقہ ہائے تسوئل کو ذریعہ شعبے اور ملحد ادبائی کے اداروں تک بھی وسیع کر دیا جائے گا۔

(ه) انشورنس بینک کے تمام معاملات، خواہ وہ حکومت سے ہوں یا تجارتی بینکوں سے، وہ بھی یکم جولائی ۱۹۸۵ء سے پہلے سے طریقہ ہائے تسوئل سے بدل دیئے جائیں گے۔

ان خوش آئند فیصلوں پر ہم حکومت کو تہ دل سے مبارکباد پیش کرتے ہیں، اور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو اس بات کی مکمل توفیق اور بہت حفاظت مانیں کہ وہ ملک کے معاشی نظام کو دائرہ سود کی

لعنت سے پاک کر کے ٹھیک ٹھیک اسلامی تقاضوں کے مطابق بنانے میں کسی ذہنی تحفظ اور کسی مروجہ بیت و مخلو بیت کے روادار نہ ہوں، اور مجوزہ نظام میں شرعی نقطہ نظر سے جو خامیاں اب بھی باقی ہیں، انہیں بھی دور کر کے صحیح معنی میں اسلامی نظام معیشت کے قیام کی راہ ہموار کر سکیں۔ آمین، ہم آمین۔

محترم وزیر خزانہ نے اپنی تقریر میں ان طریقوں کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو سودی معاملات ختم کرنے کے لئے اختیار کیے جائیں گے، اور اسٹیٹ بینک نے اپنے ایک سرکالر کے ذریعے تمام بینکوں کو ان کے مطابق کام کرنے کی ہدایات بھی جاری کر دی ہیں جو اسٹیٹ بینک نیوز کے یکم جولائی ۱۹۸۳ء کے شمارے میں شائع ہو چکی ہیں۔ اس کے ساتھ ہی محترم وزیر خزانہ نے کچھ عملی مسائل کا ذکر کر کے ملک کے علماء اور اہل فکر سے کچھ سوالات بھی کیے ہیں جن کا شرعی حل انہیں مطلوب ہے۔

ہمارے نزدیک یہ علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان تمام طریقوں کا بنظر عام مطالعہ کریں جو اس نئے نظام کے لئے تجویز کیے گئے ہیں، اور اگر ان میں شرعی اعتبار سے نقائص ہوں تو ان کے بارے میں اپنی آراء اور تجاویز پہلے سے حکومت کو ارسال کریں، تاکہ یکم جولائی سے پہلے پہلے ان نقائص کو دور کرنے کی کوشش ہو سکے۔ نیز محترم وزیر خزانہ نے جو سوالات کیے ہیں، ان کا جواب بھی فراہم کریں۔

فیروسی بینکاری کے لئے مجوزہ طریقوں کی تفصیل اور وزیر خزانہ کے سوالات پر اپنا تبصرہ ہم انشاء اللہ آئندہ کسی صحبت میں پیش کریں گے، لیکن تین گزارشات اسی وقت پیش کرنی ضروری ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ "مارک اپ" کے طریق کار کے جواز کے لئے ایک لازمی شرط یہ ہے کہ بینک واقعہ کوئی شے اپنے گاہک کو فروخت کرے، محض اس کو رقم دے کر یہ سمجھنا کہ اس رقم سے جو چیز گاہک خریدے گا وہ بینک نے اسے فروخت کی ہے، ہرگز جائز نہیں ہوگا، اگرچہ اسٹیٹ بینک کے سرکالر میں باقاعدہ "خرید و فروخت" کے ذکر سے ظاہر یہ ہے کہ واقعہ معاملہ بیع ہی کا ہوگا، گاہک کو رقم نہیں دی جائے گی، لیکن چونکہ بینک پہلے اس طریق کار کے عادی رہے ہیں، اس لئے انہیں اس سلسلے میں صراحت کے ساتھ ہدایات جاری کرنے کی ضرورت ہے۔

دوسرے "مارک اپ" کا طریق کار تو اب انشاء اللہ بڑی حد تک درست ہو جائے گا، لیکن اسٹیٹ بینک کے سرکالر میں ایک طریقہ "خرید و فروخت" بھی قرار دیا گیا ہے، اور اس کی تفصیل میں کہا گیا ہے کہ ان بلوں کی خریداری "مارک ڈاؤن" کی بنیاد پر ہوگی، جس کا حاصل یہ ہے کہ بلز آف اچینج اور ہنڈیوں کو بھنانے کے لئے بیعت وہی طریق کار جاری رہے گا جو آج بینکوں میں جاری

ہے، صرف اتنا فرق ہوگا کہ کوئی یا نہ لگائے (Discount) کے بجائے مارک ڈاؤن یا کمیشن کی اصطلاح استعمال ہوگی۔

یہ بات شرعی اعتبار سے قابل قبول معلوم نہیں ہوتی۔ لہذا ہماری گزارش یہ ہے کہ جس طرح "مارک اپ" کے طریق کار کو حکومت نے تبدیل کرنے کا اعلان کر دیا ہے، اسی طرح مرزا آف ڈسچارج کو جتانے کا طریق کار بھی تبدیل کیا جائے۔ اس سلسلے میں اسلامی نظریاتی کونسل کی خاتمہ سودی رپورٹ میں ایک طریق کار تجویز کیا گیا ہے، اسے اختیار کیا جاسکتا ہے۔ مگر اس میں کوئی عملی دشواری محسوس ہوتی ہے تو ابھی گفت و شنید سے کوئی اور مناسب طریق کار طے کیا جاسکتا ہے۔ لیکن موجودہ طریق کار کو جوں کا توں برقرار رکھنا کسی طرح درست نہیں ہوگا۔

تیسری بات یہ ہے کہ ذریعہ خزانہ کی تقریر اور اسٹیٹ بینک کے سرکلر میں مشاہدہ، پائی کسٹن، نرم سرچنگلیٹ وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ ان معاملات میں زیادہ سے زیادہ یا کم سے کم منافع کی شرح وفاق اسٹیٹ بینک کی طرف سے مقرر کی جائے گی، واپست نقصان کی صورت میں نقصان ہر فریق اپنے لگائے ہوئے سرمایہ کے تناسب سے برداشت کرے گا۔

اس میں اگر اسٹیٹ بینک کی طرف سے منافع کی شرح مقرر کرنے سے مراد یہ ہے کہ اسٹیٹ بینک مجموعی منافع کے تناسب سے تجارتی بینکوں کا فی حصہ مقرر کرے گا تو اس میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ غیر سودی نظام بینکاری میں زر کے بہاؤ پر کنٹرول کرنے کے لئے اسٹیٹ بینک کے پاس یہ سب سے زیادہ ذریعہ ہوگا، لیکن اگر خدائے اسی سے مراد یہ ہے کہ اسٹیٹ بینک سرمائے کے تناسب سے بینکوں کا کم سے کم یا زیادہ سے زیادہ منافع مقرر کرے گا تو یہ انتہائی قابل اعتراض بات ہے، اور اس کا نتیجہ پھر اسی سودی طریق کار کے تحفظ کے سوا کچھ نہ ہوگا۔

اسٹیٹ بینک کے سرکلر میں شرح منافع کے لئے جوائنٹ (Rates of Profit) استعمال ہوا ہے، اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ شاید پیش نظر یہ دوسری صورت ہے، اور مقصد یہ ہے کہ بینک سے مشارکہ وغیرہ کا معاملہ کرنے والے کاروباری افراد یا لائو دروں کو اطمینان دلایا جائے کہ اگر کاروبار کا حقیقی منافع اسٹیٹ بینک کی مقرر کردہ حد سے زیادہ ہوا تو وہ بینک اپنے پاس رکھنے کے بجائے انہی کو واپس کر دے گا۔ لہذا ان کو یہ خوف نہ کھانا چاہئے کہ اگر منافع زیادہ ہوا تو اس کا بہت بڑا حصہ بینکوں کے پاس چلا جائے گا۔

اگر اسٹیٹ بینک کے شرح منافع متعین کرنے کا مقصد والہذا یہی ہے تو ایک طرف شرعی اعتبار سے اس کا ہرگز کوئی جواز نہیں، اور دوسری طرف اس سے غیر سودی نظام کا کوئی فائدہ معیشت کو



مصلح نہیں ہوگا۔

سود کے بجائے شرکت یا مضاربت کے معاہدات کا ایک عظیم فائدہ یہ ہے کہ ان کے ذریعے معاشرے میں تقسیم دولت کا نظام بڑی حد تک متوازن ہو جاتا ہے، اور سود کی طرح یہ نہیں ہوتا کہ کاروبار میں نفع زیادہ ہو تو سارا ایک فریق کی جیب میں جائے، اور نقصان ہو تو وہ بھی ایک ہی فریق پر پڑے۔ بینکاری کے نظام کو شرکت یا مضاربت کے اصولوں پر استوار کرنے سے معاشی مضار سے جو عظیم فائدہ متوقع ہیں، ان میں سے ایک اہم نکتہ یہ بھی ہے کہ کاروبار کی منافع زیادہ ہونے کی صورت میں وہ سارا کاروبار سرمایہ داری کی جیب میں نہیں جائے گا، جسے بینکوں کے توسط سے عوام تک پہنچے گا۔ اس سے سرمائے کو کلکار کی روک تھام ہوگی، نچلے طبقے کی آمدنی میں اضافہ ہوگا، منجملہ قوم گردش میں آئیں گی، اور اس کے خوشگوار اثرات پوری معیشت پر مرتب ہوں گے۔

چند "مثالوں" کا "یا" مضاربہ" میں یہ پابندی مائل کر دی گئی کہ ایک خاص حد سے زیادہ منافع ہونے کی صورت میں زائد منافع بینکوں کو نہیں ملے گا، بلکہ کاروبار کی فریق ہی کو واپس کر دیا جائے گا، جو شرعاً ناجائز ہونے کے علاوہ ان پابندی کے ذریعے مشارکہ اور مضاربہ کی ساری روح ہی ختم ہو جائے گی۔ سرمایہ دار فرادہ تو شاید اس نقطہ کے غم ہونے سے خوش ہو جائیں، لیکن اسلامی نظام پر عمل کے نتیجے میں تقسیم دولت کے نظام میں جو توازن پیدا ہو سکتا تھا، اس کی راہ بالکل سدود و زور پر مبنی ہو جائے گی۔

نہ اس کے لئے "منافع کی شرح متعین" کرنے سے حکومت کی مراد یہ صورت نہ ہو لیکن اگر مراد یہی ہے تو ہم پوری تائید کے ساتھ عرض کریں گے کہ یہ پابندی غیر سودی نظام معیشت کی ساری بساط اٹھ کر رکھ دے گی، اس لئے اس تصور کو بالکل منسوخ کیا جائے، البتہ اسٹیٹ بینک کے کنٹرول کو قائم رکھنے کے لئے اس کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ فریقین کے درمیان مجموعی منافع کی تقسیم کا تناسب مقرر کر دے۔ یعنی یہ سب کر کے کہ منافع کا کتنا فیصد حصہ کوئی فریق کو ملے گا۔

ان تین گزارشات کے ساتھ ہم غیر سودی نظام کے مسئلے میں حکومت کے مالیت اقدامات اور اعلانات کا غیر مقدم کرتے ہیں، اور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ حکومت کو والحد غیر سودی نظام معیشت قائم کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین۔

غیر سودی معیشت کے لئے حکومت کے مجوزہ دوسرے طریقوں کی تفصیل اور دیگر خزانے کے اٹھائے ہوئے سوالات کے بارے میں اپنی گزارشات پیش کرتے ہیں، اللہ ہمہ کسی آئندہ صحبت میں پیش کریں گے۔





## نیا بجٹ اور سودی اسکیمیں

اس سینیٹ قومی اسمبلی میں نئے مالی سال کا میزبانہ (بجٹ) پیش ہوا ہے۔ بجٹ کے بہت سے پہلو موضوع بحث بن سکتے ہیں، لیکن اول تو اس پر کا حق تبرہ کے لئے خاص فنی معلومات درکار ہیں جن کا نہ ہمیں دعویٰ ہے، اور نہ وہ برادر راست ہمارے موضوع سے متعلق ہیں، دوسرے اس کے بہت سے پہلو ہمارے مجموعی ڈھانچے سے متعلق ہیں جن پر مفصل بحث کے لئے ایک مستقل مقالے کی وسعت درکار ہے، جو اس وقت پیش نظر نہیں۔

لیکن اس بجٹ کا صرف ایک پہلو ایسا ہے جو برادر راست ہمارے موضوع سے متعلق بھی ہے، اور اس کے بارے میں سرکاری پالیسی کا عرصے سے انتظار بھی تھا۔

وہ پہلو یہ ہے کہ حکومت نے پچھلے مالی سال کے آغاز میں یہ وعدہ کیا تھا کہ سہارواں میں معیشت کو رہا (سود) کی لغت سے بالکل آزاد کر دیا جائے گا، اور اس سلسلے میں جس مرحلہ وار پروگرام کا اعلان کیا گیا تھا، اس کی رو سے کچھ چرائی ۱۹۸۵ء سے معیشت کے ہر حصے سے سود کا نکل خاتمہ ہونا تھا۔ اب نئے بجٹ میں انتظار اس بات کا تھا کہ اس وعدے کو پورا کرنے کے لئے سرکاری سطح پر کیا اقدامات کیے جاتے ہیں؟

جہاں تک بینکوں کے طریق کار کا تعلق ہے، اس کے بارے میں ہم پہلے بار بار ان صفحات میں یہ عرض کر چکے ہیں کہ اس کے لئے جو طریقہ وضع کیا گیا ہے، اس میں شرعی نقطہ نظر سے بہت سی خامیاں پائی جاتی ہیں، مثبت بینک نے سود کے تبادل کے طور پر جو بارہ طریقے وضع کر کے بینکوں کو ان کا پابند کیا ہے، اس میں بعض طریقے تو شرعاً جائز ہیں، لیکن بعض مشکوک ہیں، بعض صراحتاً ناجائز ہیں، اور بعض سود ہی کی دوسری شکل ہیں، اس کی تفصیل بھی افتاء واللہ کسی آئندہ محبت میں عرض کی جائے گی۔

لیکن معیشت کو سود سے پاک کرنے کے لئے دوسرا اہم مسئلہ ان پختہ اسکیموں کا تھا جو حکومت کی طرف سے عوام کی بچتوں سے فائدہ اٹھانے کے لئے جاری کی جاتی ہیں، اور ان پر سود دیا

جاتا ہے، مثلاً انعامی باغرز، انٹیکس سینگل سرٹیفکیٹ، خاص ڈپازٹ سرٹیفکیٹ وغیرہ۔ حکومت اپنے سابقہ اعلان کے مطابق اس بات کی پابندی کرتی تھی کہ نئے مالی سال سے ان انٹیکس کو بھی سود سے پاک کر کے انہیں شریعت کے مطابق کر لے آئے۔

حکومت کے سامنے عملی مسئلہ یہ تھا کہ اگر ان تمام انٹیکسوں سے سود ختم کر دیا جائے، اور ان دستاویزات کے حاملین کو صرف اتنی ہی رقم واپس کی جائے جتنی انہوں نے ان انٹیکسوں میں لگا دی ہے تو لوگ ان انٹیکسوں میں دلچسپی لینا چھوڑ نہ دیں، اور اس طرح حکومت کے ذرائع آمدنی میں کمی آ رہی ہو پے کی جو رقم ان ذرائع سے آتی ہے وہ بند یا بہت کم نہ ہو جائے۔

لیکن ظاہر ہے کہ گذشتہ بحث کے موقع پر ان انٹیکسوں کو سود سے پاک کرنے کے لئے ایک سال کی جو مہلت رکھی گئی تھی، وہ اسی لئے تھی کہ اس عرصے میں اس عملی مسئلے کا کوئی ایسا عملی حل تلاش کیا جائے جو شریعت کے مطابق ہو، لہذا اب حکومت کے لئے دو ہی راستے تھے، اگر وہ اس عملی مسئلے کا شرعی حل تلاش کر چکی تھی تو ان انٹیکسوں کے طریق کار میں شریعت کے مطابق ترمیم کرتی اور اگر سال بھر کی مہلت میں وہ اس مسئلے کا حل تلاش کرنے کی طرف توجہ نہیں دے سکی تھی تو کم از کم یہ اعلان کرتی کہ ابھی ان انٹیکسوں کا تبادل طریقہ وضع کرنے کا موقع نہیں مل سکا، لہذا ان انٹیکسوں کو شریعت کے مطابق بنانے کے لئے کچھ اور مہلت درکار ہے۔

لیکن اس سلسلے میں محترم ذہیر خزانہ کے تبصروں کے جو حصے اخبارات میں آئے ہیں انہیں دیکھ کر حیرت اور غصہ کی کوئی انتہا نہیں رہی۔ اخبارات کی رپورٹنگ کے مطابق انہوں نے فرمایا ہے کہ "ان انٹیکسوں میں رہائش نہیں ہے، اور اس سلسلے میں علماء سے بھی مشورہ کر لیا گیا ہے۔"

سوال یہ ہے کہ اگر ان انٹیکسوں میں رہائش نہیں ہے تو ایک سال پہلے ان کو سود سے پاک کرنے کا اعلان کس بنا پر کیا گیا تھا؟ ہمیں معلوم نہیں کہ وہ کون سے علماء ہیں جنہوں نے ان انٹیکسوں کو سود سے پاک قرار دیا ہے، لیکن اگر کسی نے ان مالی دستاویزات کو مالی تجارت قرار دے کر انہیں کی بیشی سے فروخت کرنے کو جائز قرار دیا ہے تو ساتھ ہی اسے یہ بھی اعلان کر دینا چاہئے کہ اس زدے زمین پر سود کا کوئی وجود ہی نہیں ہے، اور ہر سودی معاملہ قرعہ کی دستاویز کو زیادہ قیمت پر فروخت کر کے جائز ہو سکتا ہے۔

نئے ذہیر خزانہ نے متعدد مواقع پر اس بات کا اظہار فرمایا تھا کہ وہ سود کو ختم کرنے کے لئے کوئی ایسا طریقہ برگز اختیار نہیں کرنا چاہتے جو کھس کاغذی حیثیت رکھتا ہو، اور سود کے تبادل کے طور پر کوئی ایسا طریقہ دریافت نہ کر سکے جو واقعہ شریعت کے مطابق ہو تو وہ اس کے مقابلے میں

صاف صاف یہ کہنے کو پسند کریں گے کہ ابھی سود کو ختم کرنے میں کچھ وقت اور لگے گا۔

اسی لئے ہمیں بجٹ کے اخباری اعلان میں ان اکیسوں کی یہ توجیہ دیکھ کر سخت حیرانی ہوئی ہے کہ ان میں رہا کا عنصر شامل نہیں ہے، یہ بات اتنی بدیہی طور پر غلط ہے کہ ابھی تک ہمیں اس میں بھی شبہ ہے کہ محترم وزیر خزانہ کی بات کی رہا رنگ صحیح بھی ہوئی ہے یا نہیں؟

بہر حال اگر اخبارات کی رہا رنگ درست ہے تو یہ بات انتہائی افسوسناک اور شرمناک ہے، کہ سودی اکیسوں کو یہ کہہ کر جاری رکھا جائے کہ ان میں رہا شامل نہیں ہے۔ ابھی بجٹ کے عملی نفاذ میں وقت باقی ہے، اور اگر اس وقت سے فائدہ اٹھا کر اس سنگین غلطی کی اصلاح نہ کی گئی تو یہ اس حکومت کے ماتھے پر بڑا مکروہ واقع ہوگا جس نے اسلام کے نام پر دوٹ لے کر زہام اقتدار سنبھالی ہے، اور جس کی سیاسی وجہ جواز اسلام کے سوا کچھ نہیں ہے۔

جیسا کہ ہم نے اوپر عرض کیا، ہمیں اب تک اس میں بھی شبہ تھا کہ محترم وزیر خزانہ کی بات کی رہا رنگ کس حد تک درست ہوئی ہے، بعد میں محترم وزیر خزانہ کا ایک وضاحتی بیان اخبارات میں نظر سے گزرا جس سے اس شبہ کو مزید تقویت پہنچتی ہے۔ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اکیسوں کی شرعی حیثیت کے بارے میں انہوں نے کوئی حتمی اعلان نہیں کیا، بلکہ اس معاملے کو علماء کی ایک کمیٹی کے سپرد کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔

اس دوسری خبر سے سابقہ رہا رنگ کے سنگین تاثر میں فی الجملہ کی توقع ہوتی ہے، لیکن اصل مسئلے کے بارے میں یہ خبر بھی مجمل ہے، اور اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مستقبل قریب میں ان اکیسوں کی اصلاح حکومت کے پیش نظر ہے یا نہیں؟

ہماری دردمندانہ گزارش یہ ہے کہ یہ مسئلہ کئی سال سے معلق چلا آ رہا ہے، اور اس سلسلے میں سرکاری اطلاعات اور اقدامات کے درمیان جو عملی تضاد پایا جاتا ہے، اس نے نفاذ شریعت سے متعلق حکومت کے اعتماد کو بُری طرح مجروح کیا ہے۔ یہ صورت حال کسی بھی حکومت کے لئے مناسب نہیں، چاہے وہ حکومت جس کا فقیر ہی نفاذ شریعت کے وعدوں پر اٹھا ہے۔ لہذا اس مسئلے کو اب جلد از جلد طے ہونا چاہئے، اور اب اس کے لئے طویل الیحاد کمیٹیوں اور کمیٹیوں کے بجائے صرف ایسی چند روزہ نشست درکار ہے جس میں وزارت خزانہ اپنے عملی مسائل ملک کے معتمد علماء کے سامنے پیش کرے، اور باہمی فور و فکر اور افہام و تفہیم کے ذیلے ان کا شرعی حل دریافت کیا جائے۔ لیکن اس ایمان و یقین کے ساتھ کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے نہ صرف حرام، بلکہ ”خدا اور رسول ﷺ سے جنگ“ قرار دیا ہے، اس مسئلے کا حل تلاش کرنے کے لئے نہیں دیئے گئے تو انشاء اللہ اس لعنت سے چمکارا حاصل کرنے

میں زیادہ درپیش کی گئی۔

نئے وزیر خزانہ مالیات و معاشیات میں اپنے گہرے علم اور وسیع تجربے کے لئے دینے بھر میں مشہور ہیں، ان کے ہارسے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ ملکی مسائل کو حل کرنے کے لئے کئی ملک کی تقلید کے بجائے جدید رجحان تلاش کرنے کا حوصلہ رکھتے ہیں، اور نئے بجٹ میں اس کے بعض آثار بھی نظر آئے ہیں۔ اگر پاکستان جیسے ملک میں جس کی بنیاد اسلام کے نام پر رکھی گئی ہے، ان کا یہ خداداد جہاد و معیشت کو صحیح اسلامی سانچے میں ڈھالنے پر صرف ہو تو یہ بات ان کے لئے بھی موجب سہو سہولت ہوگی، اور ملک کے لئے بھی فائدہ نیک۔ ہماری دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس عظیمہ سعادت سے بہرہ ور ہونے کی توفیق اور اس کی ہمت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔



# تَذْرِيبُ الْاَدَبِ فِي شِكْج تَسْهِيلُ الْاَدَبِ

وفاق المدارس العربیہ کی جانب سے ثانویہ عامہ کے نصاب  
میں شامل درسی کتاب ”تفہیل الادب“ کی سلیس اور عام فہم شرح

مولانا محمد ایوب سرور

ادانہ اسلامیات

☆ پتہ: ایف۔ سی۔ ۱۱، سوسائٹی، لاہور ☆ پتہ: لاہور، پاکستان ☆ پتہ: لاہور، پاکستان  
فون: ۳۳۴۲۲۱۱-۳۳۴۲۲۱۲ فون: ۳۳۴۲۲۱۱-۳۳۴۲۲۱۲ فون: ۳۳۴۲۲۱۱-۳۳۴۲۲۱۲

# بخاری شریف

بیدہ دوشی کے ساتھ حدیث شریف کی مستند ترین کتاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ  
وَعَلٰی اٰلِہٖ وَسَلَّمَ

کامل سیٹ

تسلیف

امام ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ البخاری

ترجمہ دوشی  
محققین  
محققین

محققین

ادارہ امیات  
لاہور - کراچی  
پاکستان



مختصر و مفید کتاب کی مثال کتاب کی ہزاروں کتابوں پر ایک  
 فقہ حنفی  
 پر ایک حساب مع حوالہ جاتی کتاب

فقہ حنفی

# قرآن و سنت کی روشنی میں

اول - دوم - سوم

(کامل سیٹ)

ترجمہ، ترتیب، تحقیق

لجنة المصنفين

جناب مولانا حفص الداعود صاحب

جناب مفتی عبد العظیم ترمذی صاحب

جناب مولانا محمد اسحاق صاحب



ادارۃ اشاعت  
 ہندوستان

۲۲ منتخب احادیث مبارکہ کی مشہور آفاق کتاب مکمل سلیش اردو ترجمہ اور خوش

# صحیح مسلم شریف

عربی  
اردو

الحائض الصبيح لا يمسك

النام الحافظ أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري ٢٢٢ھ



اردو ترجمہ ذیل کے اشعار سے:

مولانا غلام الرحمن قصیدی کا ترجمہ

حدیثوں کی اردو ترجمہ کا نام

حضرت مولانا محمد غلام احمد صاحب قاضی کا ترجمہ

تقریر

مولانا محمد غلام احمد صاحب قاضی کا ترجمہ

مفتی راجہ احمد علی صاحب قاضی کا ترجمہ

اداریہ امین